

Projektu atlasē kritēriji atbalsta piešķiršanai intervencē LA16 "Atbalsts EIP darba grupu projektu īstenošanai"

Ieguldījums specifiskajā mērķī

XCO Horizontālais mērķis — ar zināšanu apmaiņu, inovāciju un digitalizēšanu modernizēt lauksaimniecību un lauku apvidus un veicināt to pieņemšanu

SO2 Pastiprināt saimniecību orientēšanos uz tirgu un vairo konkurētspēju gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, tai skaitā ar lielāku uzsvaru uz pētniecību, **tehnoloģijām un digitalizāciju** un pārējos KLP specifiskajos mērķos

Sasniedzamais rādītājs

O.1. Eiropas inovācijas partnerības (EIP) darba grupu projektu skaits – **95**, kas sniedz ieguldījumu:

R.1 To personu skaits, kuras izmanto konsultācijas, apmācību, zināšanu apmaiņu vai dalību Eiropas inovācijas partnerības (EIP) darbības grupās, ko KLP atbalsta, lai uzlabotu ekonomiskā, sociālā, vidiskā, klimatiskā un resursefektivitātes snieguma ilgtermiņu

R.2 To konsultantu skaits, kas saņem atbalstu, kas jāiekļauj lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēmā (AKIS)

R.28 To personu skaits, kuras izmanto konsultācijas, apmācību, zināšanu apmaiņu vai dalību Eiropas inovācijas partnerības (EIP) darbības grupās, ko KLP atbalsta saistībā ar vidisko vai klimatisko sniegumu

R.3 To lauku saimniecību daļa, kas saskaņā ar KLP saņem atbalstu digitālajām lauksaimniecības tehnoloģijām

R.39 To lauku uzņēmumu (tostarp bioekonomikas jomā) skaits, kas attīstīti ar KLP atbalstu

Intervences (LA16) mērķis (17,5 milj. *euro*) ir veicināt sadarbību lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un lauksaimniecības produktu pārstrādē, lai risinātu šo nozaru praktiskās vajadzības, dodot iespēju izstrādāt jaunus produktus, procesus, tehnoloģijas un metodes.

Atbalsta saņēmējs – EIP darba grupa, kuru veido vismaz trīs sadarbības partneri, tādi kā: lauksaimnieks, mežsaimnieks, lauksaimniecības produktu pārstrādātājs, ražotāju grupa, kooperatīvs, pētniecības organizācija, uzņēmējs, konsultants vai citas inovācijās ieinteresētās puses

Atbalstāmā darbība – sadarbības veicināšana starp lauksaimniecības, mežsaimniecības un lauksaimniecības produktu pārstrādē iesaistītajiem un pētniecības organizāciju jaunu produktu, tehnoloģiju vai procesu attīstīšanā lauksaimniecības, mežsaimniecības un lauksaimniecības produktu pārstrādes nozarē, izstrādājot inovatīvus produktus un tehnoloģijas nozares vai uzņēmuma līmenī vai citus inovatīvus risinājumus. Maksimālā attiecināmo izmaksu summa līdz 300 000 EUR, atbalsta intensitāte līdz 90%. Salīdzinot ar iepriekšējo periodu ir mainījusies **projektu vērtēšanas kārtība** – visi projekti tiks vērtēti vienā posmā, t.i., Lauku atbalsta dienests projektu iesniegumus sarindos atbilstoši vērtējumam pēc projektu atlasē kritērijiem (1. pielikums). EIP darba grupas projektiem nozares līmenī (maks. attiecināmo izmaksu summa 300 000 *euro*), kuru īstenošanai attiecīgajā kārtā publiskais finansējums ir pietiekams, nodrošinās vismaz divu individuālu un neatkarīgu ekspertu piesaisti, kuri novērtē projekta kvalitāti (2. pielikums).

Nozares līmeņa un saimniecības līmeņa projektiem iesniegumu pieņemšanas kārtas tiks izsludinātas atsevišķi, kā arī projektu iesniegumus rindošana tiks veikta atsevišķi.

Iepriekšējā perioda rezultāti

- Latvijas lauku attīstības programmas (LAP) 2014 – 2022. gadam pasākuma “Sadarbība” ietvaros šādu projektu īstenošanai novirzīts finansējums 29 milj. *euro*, atbalstot gan nozares līmeņa projektus, gan saimniecības līmeņa projektus. Kopumā apstiprināti 127 projekti, **kas ir izstrādes procesā, savukārt sekmīgi realizēti ir 59 projekti**, pārējie vēl ir īstenošanā.
- Pasākuma ietvaros **realizēti** tādi nozares līmeņa projekti kā Vesels augs jeb Lēmumu pieņemšanas atbalsta sistēmas izstrāde ziemas kviešu lapu un vārpu slimību ierobežošana; Mans Lauks elektroniskajā vidē pieejamu lauku saimniecības pārvaldes sistēmu. Vairāki (6) projekti jau realizēti lopkopības nozarē, piemēram, jauni risinājumi piena produktu un to pārstrādes blakusproduktu ražošanā, ekonomiski pamatota sūkļu pārstrāde jauniem produktiem pārtikai un lopbarībai, probiotiķu iegūšana no siera un biezpiena suliņām un citi projekti.
- Ar šī pasākuma atbalstu veikta robotizētas nezāļu ierobežošanas iekārtas izveide; smiltsērķšķu sēkļu eļļas iegūšanas tehnoloģijas izstrāde, izmantojot superkritisko CO2 ekstrakciju; Jaunas tehnoloģijas un ekonomiski pamatoti risinājumi vietējās lopbarības ražošanai cūkkopībai: ģenētiski nemodificētas sojas un jaunu lopbarības miežu šķirņu audzēšana Latvijā.

Skaidrojums par noteiktajiem projektu atlases kritērijiem atbalsta piešķiršanai intervencē "Atbalsts EIP darba grupu projektu īstenošanai"

Lai veiktu iesniegto projektu rindošanu dilstošā secībā un pieejamā finansējuma ietvaros atlasītu projektus ar pietiekamu publisko finansējumu, paredzēti šādi kritēriji (1.pielikums):

1. **EIP darba grupas partneru sastāvs**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem ar vairākiem partneriem, tādā veidā veicinot sadarbību starp dažādām neatkarīgajām pusēm, kā arī veicinot konsultanta, pētniecības organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai kooperatīva dalību EIP darba grupā. Pētniecības organizācijas piedalīšanās EIP darba grupā ir veicināma, izņemot informācijas tehnoloģijas jomas projektus un saimniecības līmeņa projektus (maks. attiecināmo izmaksu summa 100 000 *euro*). Projektu atlases kritērijā punktus piešķir, ja partneris piedalās projekta darbību īstenošanā ar vismaz 7 % finansējumu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai iegulda savus resursus, izņemot pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus.
2. **Darbības kapacitāte** – lai veicinātu veiksmīgāku partneru sadarbību, kā arī mazinātu riskus projekta neizdošanās gadījumā, projekta kritērijs paredz prioritāti, ja vadošajam partnerim ir pieredze sadarbības projekta īstenošanā vietējā vai starptautiskā mērogā un EIP darba grupā iesaistītajiem partneriem vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo 3 gadu laikā ir vairāk nekā 3 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām atbilstošs apgrozījums projekta īstenošanas nozarē.

Skaidrojam, ka aprēķinot 2.2. kritēriju (partneru vidējo apgrozījumu), neņems vērā pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus; nozare ir attiecīgā projekta tēmas nozare, piemēram, lauksaimniecība, mežsaimniecība, lauksaimniecības produktu pārstrāde.

Kritērijs ir izveidots, jo EIP darba grupām jāpiesaista tādi sadarbības partneri, kuriem ir atbilstoši resursi, kapacitāte un pieejamas tehnoloģijas projekta izstrādei, līdz ar to projekta ietvaros nerastos papildu izdevumi. Atbalsta saņemšanas nosacījumi neliedz iznomāt vai iepirkt nepieciešamās iekārtas, tomēr ar projektu atlases kritērijiem tiek veicināta tādu projektu īstenošana, kur iesaistītajiem partneriem ir tehnoloģiskās iespējas.

3. **Projekta atbilstība prioritārajai jomai**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem ar augstāku prioritāti jomai, kuru saskaņojusi Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padome (turpmāk – stratēģiskā padome)..

Veicot projektu rindošanu tiek piešķirti punkti gradācijā no 4 līdz 15 punktiem, vairāk punktu (15 punkti) piešķirot pirmās prioritātes jomai un mazāk punktu (4 punkti) piešķirot sestās prioritātes jomai. Savukārt, ja projekts neatbilst noteiktajām prioritārajām jomām, bet atbilst KLP stratēģisko plānu Regulas Nr.2021/2015 6.panta 1.un 2.punktam, tiek piešķirti 2 punkti, attiecīgi paredzot iespēju īstenot projektus arī ārpus prioritārajām jomām.

Intervences ietvaros atbalstāmās prioritārās jomas ir saskaņotas stratēģiskā padomē, kura ir konsultatīva koleģiāla institūcija, kura sniedz viedokli un priekšlikumus Zemkopības ministrijai zināšanu, pētniecības un inovāciju stratēģiskos jautājumos, tostarp pilda arī lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēmas (turpmāk – AKIS) apakškomitejas funkcijas.

Stratēģiskās padomes sastāvu veido ministrijas valsts sekretārs; Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis; Ekonomikas ministrijas pārstāvis; Klimata un enerģētikas ministrijas pārstāvis; Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvis; Lauksaimniecības konsultatīvās padomes divi pārstāvji; Zivsaimniecības konsultatīvās padomes pārstāvis; Meža konsultatīvās padomes pārstāvis; Pārtikas uzņēmumu federācijas pārstāvis; Latvijas pašvaldību savienības pārstāvis; Latvijas Lauku konsultāciju centra pārstāvis.

Informējam, ka prioritārās jomas tika identificētas AKIS sekretariāta - Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra - 2022. gada 20. decembra organizētajās prioritāro jomu atlases darba grupās (4 darba grupas – augkopība, lopkopība, dārzkopība sektoros un mežsaimniecības nozarē), kurās, piedaloties nevalstiskajām organizācijām, izglītības un pētniecības institūcijām, konsultāciju sniedzējiem, kā arī lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, tika apzinātas nozares vajadzības un tika identificētas prioritārās jomas augkopības, dārzkopības, lopkopības un mežsaimniecības sektoros inovācijas projektu īstenošanai. Prioritārās jomas inovācijas projektu izstrādei bija jānosaka, ņemot vērā ierobežojošo un, salīdzinājumā ar iepriekšējo programmēšanas periodu, mazāku pieejamo finansējuma apmēru.

Š.g. 22.augustā tika pieņemts stratēģiskās padomes protokols, ar kuru stratēģiskā padome saskaņoja identificētās un prioritārā secībā uzskaitītās jomas inovācijas projektu īstenošanai augkopības, dārzkopības, lopkopības sektoros un mežsaimniecības nozarē.

Atbilstoši stratēģiskās padomes nolikuma 9.3.2. apakšpunktā noteiktajam, stratēģiskā vadības padome intervences ietvaros atbalstāmās prioritārās jomas pārskata katru gadu.

4. **Projekta ietekme uz ražošanas ciklu** – lai veicinātu pievienotās vērtības radīšanu primārajam lauksaimniecības produktam, prioritāte jeb papildus projektu atlases kritēriju punkti paredzēti, ja projektam ir ietekme uz pilna ražošanas cikla attīstību (ietverot primāro ražošanu un pārstrādi).
5. **Projekta ekonomiskā ietekme**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem, ja projekta paredzamajam rezultātam ir ekonomiska ietekme uz projekta dalībnieku vai nozari – projekta rezultātā var tikt radīts produkts, pakalpojums, tehnoloģija, kas pēc projekta īstenošanas tiek ieviests praksē vai ražošanā.

EIP darba grupu projektiem jābalstās uz līdzvērtīgu un visu partneru iesaisti projektu īstenošanā, tādejādi īstenojot efektīvu sadarbību un visu iesaistīto pušu interesi projektu

rezultātu sasniegšanā un ieviešanā praksē, lai projekta rezultāts sniegtu praktiskus uzlabojumus praksē un būtu izmantojams un plaši izplatāms arī citām saimniecībām.

Skaidrojam, ka EIP darba grupās nav izslēgta mazo uzņēmēju dalība, tomēr ņemot vērā kopējo projekta summu, būtu veicināma stabila lauku uzņēmumu piedalīšanās projektā ar lielāku līdzfinansējumu projektam, tādejādi arī garantētu projekta rezultātu pielietojamību un izmantošanu praksē.

6. **Projekta attiecināmo izmaksu summa**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem, ja attiecināmo izmaksu summas ir līdz 50 000 *euro*, tādejādi veicinot arī mazāku projektu īstenošanu.
7. **Pieprasītā finansējuma intensitāte**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem, ja ir lielāks līdzfinansējums.

Skaidrojam, ka 6. un 7. kritērijs ir ieviests, jo 2023.-2027. plānošanas perioda finansējums ir mazāks nekā iepriekšējā periodā, tāpēc, lai atbalstītu pēc iespējas vairāk EIP darba grupas, papildu punkti tiek piešķirti, ja ir mazāka attiecināmo izmaksu summa un lielāks līdzfinansējums, kas vienlaikus arī veicina lielāku atbalsta pretendenta atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu, kā arī palielina privāto ieguldījumu inovācijās. Līdzīga pieeja tiek izmantota arī ES fondu īstenošanas atbalsta pasākumos.

8. **Projekta gatavība**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem, ja projekta iesniegumā skaidri un saprotami ir aprakstītas darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns, tā nodrošinot projekta ieviešanu praksē.
9. **Rezultātu izplatīšana**, kur lielāks punktu skaits tiek piešķirts projektiem, ja projektu paredzēts plaši izplatīt, tā nodrošinot plašu lauksaimniecības, pārstrādes, mežsaimniecības nozaru sabiedrības informēšanu, kas veicinātu projekta rezultātu praktisku pārņemšanu un izmantošanu praksē.

2.pielikuma kritēriji izveidoti, lai Lauku atbalsta dienesta pieaicinātie neatkarīgie eksperti novērtētu iesniegto projekta kvalitāti un tos piemēros nozares līmeņa projektiem virs 100 000 EUR, kuriem projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā ir pietiekams finansējums, t.i. pēc 1.pielikuma projektu atlases kritēriju piemērošanas.

Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji ietver tādas tēmas kā inovācija, identificēto risinājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāte un tā loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām, ietekmes novērtējums uz primārajiem ražotājiem, ieguvums nozarei un sektoram, risku analīze, ekonomiskās lietderības novērtējums, kopējais paredzamais finansējums un tā atbilstība projekta mērķu sasniegšanai, kā arī finansējuma sadalījums starp partneriem.

Projektu atlases kritēriji atbalsta piešķiršanai intervencē "Atbalsts EIP darba grupu projektu īstenošanai"

1. EIP darba grupas partneru sastāvs ¹

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
1.1.	6 un vairāk dažādi partneri	3	6
1.2.	3 līdz 5 dažādi partneri	2	
1.3.	EIP darba grupā ir konsultants vai pētniecības organizācija	2	
1.4.	EIP darba grupā ir vismaz viena attiecīgā biedrība, nodibinājums vai kooperatīvs, kas saistīts ar projekta tēmu	1	

Piezīme

¹ Projektu atlases kritēriju punktus piešķir, ja sadarbības partneris projektā īsteno darbības ar vismaz 7 % finansējumu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgā apmērā iegulda savus resursus, izņemot pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus.

2. Darbības kapacitāte

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
2.1.	Partneriem ir pieredze sadarbības projekta īstenošanā vietējā vai starptautiskā mērogā ² :		21
2.1.1.	vadošajam partnerim	4	
2.1.2.	sadarbības partnerim	2	
2.1.3.	nevienam no atbalsta pretendentu grupas partneriem	0	
2.2.	EIP darba grupā iesaistītajiem partneriem ir atbilstošs apgrozījums projekta īstenošanas nozarē ³ :		

2.2.1.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo 3 gadu laikā ir vairāk nekā 3 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	5	
2.2.2.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo 3 gadu laikā ir 2-3 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	3	
2.2.3.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo 3 gadu laikā ir vismaz tikpat liels, bet ne vairāk kā 2 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	1	
2.2.4.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo 3 gadu laikā ir mazāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	0	
2.3.	Sadarbības partneriem ir pieejami resursi ^{4,5} (tehnoloģiskās iespējas, iekārtas) projekta īstenošanai:		
2.3.1.	ārējo pakalpojumu piesaistes proporcija ⁶	0-5	
2.3.2.	tehnoloģisko iespēju piesaistes proporcija ⁷	0-5	

Piezīmes

² Projektu atlases kritēriju punktus piešķir, ja piedalīties LAP 2014-2020 16.pasākumā “Sadarbība”; 1.2.1.1. pasākumā “Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei kompetences centru ietvaros” un Apvārsnis Eiropa pasākumos.

³ Aprēķinot partneru vidējo apgrozījumu, neņem vērā pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus.

Piemēram, partneru vidējais neto apgrozījums pēdējos 3 noslēgtajos gados ir 2 592 341,00 *euro*, tad $2\ 592\ 341,00 : 3\ \text{gadi} = 864\ 113,67\ \text{euro/gadā}$, kas ir vairāk nekā 3 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (270 000,00 *euro*), tad attiecīgi tiek piešķirti 5 punkti.

⁴ Projektā ārējo pakalpojumu izmaksas veido ne vairāk kā 25 % no attiecināmo izmaksu summas.

⁵ Projektā tehnikas, iekārtu un to aprīkojuma iegādes izmaksas veido ne vairāk kā 30 % no attiecināmo izmaksu summas.

⁶ Punktus 2.3.1. apakšpunktā aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = (25 - (B/C) \times 100) / 5, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā ārējo pakalpojumu proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – ārējo pakalpojumu izdevumi;
C – kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

⁷ Punktu 2.3.2. apakšpunktā aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = (30 - (B/C) \times 100) / 6, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā tehnoloģiskās iespējas (iekārtas) proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – tehnoloģisko iespēju (iekārtas) piesaistes proporcijas izdevumi;

C – kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

3. Projekta atbilstība prioritārajai jomai (atbilstoši Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē saskaņotajās prioritārajās jomās) ⁸

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
3.1.	Pirmā prioritārā joma	15	15
3.2.	Otrā prioritārā joma	13	
3.3.	Trešā prioritārā joma	10	
3.4.	Ceturta prioritārā joma	8	
3.5.	Piektā prioritārā joma	6	
3.6.	Sestā prioritārā joma	4	
3.7.	Projekts ir atbilstošs regulas 2021/2015 6. panta 1. un 2. punktam, bet neiekļaujas noteiktajās prioritārajās jomās	2	

Piezīme

⁸ Punktu piešķir, balstoties uz EIP darba grupas iesniegtā projekta iesnieguma pašvērtējumu, punktu skaits var mainīties, ņemot vērā eksperta vērtējumu.

4. Projekta ietekme uz ražošanas ciklu

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
4.1.	Projekts aptver pilnu ražošanas cikla attīstību (ietverot primāro ražošanu un pārstrādi)	5	5
4.2.	Projekts aptver atsevišķa ražošanas cikla posma attīstību	0	

5. Projekta ekonomiskā ietekme

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
5.1.	Projekta paredzamajam rezultātam ir ekonomiska ietekme uz projekta dalībnieku vai nozari – projekta rezultātā var tikt radīts produkts, pakalpojums, tehnoloģija, kas pēc projekta īstenošanas tiek ieviests praksē vai ražošanā	3	3
5.2.	Projekts nav tieši vērsts uz ekonomisku projekta rezultātu, kas veicinātu konkurētspēju	0	

6. Projekta attiecināmo izmaksu summa

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
6.1.	Līdz 50 000 euro	4	4
6.2.	50 001 – 100 000 euro	3	
6.3.	100 001 – 200 000 euro	2	
6.4.	200 001 – 300 000 euro	1	

7. Pieprasītā finansējuma intensitāte ⁹

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
	Samazinot intensitāti par:		20
	1-20 procentpunktu	1	

Piezīme

⁹ Par katru samazināto procentpunktu tiek piešķirts 1 punkts, maksimālie iespējamais punktu skaits ir 20 punkti. Intensitātes samazinājums ir piemērojams visam projektam – visām tāmes pozīcijām, neatkarīgi no intensitātes lieluma, t.sk. piemēro produktīvajām investīcijām, ja tādas ir paredzētas.

8. Projekta gatavība

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
8.1.	Projekta iesniegumā skaidri un saprotami ir aprakstītas darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns (Ganta diagramma)	4	4
8.2.	Projekta iesniegumā ir daļēji aprakstītas darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns (Ganta diagramma)	2	
8.3.	Projekta iesniegumā ir vāji aprakstītas (vai vispār nav aprakstītas) darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns (Ganta diagramma)	0	

9. Rezultātu izplatīšana

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
9.	Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana:		5

9.1.	plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, kā arī informējot EIP tīkla Sekretariātu	5	
9.2.	izmantojot jau esošos informācijas izplatīšanas kanālus, kurus lauksaimnieki (mežsaimnieki) parasti izmanto, piemēram, nozares mājas lapas, kā arī informējot EIP tīkla Sekretariātu	3	
9.3.	tikai izmantojot EIP tīkla Sekretariātu	0	

Kopā		83
Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 35 punkti		

Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji (ekspertu vērtējums)

Piemēro projektu iesniegumiem virs 100 000 euro, kuriem kārtā ir pietiekams publiskais finansējums

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits ¹	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
1.	Inovācija	0, 3, 5	35
2.	Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāte un tā loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām	0, 3, 5	
3.	Ietekmes novērtējums uz primārajiem ražotājiem	0, 3, 5	
4.	Ieguvums nozarei un sektoram ²	0, 3, 5	
5.	Risku analīze	0, 3, 5	
6.	Ekonomiskās lietderības novērtējums	0, 3, 5	
7.	Kopējais paredzamais finansējums un tā atbilstība projekta mērķu sasniegšanai, kā arī finansējuma sadalījums starp partneriem	0, 3, 5	
Kopā			35
Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 21 punkti			

Piezīmes

¹ Projekta apakškritērijus vērtē ar punktiem 0; 3; 5

² Nozares: lauksaimniecības produktu primārā ražošana, lauksaimniecības produktu pārstrāde, mežsaimniecība;

Sektoru: augkopība, lopkopība, putnkopība, cūkkopība, kazkopība, aitkopība, biškopība, dārzkopība, bioloģiskā lauksaimniecība, mežkopība, mežizstrāde vai pārstrādes sektori – augļu un dārzeņu pārstrāde, piena produktu pārstrāde, gaļas produktu pārstrāde, graudu un miltu produktu sektors, miltu un cukura konditoreja, dzērienu ražošana u. tml.

●Inovāciju vērtē šādi:

5 punkti – projektā paredzētais risinājums ir jauns pasaules tirgū vai vairākās valstīs, un tam ir principiāli jauns pielietojums. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu, metodi vai pakalpojumu, kas ir pārāks par esošajiem produktiem, kuri tiek piedāvāti tajās pašās tirgus nišās. Projektā izstrādātajam

risinājumam ir pārlicinošas iespējas tikt ieviestam praksē;

3 punkti – projektā paredzētais risinājums ir jauns risinājums (pielietojums) nacionālā līmenī. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu vai pakalpojumu, kas ir labāks nekā esošie risinājumi un kas sekmētu attīstību pastāvošajā ražošanā un (vai) radītu jaunas tirgus nišas. Projekta izstrādātais risinājums varētu tikt ieviests praksē;

0 punktu – nav ticams, ka projekta risinājumā plānotā inovācija ļautu iegūt jaunu vai ievērojami uzlabotu produktu, procesu vai pakalpojumu. Projekta izstrādātā risinājuma ieviešana praksē ir minimāli iespējama.

●Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāte un tā loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām vērtē šādi:

5 punkti – projekta iesniegumā pārlicinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, kā arī projekta iesniegumā ir precīzi noteikts projekta mērķis un ir skaidrs rīcības plāns tā sasniegšanai. Atspoguļota skaidra un loģiski pamatota projekta mērķa sasaiste ar izvēlētajām darbībām. Vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

3 punkti – projekta iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, kā arī projekta iesniegumā projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir apmierinoši pamatota, bet ne visi aspekti ir precīzi aprakstīti. Vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica daļēji apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

0 punktu – projekta iesniegumā nav identificēta problēma, kā arī projekta iesniegumā projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir nepilnīgi atspoguļota un (vai) nav reāla. Vai pretendents nav iesniedzis projekta loģiskās struktūras analīzes matricu vai tā neapliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām.

●Ietekmes novērtējumu uz primārajiem ražotājiem vērtē šādi:

5 punkti – potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver plašu lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāro ražotāju loku sektorā, kā arī pārstrādes uzņēmumus;

3 punkti – potenciālie labuma gavēji no projekta īstenošanas aptver lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāros ražotājus konkrētajā sektorā;

0 punktu – projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz labuma guvējiem nav pārlicinoša.

●Ieguvumu nozarei un sektoram vērtē šādi:

5 punkti – paredzamais problēmas risinājums projektā dotu nozīmīgu, būtisku ieguldījumu nozarē

3 punkti – piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu ieguldījumu sektoram;

0 punktu – piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu maznozīmīgu ieguldījumu nozarei vai sektoram.

●Riska analīzi vērtē šādi:

5 punkti - projekta idejas iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti sasniedzamo rezultātu iespējamie riska faktori, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai;

3 punkti – projekta idejas iesniegumā ir apmierinoši izvērtēti iespējamie riska faktori, darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai noteiktas nepilnīgi;

0 punktu – projekta idejas iesniegumā nav sniegts iespējamo riska faktoru izvērtējums, vai tas ir nepilnīgs.

●Ekonomiskās lietderības novērtējumu vērtē šādi:

5 punkti – projekta iesniegumā pārlicinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir pamatota projekta ekonomiskā lietderība, proti, labākā attiecība starp izmantotajiem resursiem un paredzamo rezultātu;
3 punkti – projekta iesniegumā sniegts vispārīgi pamatots projekta ekonomiskās lietderības apraksts;
0 punktu – projekta iesniegumā sniegtā informācija nepierāda projekta ekonomisko lietderību.

•Kopējo paredzamo finansējumu un tā atbilstību projekta mērķu sasniegšanai, kā arī finansējuma sadalījumu starp partneriem vērtē šādi:

5 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem ir labi izstrādāts un atbilstošs tām darbībām, kuras ieviešs katrs sadarbības partneris. Projekta paredzamais finansējums atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai;
3 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem visumā atbilst paredzētajām darbībām. Projekta paredzamais finansējums daļēji atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai;
0 punktu – kopējais paredzamais projekta finansējums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem nav sniegts, vai tas ir neatbilstošs.

Papildus iepriekšminētajiem kritērijiem eksperts atbilstoši projekta iesniegumā ietvertajai informācijai sniedz vērtējumu par projekta atbilstību 1.pielikuma 3.punkta kritērijam **“Projekta atbilstība prioritārajai jomai** (atbilstoši Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē saskaņotajās prioritārajās jomās)”