

Izziņa par Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027. gadam (KLP SP 2023-2027) Uzraudzības komitejas (UK) lēmumu par projektu atlases kritērijiem un metodoloģiju atbalsta piešķiršanai intervencē LA16 "Atbalsts Eiropas Inovāciju partnerības darba grupu projektu īstenošanai".

Pārstāvētā institūcija		UK locekļa komentārs	Vadošās iestādes komentārs
1.	Labklājības ministrija	<p>Lai nodrošinātu horizontālā principa "Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" īstenošanu praksē un, lai ievērotu Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijā par personu ar invaliditāti tiesībām noteikto vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas principu, aicinām izskatīt iespēju iekļaut projektu iesniegumu kvalitātes vērtēšanā kritēriju attiecībā uz 9.kritēriju "Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana", paredzot pieklūstamības principu nodrošināšanu sabiedrības un galalietotāja informēšanā, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšanā.</p> <p>Piemēram, lai nodrošinātu publicitātes pasākumu atbilstību pieklūstamības prasībām, proti, lai informācijas saturs būtu pieklūstams, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus, kā arī informācijas sagatavošanai, lai tā būtu labi uztverama personām ar garīga rakstura traucējumiem, lasītprasmes vai uztveres grūtībām, būs nepieciešami zīmju valodas tulku, vieglās valodas tulkošanas, reāllaika transkripcijas, subtitru nodrošināšanas pakalpojumi. Savukārt, lai nodrošinātu atbilstošus risinājumus publiskās infrastruktūras pieklūstamības nodrošināšanai, piemēram,</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Skaidrojam, ka Ministru kabineta 2023. gada 7. marta noteikumu Nr. 113 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas, administrēšanas un uzraudzības vispārējā kārtība lauku un zivsaimniecības attīstībai" 7.7. apakšpunkts nosaka, ka projekta īstenošanā nodrošina pamattiesību ievērošanu un atbilstību Eiropas Savienības Pamattiesību hartai, ņemot vērā un veicinot gan vīriešu un sievietes līdztiesību, dzimumu līdztiesības aspekta integrēšanu un dzimumperspektīvas integrēšanu, lai novērstu jebkādu diskrimināciju dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, ticības vai pārliecības, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ, gan īpaši pieklūstamību personām ar invaliditāti. MK noteikumu projektā "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai intervencē "Atbalsts Eiropas Inovāciju partnerības darba grupu projektu īstenošanai" atklātu projektu iesniegumu konkursu veidā 2023.–2027. gada plānošanas periodam" 6.punktā ir atsauce uz augstāk minētajiem noteikumiem.</p> <p>Līdz ar to projekta īstenošanas procesā, tostarp rezultātu izplatīšanā, tiek ievēroti vienlīdzības, iekļaušanas, nediskriminācijas un pamattiesību ievērošanas principi.</p>

		<p>semināros, ir jāparedz būvētās vides piekļūstamība vai palīglīdzekļu noma (pandusi, pacēlāji).</p> <p>Piedāvātā redakcija, papildinot 9.1.kritēriju:</p> <table border="1" data-bbox="510 225 1285 584"> <tr> <td data-bbox="510 225 591 309">9.</td> <td colspan="2" data-bbox="591 225 1285 309">Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana:</td> </tr> <tr> <td data-bbox="510 309 591 584">9.1.</td> <td data-bbox="591 309 1173 584">plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, kā arī informējot EIP tīkla Sekretariātu, <u>izmantojot daudzveidīgus piekļūstamus formātus*</u></td> <td data-bbox="1173 309 1285 584">5</td> </tr> </table> <p>*Ar informācijas piekļūstamu formātu saprot, ka informācija ir piekļūstama, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus, tostarp, lai tā būtu labi uztverama personām ar garīga rakstura traucējumiem, lasītprasmes vai uztveres grūtībām, saprot zīmju valodas tulku, vieglās valodas tulkošanas, reāllaika transkripcijas, subtitru nodrošināšanas pakalpojumus. Savukārt, lai nodrošinātu atbilstošus risinājumus būvētās vides piekļūstamības nodrošināšanai, piemēram, semināros, ir jāparedz palīglīdzekļu noma (pandusi, pacēlāji).</p>	9.	Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana:		9.1.	plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, kā arī informējot EIP tīkla Sekretariātu, <u>izmantojot daudzveidīgus piekļūstamus formātus*</u>	5	
9.	Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana:								
9.1.	plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, kā arī informējot EIP tīkla Sekretariātu, <u>izmantojot daudzveidīgus piekļūstamus formātus*</u>	5							
2.	Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība”	<p>Vēršam uzmanību, ka projektu atlases kritērijiem ir jābūt skaidriem gan ekspertiem - vērtētājiem, gan projektu gatavotājiem, lai projektu varētu novērtēt objektīvi. Šobrīd apraksts un kritēriji nav skaidri. Piemēram, lēmumprojekta 1.pielikuma kritēriju tabulā "<i>Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji (ekspertu vērtējums)</i>" 4.kritērija "<i>Ieguvums nozarei un sektoram</i>" skaidrojums nav saprotams. Tālāk sniegtajā skaidrojumā (12.lp.), ir norādīts, ka 5 punkti tiek piešķirti, ja paredzamais problēmas risinājums projektā dotu nozīmīgu, būtisku ieguldījumu</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>2.pielikuma 4.kritērijā ir ietverts skaidrojums vārdiem “nozare” un “sektors”.</p>						

	<p>nozārē, savukārt 3 punkti – piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu ieguldījumu sektoram.</p> <p>Šajā pašā dokumentā (2.lp.) ir skaidrots, ka nozare ir attiecīgā projekta tēmas nozare, piemēram, lauksaimniecība, mežsaimniecība, lauksaimniecības produktu pārstrāde. Bet lēmumprojekta 2.pielikumā "Prioritārās jomas inovācijas projektu īstenošanai augkopības, dārzkopības, lopkopības un mežsaimniecības sektoros" tiek lietots termins sektors, un rezultātā, piemēram, mežsaimniecība ir norādīta gan kā nozare, gan kā sektors. Lūdz skaidrot lēmumprojekta 1.pielikuma (12.lp.) lietotos terminus "nozare" un "sektors", lai nerastos pārpratumi un attiecīgi precizēt dokumentu.</p>	
3.	<p>Lūdz skaidrot un saskaņot tekstus (nosaukumus) lēmumprojekta 1.pielikumā un 2.pielikumā, jo šobrīd 3.kritērijam "<i>Pielietojuma diapazons (atbilstoši AKIS apakškomitejas prioritārām jomām)</i>" tiek lietots nosaukums "AKIS apakškomitejas prioritārās jomas", savukārt lēmumprojekta 2.pielikumā tiek lietots nosaukums "Prioritārās jomas inovācijas projektu īstenošanai augkopības, dārzkopības, lopkopības un mežsaimniecības sektoros", tāpēc īsti nav skaidrs, kas tad ir jāņem vērā, izvērtējot 3.kritēriju.</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>1. un 2. pielikumā saskaņoti nosaukumi attiecībā uz prioritārajām jomām. 1.pielikumā 3.kritērijā "Projekta atbilstība prioritārajai jomai" ir uzskaitītas jomas atbilstoši stratēģiskās padomes saskaņotajām jomām, savukārt 2.pielikumā ir uzskaitītas šīs jomas.</p>
4.	<p>Lūdz papildināt tekstu lēmumprojekta 1.pielikuma (3.lp.) aprakstā par 3.punktu "<i>Pielietojuma diapazons (prioritātes)</i>", precizējot:</p> <p>1) kad AKIS apakškomitejas prioritārās tēmas tika saskaņotas Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē (stratēģiskā padome);</p>	<p>Skaidrojam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) AKIS apakškomitejas prioritārās tēmas tika saskaņotas stratēģiskajā padomē 2023. gada 22. augustā, sēdes protokols Nr.2/2023; 2) Saskaņā ar stratēģiskās padomes nolikuma 9.3.2. apakšpunktu nozares prioritārie sektori tiek pārskatīti katru gadu un AKIS sekretariāts organizē prioritāro jomu atlases darba grupas. Attiecīgi prioritārās jomas atkal tiks

		<p>2) kā arī skaidrot, kad atkal plānots pārskatīt AKIS apakškomitejā nozares prioritāros sektoros atbilstoši stratēģiskās padomes nolikuma 9.3.2. apakšpunktā noteiktajam, ņemot vērā, ka tās pārskata katru gadu. Papildus lūdz skaidrot tekstā, kā šis izmaiņas tiks integrētas jaunās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās.</p>	<p>pārskatītas 2024. gadā, kā arī tiks vērtēta iepriekšējā gadā (t.i. 2023. gadā) izvirzīto prioritāro jomu attīstība.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš norādīto, neuzskatām par vajadzīgu papildināt lēmumprojekta 1.pielikuma 3.punkta "<i>Pielietojuma diapazons (prioritātes)</i>" aprakstu, jo prioritārie sektori tiek pārskatīti katru gadu, līdz ar to informācija par stratēģiskās padomes lēmuma datumu mainīsies ik gadu un tā nebūtu jāapstiprina sākotnējos projektu atlases kritērijos un metodoloģijā.</p> <p>Skaidrojam, ka jaunās pārskatītās jomas tiks apstiprinātas Uzraudzības komitejā, un Lauku atbalsta dienests pie projektu rindošanas tās ņems vērā, attiecīgi piešķirot punktus.</p>
5.		<p>Ieteikums papildināt projektu atlases 8.kritēriju "<i>Projekta gatavība</i>", ar papildu kritēriju, piemēram, 8.3., kur punktu skaits ir 0, situācijās, kad Projekta iesniegumā ir ļoti vāji aprakstīts (vai vispār nav aprakstītas) darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns (Ganta diagramma). Jo pašlaik kritērijs nedod iespēju piešķirt 0 punktus par 8.kritēriju "<i>Projekta gatavība</i>".</p>	<p>Ņemts vērā</p>
6.		<p>Lēmumprojekta 2.pielikumā lopkopības joma ir pārāk šauri definēta, un 3.punktā noteiktās lopkopības sektora jomas prioritārā secībā pārsvarā attiecas uz liellopiem, tas nozīmē, ka ir izslēgtas citas lopkopības apakšnozares, piemēram, biškopība, līdz ar to ir liegta iespēja projektu konkursos intervencē LA16 "Atbalsts EIP darba grupu projektu īstenošanai" pretendēt ar projektiem, kas risina biškopības vai citu sīklopu turēšanas problēmas.</p> <p>Lūdz precizēt 3.punktu "<i>Lopkopības sektora jomas sekojošā prioritārā secībā</i>", lai arī citas lopkopības nozares var pretendēt ar labiem projektiem.</p>	<p>Skaidrojam, ka prioritārās jomas tika noteiktas LLKC rīkotajās darba grupās. Lopkopības sektoram tika noteiktas 6 jomas, kuras pēc ekspertu atzinuma bija prioritātes, kuras turpmāk tika izskatītas un saskaņotas stratēģiskajā padomē.</p>

7.	Valsts kanceleja	Ievērojot AREI konstatējumu ^[1] - <i>KLP SPS rezultāta rādītāji galvenokārt aprobežojas ar atbalstīto vienību skaitu vai īpatsvaru, kas liedz iespēju kvantificēt tiešo atbalsta efektu, izteiktu ekonomiskos vai sociālos rādītājos</i> – lūdzam MK noteikumu izstrādē tā anotācijā norādīt šī pasākuma kvantitatīvi novērtējamu politikas rezultātu uz ekonomikas, sociālo vai klimata dimensiju, tā nodrošinot šī pasākuma sasaisti ar valsts attīstības mērķiem.	Skaidrojam, ka MK noteikumu anotācijā ir aizpildīta 2.sadaļa (Ekonomiskā ietekme), kura tostarp ietver ietekmi uz tautsaimniecības attīstību. Tāpat arī KLP plānā ir noteikti vairāki rādītāji, piemēram, R.28 To personu skaits, kuras izmanto konsultācijas, apmācību, zināšanu apmaiņu vai dalību EIP darbības grupās, ko KLP atbalsta saistībā ar vidisko vai klimatisko sniegumu.
8.		Projekta kritēriju kopā “1. EIP darba grupas partneru sastāvs” (5. lpp) lūdzam nozaru līmeņu projektiem izslēgt 1.3. kritēriju. Projekta aprakstā ir norādīts, ka: - pētniecības organizācijas piedalīšanās EIP darba grupā <u>ir obligāta</u> , izņemot informācijas tehnoloģijas jomas projektiem un saimniecības līmeņa projektiem; - saimniecības līmeņa projektu iesniegumu rindošana tiks veikta atsevišķi. Ja pētniecības organizācijas piedalīšanās EIP darba grupā ir obligāta, tad nozaru līmeņa projektiem , izņemot informācijas tehnoloģijas jomas projektiem un saimniecības līmeņa projektiem, par šo kritēriju papildu punkts nav piešķirams .	Nemts vērā. Precizēts apraksts - nozaru līmeņa projektiem pētniecības organizācijas piedalīšanās EIP darba grupā ir veicināms, ņemot vērā KLP stratēģiskajā plānā 2023.-2027.gadam veiktos grozījumus, kas apstiprināti ar Eiropas Komisijas 2023.gada 7.septembra lēmumu, līdz ar to projektiem var tikt piemērots šis projektu atlases kritērijs.
9.		Projekta kritēriju kopā “3. Pielietojuma diapazons (atbilstoši AKIS apakškomitejas prioritārām jomām)” ir iekļauti kritēriji par 5. un 6. sektora prioritāro jomu, kas nav atspoguļotas projekta 2. pielikumā. Lūdzam papildināt projekta 2. pielikumu ar sektoru iztrūkstošajām prioritārajām jomām, kuras paredzēts novērtēt ar papildu punktiem.	Skaidrojam, ka 2.pielikumā (Prioritārās jomas inovācijas projektu īstenošanai) ir iekļautas visas sešas prioritārās jomas pie katras sadaļas - augkopības, lopkopības, dārzkopības sektoros un mežsaimniecības nozarē.

^[1]<https://www.zm.gov.lv/lv/media/5403/download?attachment>

10.	<p>Lūdzam precizēt projekta kritēriju kopas “4. Projekta ietekme uz ražošanas ciklu” 4.1. kritēriju šādā redakcijā: “Projekts aptver pilnu ražošanas cikla attīstību (ietverot primāro ražošanu un pārstrādi).” Norādām, ka “ietekme uz” ir raksturojama noniecīgas līdz ražošanas ciklu aptverošas.</p>	<p>Nemts vērā</p>
11.	<p>Lūdzam precizēt projekta kritēriju kopas “5. Projekta ekonomiskā ietekme” 5.1. kritēriju šādā redakcijā: “Projekta paredzamajam rezultātam ir ekonomiska ietekme uz projekta dalībnieku vai nozari (tajā skaitā uz aprites ekonomikas principu ieviešanu) – projekta rezultātā tiek radīts produkts, pakalpojums, tehnoloģija, kas pēc projekta īstenošanas tiek ieviests praksē vai ražošanā un kāpina uzņēmuma apgrozījumu vai citus finanšu rādītājus.”</p> <p>Tāpat lūdzam papildināt ar jaunu kritēriju: “Projekta paredzamajā rezultātā tiek samazinātas SEG emisijas visā ražošanas ciklā.” (punktu novērtējums līdzvērtīgs ekonomiskajam sasniegumam).</p>	<p>Nav ņemts vērā Skaidrojam, ka nozares aktualitātes, tostarp arī aprites ekonomikas principi tiek vērtēti, nosakot prioritārās jomas. EIP darba grupas mērķis nav kāda konkrēta uzņēmuma ekonomiskie ieguvumi, bet gan sniegt kopēju ieguldījumu nozares attīstībā, īstenojot uz inovāciju vērstus projektus.</p> <p>SEG emisiju novērtējums tiek vērtēts pie 3.kritērija (Projekta atbilstība prioritārajai jomai), kur, piemēram, lopkopības sektorā ir joma par SEG emisijas samazināšanu.</p>
12.	<p>Lūdzam kritēju kopai “7. Pieprasītā finansējuma intensitāte” veikt aprēķinu modelēšanu, lai novērstu punktu piešķiruma (20 punkti) pretrunu ar 6. kritēriju kopu “6. Projekta attiecināmo izmaksu summa” (4 punkti). Piemēram, ja projekta attiecināmo izmaksu summa ir 90 000 euro, kuram tiek piemērota 20% finansējuma intensitātes samazināšana (pēc intensitātes samazinājuma 72 000 euro), tad šāds projekts rindojumā tiks prioritizēts (plus 20 punkti) salīdzinājumā ar projektu, kura attiecināmo izmaksu summa ir 50 000 euro bez finansējuma intensitātes izmantošanas. Lūdzam apsvērt šo abu kritēriju kopu mērķi uz projektu rindošanu – prioritizēt projektus ar finansējuma intensitātes</p>	<p>Skaidrojam, ka finansējums 2023.-2027. plānošanas periodā ir mazāks nekā iepriekšējā periodā, tāpēc lai atbalstītu pēc iespējas vairāk EIP darba grupas, papildu punkti tiek piešķirti gan ar lielāku līdzfinansējumu gan ar mazāku projekta attiecināmo summu, kas vienlaikus arī veicina lielāku atbalsta pretendentu atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu.</p> <p>Skaidrojam, ka šie kritēriji nav pretrunā, jo nemainās projekta attiecināmo izmaksu summa, bet samazinās projektam piemērojamā atbalsta intensitāte. Piemēram, projekta attiecināmo izmaksu summa 100 000 euro, atbalsta intensitāte 90%, lai atbalsta pretendents saņemtu punktus 7.kritērijā “Pieprasītā finansējuma intensitāte”, atbalsta pretendents norāda atbalsta intensitāti 80%,</p>

		samazinājumu vai prioritizēt projektus ar zemāko attiecināmo izmaksu summu?	attiecīgi saņemot kritērijā 10 punktus. Projekta attiecināmo izmaksu summa nemainās, bet tiek palielināta EIP grupas pašu finansējums projekta īstenošanai.
--	--	---	---