



Zemkopības ministrija



Zivju fonda projekta
**“Publiski pieejamo ezeru zivsaimniecisko datu
apkopošana un ieteikumu sniegšana ezeru resursu
izmantošanas pilnveidošanai”**

ATSKAITE

Atskaiti sagatavoja: Ēriks Aleksejevs, Ruta Medne, Agnese Neimane
Jordane

Publiski pieejamo ezeru zivsaimniecisko datu apkopošana un ieteikumu sniegšana ezeru resursu izmantošanas pilnveidošanai

Darbs izstrādāts Zemkopības ministrijas un Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta BIOR 22.06.2023. noslēgtā līguma Nr. ZL/2023-19-D (Institūta līgumu uzskaites numurs) ietvaros.

Publiski pieejamo ezeru zivsaimniecisko datu apkopošana tika veikta izmantojot Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūtā BIOR (turpmāk – BIOR) pieejamās datu bāzes, BIOR atskaites, ziņojumus, dažādu starptautisko un nacionālo projektu atskaites, BIOR saskaņotos dokumentus, LR likumdošanas aktus un zinātniskos rakstus. Informācija par Latvijas ezeriem apkopota MS Excell tabulā (2. pielikums). MS Excel tabulas skaidrojošā daļa (kolonnu saturs) (1. pielikums).

Vispārējs publiski pieejamo ezeru apraksts

Civillikuma I pielikumā (1102.pantam) "Publisko ezeru un upju saraksts" 1. daļā "Publiskie ezeri" izdalītas 225 numurētas rindas ar ezeru nosaukumiem (dažiem norādīti arī sinonīmi) un tos raksturojošo informāciju (agrākais nosaukums Civillikumā (ja atšķiras), pagasts vai pilsēta, platība un koordinātas. Kolonā ezeri sagrupēti alfabētiskā secībā pa novadiem vai valstspilsētas pašvaldību teritorijām (arī pēc alfabēta).

Tāpat sakārtoti arī Civillikuma II pielikumā (1115.pantam) "Ezeru saraksts, kuros zvejas tiesības pieder valstij" iekļautie ezeri (206 numurētas rindas).

Tomēr abos Civillikuma pielikumos reāli iekļauti 417 ezeri un divas mākslīgas ūdenstilpes (Apaļais diķis un Kaijenieks). Mazāku ezeru skaitu nosaka tas, ka atsevišķiem ezeriem, kas atrodas divu novadu teritorijās vienlaicīgi (Engures, Feimaņu, Kalnis, Lazdags, Lielais Baltezers, Lielais Bauzis, Lielais Kolupa, Liepājas, Lubāns, Mazais Bauzis, Sudals un Veirūgnes) vai triju – Rušons, katrā no tiem piešķirts atsevišķs kārtas numurs. Savukārt Ādažu novadā ar 51. kārtas numuru minēti "Garezeri", kas, spriežot pēc platības (24,4 ha), ir trīs ezeri: Dienvidu Garezers, Vidējais Garezers un Ziemeļu Garezers.

Publiski ir 216 ezeri un divas mākslīgas ūdenstilpes (turpmāk tekstā minēto aprēķinu rezultātos iekļautas kā ezeri), bet privātie ezeri ar valsts zvejas tiesībām – 201.

Kritēriji pēc kuriem ūdenstilpes (galvenokārt ezeri) iekļauti Civillikuma I un II pielikumā ir samērā neskaidri.

Domājams, ka publisko ezeru sarakstā mēģināts iekļaut visus robežezerus, tomēr no 38 šādiem ezeriem minēti tikai 25.

Iespējams, tas attiecas arī uz ezeriem, kas atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT), taču šajā gadījumā starpība ir vēl lielāka – no vairāk nekā 1220 šādiem ezeriem Civillikuma pielikumos iekļauti tikai 137, no kuriem publiskie – 90.

Civillikuma I un II pielikumā minētajos ezeros zivju resursu izmantošanas nosacījumi būtiski neatšķiras, tāpēc Projektā tie visi tiek analizēti kopā ar nosaukumu "publiski pieejamie ezeri".

Visvairāk publiski pieejamo ezeru (74 vai 17,7% no kopskaita) ir Krāslavas novadā, tad Augšdaugavas – 49 (11,7%), Ludzas – 36 (8,6%) un Rēzeknes – 32 (7,6%) un Madonas – 31 (7,4%), Cēsu – 21 (5,0%), bet pārējos – mazāk par 5% katrā.

Civillikuma pielikumos galvenokārt atrodami salīdzinoši lieli ezeri. Platība 100 ha un lielāka ir 32% ezeru, 50 ha un lielāka – 58%, 10 ha un lielāka – 98%. Tikai deviņiem ezeriem platība ir mazāka, no kuriem Apaļajam dīķim – pat mazāka par 1 ha.

Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (turpmāk – LVĢMC) vērtē ūdens kvalitāti, ieskaitot kvalitāti pēc zivīm, atbilstoši Ūdens Struktūrdirektīvas (2000/60/EK) prasībām ezeriem, kuru platība ir lielāka vai vienāda ar 50 ha. Civillikuma pielikumos nav iekļauti tikai 12 no šādiem ezeriem. Ūdens kvalitātes noteikšana pēc zivīm šajos ezeros ir problemātiska, jo saskaņā ar Zvejniecības likumu, zveja īpašos nolūkos un zinātniskās pētniecības nolūkos privātajos ūdeņos, kuros zvejas tiesības nepieder valstij, veicama, pamatojoties uz darbu grafiku, kas saskaņots ar ūdeņu īpašnieku. Turklāt šāda izmēra ezeram parasti ir vairāki īpašnieki.

No publiskajiem ezeriem 158 (73%) zeme zem tiem pieder pašvaldībām, 46 (21%) – valstij, četriem (2%) – valstij un pašvaldībām kopā, pieciem – pašvaldībām un privātpersonām, diviem – privātpersonām, bet vienam Valsts zemes dienesta portālā kadastrs.lv parādās ieraksts – "bez subjekta".

No ezeriem, kuros zvejas tiesības pieder valstij, 66 (33%) zeme zem tiem pieder pašvaldībām, 24 (12%) – valstij, 48 (24%) – pašvaldībām un privātpersonām, diviem – valstij un privātpersonām, 51 (25%) – privātpersonām, bet astoņiem kadastrs.lv parādās ieraksts "rezerves zemju fonds".

Līdz 1990. gadam 308 (74%) no publiski pieejamiem ezeriem bija nodoti atsevišķā lietošanā: zvejniecībai, maksķerēšanai vai citiem nolūkiem, pārējie (26%) acīmredzot īpašai izmantošanai nebija saistoši.

Par ezeru zivsaimniecisko izmantošanu visvairāk informācijas sniedz nozvejas statistikas dati. Nozvejas dati atrodami par 378 ezeriem vai 90% no kopskaita. Zveja pēc 1990. gada notikusi 316 ezeros, bet pēdējos piecos gados tikai 181 ezerā (2022. gadā – 122). Daži ezeri apzvejoti regulāri, bet citi tikai atsevišķos gados. Lielākajā vairumā ezeru zveja notikusi no viena līdz 76 gadiem, bet Burtniekā – 84 gadus. Formāli zveja varēja notikt vismaz 70 gadus, taču vairāk par pusi no šī laika apzvejoti tikai 37% no ezeriem.

Atkarībā no ezera platības un zvejas intensitātes ievērojami atšķiras nozvejas apjomi. Zvejas intensitāti noteica gan tirgus pieprasījums, gan zvejas regulēšanas pasākumi. Kopš 2003. gada tika aizliegta zveja ar vadu, bet kopš 2004. (daļai ezeru no 2005. gada) 26 ezeros aizliegta rūpnieciskā zveja, izņemot zušu, stagaru, ezera salaku un vīķu specializētu zveju un zveju īpašos nolūkos un zinātniskās izpētes nolūkos. Kopumā vērojama tendence nozvejas apjomiem samazināties kopš pagājušā gadsimta 90. gadiem. Tālāku zvejas intensitātes un līdz ar to arī nozvejas samazināšanos nosaka kopš 1995. gada ieviesto zvejas limitu samazināšanās.

Lai gan ezeru nozvejās kopā minētas 28 zivju sugas, lielākā ezeru skaitā zvejotas astoņas no tām: līdaka (97% no kopskaita), asaris (91%), līnis (87%), plaudis (85%),

rauda (83%), karūsa (72%), rudulis (44%) un plicis (31%). Ievērojami mazākā ezeru skaitā zvejotas salīdzinoši vērtīgās sugas – zandarts (8%) un zutis (8%).

Zivju īpatsvars pēc apjoma nozvejās, ir savādāks nekā to sastopamība ezeros. Plaudim tas vidēji ir 29%, līnim – 24%, līdakai – 19%, raudai – 13%, zutim – 12%, asarim – 11%, zandartam – 9%, karūsai – 9%, plicim – 5% un rudulim – 3%.

No rūpnieciskās zvejas atšķirīgi rezultāti dažādu zivju sugu sastopamībā ir pētnieciskajā zvejā ar tīkliem, kuru linuma acs izmērs atbilst zvejas noteikumos atļautajam. Asaris un rauda konstatēti 99% no apsekotajiem ezeriem, līdaka – 96%, rudulis – 90%, plaudis – 85%, līnis – 82%, plicis – 74%, karūsa – 59% un zandarts – 18%.

Savukārt pēc masas rezultāti ir līdzīgāki – plaudis vidēji sastāda 29% no loma, līnis – 19%, līdaka – 16%, asaris – 15%, rauda – 15%, zandarts – 12%, karūsa – 10%, rudulis – 4% un plicis – 3%.

Pētnieciskajā zvejā, kas no 1990. gada līdz 2022. gadam veikta 358 publiski pieejamos ezeros (86,7% no to kopskaita) bez rūpnieciskajā zvejā minētajām 28 zivju sugām ezeros konstatētas vēl 13.

Kopējais zivju sugu skaits dažādos ezeros ir visai atšķirīgs. Nabadzīgākais šajā ziņā ir Pīslaiestas ezers (Teiču purvā), kurā konstatēta tikai viena zivju suga – asaris.

Visvairāk zivju sugu (30–36) ir ar lielākām upēm savienotos ezeros (Babītes, Dzirnezers, Juglas, Ķīšezers, Lielais Nabas, Mazais Nabas u.c.), ko lielā mērā nosaka upju vai ceļotājzivju migrācijas.

Ezeru ihtiofaunas sastāvu būtiski ietekmē dažādu zivju sugu ielaišanas. Tās veiktas vismaz 290 ezeros (70,2% no kopskaita). Ielaistas vismaz 26 dažādu sugu zivis – gan svešzemju, gan vietējās.

Zivju (mūsdienās parasti līdaku un zandartu) ielaišanas apjomi parasti tiek paredzēti zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumos, kas no 1996. gada līdz 2022. gadam ir izstrādāti 288 vai 69% publiski pieejamiem ezeriem. Līdaku ielaišanas apjomi zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumos minēti 273 ezeros, bet zandartu, kas ir prasīgāki pret vides apstākļiem, tikai 217.

Kopš pagājušā gadsimta 50. gadiem 76% ezeru bijuši sastopami vēži. Ņemot vērā vēžiem raksturīgo periodisko masveida bojā eju (vēžu mēris), kā arī mainoties vides piemērotībai, to sastopamībai bija izteikta tendence samazināties.

Vietējais platspīļu vēzis, kas kontrolzvejās kopš 1993. gada konstatēts 35% ezeru, pakāpeniski tiek aizstāts ar invazīvajām sugām – dzeloņvaigu vēzi un signālvēzi Šaurspīļu vēzis konstatēts 8% ezeru.

50 ezeros (12% no to kopskaita) no publiski pieejamajiem ieviesta licencētā maksšķerēšana. Savukārt no 1999. gada līdz 2023. gadam licencētā maksšķerēšana bijusi 84 ezeros (20% no to kopskaita).

Licencētās zemūdens medības 2023. gadā paredzētas četros ezeros. Agrāk licencētās zemūdens medības tika organizētas vēl piecos ezeros.

Licencētā vēžošana 2023. gadā ezeros nav paredzēta, bet agrāk bijusi deviņos ezeros.

Ezeru ekoloģisko kvalitātes vērtējums, ko LVGMC nosaka ezeriem, kuru ūdens virsmas platība ir lielāka vai vienāda ar 50 ha (ūdensobjekti) atrodams par 246 ezeriem. Sliktākas ekoloģiskās kvalitātes ezeros parasti ir vairāk zivju nekā labas un augstas kvalitātes ezeros.

Makšķerējot ĪADT ezeros, jārēķinās ar iespējamiem papildus ierobežojumiem, kas paredzēti to vispārējos un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumos. Savukārt, makšķerējot robežezeros ar Igauniju un Lietuvu, jāatceras, ka šķērsojot robežu darbojas citi makšķerēšanas noteikumi, bet atrodoties pie ūdeņiem pierobežas joslā ar Baltkrieviju un Krieviju, nepieciešama speciāla caurlaide, ja vien tur nav deklarēta dzīves vieta vai vecums mazāks par 15 gadiem.

Lielākajā daļā publiski pieejamo ezeru nav iespējas ielaist laivu no piekabes. Pie daudziem ir problēmas ar piebraukšanu, bet daži ezeri sasniedzami tikai kājāmgājējiem.

Zivju mazuļu ielaišana publiski pieejamos ezeros mūsdienās galvenokārt notiek atbilstoši valsts zivju resursu atražošanas plānam. Lielākajā daļā šo ezeru tas notiek, galvenokārt izmantojot Zivju fonda piešķirtos līdzekļus. Kopā gada laikā zivju mazuļu ielaišana notiek aptuveni 50 ezeros (1. tabula). Ja Zivju fondā iesniegto projektu izmaksas pārsniedz pieejamo finansiālo apjomu, pastāv iespēja neatbalstīt projektus, kuru iesniedzēji iepriekšējos divos gados saņēmuši finansējumu zivju mazuļu ielaišanai. Tāpēc reālais ezeru skaits, kur regulāri tiek ielaisti zivju mazuļi parādās pēdējo trīs gadu periodā. Tas sastāda tikai 25% no publiski pieejamo ezeru kopskaita. Aktivitātes, kas saistītas ar zivju mazuļu ielaišanu, dažādās pašvaldībās ir mainīgas, tāpēc redzams, ka pēdējos piecos vai desmit gados šis īpatsvars ir mainīgs – attiecīgi 36% un 41%. Tomēr ilgākā laika posmā (kopš 1991. gada) zivju mazuļu ielaišana notikusi tikai nedaudz vairāk nekā pusē ezeru (51%), kas it kā liecina, ka par pārējo ezeru zivsaimniecisko izmantošanu nav bijusi interese.

1. tabula

Zivju mazuļu ielaišanas publiski pieejamos ezeros dažādos laika periodos

Gadi	Ezeru skaits	Ezeru skaits (%)
2022.	50	12
2020.-2022.	107	25
2018.-2022.	150	36
2013.-2022.	174	41
1991.-2022.	214	51

Tomēr no atlikušajiem 205 ezeriem 138 (67% no kopskaita) kopš 1991. gada veikta rūpnieciskā zveja. Turklāt 2022. gadā pat 43 ezeros (2. tabula).

2. tabula

Dažādos laika periodos apzvejoto publiski pieejamo ezeru bez zivju ielaišanām skaits

Gadi	Ezeru skaits	Ezeru skaits (%)
2022.	43	21
2020.-2022.	58	28
2018.-2022.	70	34
2013.-2022.	91	44
1991.-2022.	138	67

Vairāk par pusi (36) no 70 gadiem, kad pieejami nozvejas statistikas dati, zvejots 32 (23% no kopskaita) ezeros. Iespējams, ka zivju daudzums šajos ezeros apmierina zvejniekus arī bez zivju mazuļu ielaišanas, bet maksšķernieki nav tos īpaši iecienījuši.

No 205 ezeriem, kuros kopš 1991. gada nav ielaisti zivju mazuļi, 93 (45% no kopskaita) ir izstrādāti zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi, no kuriem tikai vienos nav rekomendēta zivju ielaišana. Tā kā zivju mazuļu ielaišana vairumā gadījumu kļūst par obligātu pasākumu vienīgi organizējot licencēto maksšķerēšanu ezeros, tad ne vienmēr tā notiek, jo projekta realizācija par zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumu izstrādi ir daudz vienkāršāka nekā projekta realizācija par zivju mazuļu ielaišanu. Mazuļu iegāde pati par sevi var būt problemātiska, bet nav skaidrs, cik iespējama tā ir, kad ZEN, piemēram, ezeram ar platību 3,6 ha tiek rekomendēts ielaist 75 – 150 līdaku mazuļus. Apaļajā dīķī (0,6 ha) maksimālais ielaižamais apjoms būtu 25 līdaku mazuļi. Šādu mazuļu daudzumu nez vai var nopirkt, izmantojot bezskaidras naudas norēķinos. Nelielu ūdenstilpju īpaša apsaimniekošana maksšķerēšanas vajadzībām, izmantojot vietējo zivju sugu resursus, nez vai vispār ir lietderīga, jo potenciālais maksšķernieku skaits, kas tās var apmeklēt ir pārāk mazs. Tām alternatīva ir "foreldīķi" u.c. līdzīgas mākslīgās ūdenstilpes. No šī viedokļa no Civillikuma pielikumiem vajadzētu svītrot nelielos ezerus, kas it kā paredzēti zivsaimniecības vajadzībām. Optimāli būtu noteikt minimālo platības robežu 50 ha.

Katrā atsevišķā ezerā situācija ir atšķirīga. Piemēram, robežezeru apsaimniekošanā ir savas problēmas, jo laist zivju mazuļus ezerā, kuram Latvijas teritorijā ir tikai neliela daļa, nez vai ir īpaši lietderīgi, ja nav panākta kāda starpvalstu vienošanās ar Igauniju vai Lietuvu par tā apsaimniekošanu. Dažu ezeru apsaimniekošanu ierobežo to atrašanās ĪADT vai arī purvā, kas parasti arī ir ĪADT, bet bez īpašiem zivju ieguves ierobežojumiem. Citiem ezeriem nav piekļuves no pašvaldību vai valsts zemes un nav arī servitūta. Dažos ezeros ir vietējiem iedzīvotājiem zināmas, bet plašākai sabiedrībai nezināmas pašvaldību vienošanās ar privātīpašniekiem par piekļuvi pie ezera. Turklāt, lai autotransports nebojātu piekrasti, piebrauktuves mēdz norobežot ar laukakmeņiem, kas padara neiespējamu laivu ielaišanu no piekabēm. Iespējams, ka Ministru kabineta 22.12.2015. noteikumos Nr. 799 "Licencētās maksšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kārtība" būtu iestrādājama prasība, organizējot licencēto maksšķerēšanu publiski pieejamos ezeros, nodrošināt maksšķerniekiem iespējas piebraukt pie ezera, bet, ja ezerā nav laivu nomas, arī iespēju ielaist laivu ūdenī no piekabes.

Jautājums par ieteikumu sniegšana ezeru resursu izmantošanas pilnveidošanai ir visai problemātisks, jo nav definēts mērķis, ko vēlas sasniegt.

Ezera zivju resursus var izmantot, zvejojot zivis vai maksšķerējot tās. "Komerzcvejnieki" var patērēt zivis pats un pārdot tās citiem, ieskaitot tos, kas paši nezvejo un nemaksšķerē. "Pašpatēriņa" zvejnieki un maksšķernieki var patērēt zivis paši taču formāli pat nedrīkst ar tām apgādāt citus gūstot labumu. Maksšķernieku ir ievērojami vairāk nekā zvejnieku. Tā 2022. gadā pārdots: 51,6 tūkst. gada maksšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību gada kartes (turpmāk – kartes), 30,2 tūkst. trīs mēnešu, 6,7 tūkst. – mēneša un 29,6 tūkst. – dienas. Ņemot vērā pārdoto licenču skaitu, iedzīvotāju skaitu vecuma grupās 16-65 gadi, 6-15 gadi un 66-80 gadi, kā arī iedzīvotāju daļu, vecuma grupā, kurā jāiegādājas kartes (16-65 gadi) un kas to ir izdarījuši no kopējā iedzīvotāju skaita šajā vecumā, bet neņemot vērā nezināmo daļu personu ar invaliditāti, kurām karte nav jāiegādājas, var pieņemt, ka maksšķernieku skaits nav mazāks par 100000. Tajā pašā

laikā 99 publiski pieejamos ezeros zvejoja 468 "pašpatēriņa" zvejnieki, bet 49 ezeros – 128 komerczvejnieki. Tātad 100 tūkst. makšķernieku pret 0,6 tūkst. zvejnieku, no kuriem 78,5% nedrīkst pārdot zivis tiem, kas paši tās neķer.

Neapšaubāmi, ka zveja traucē makšķerēšanai, gan tieši, jo ar zvejas rīkiem var aizņemt potenciālās labākās makšķerēšanas vietas 50 m rādiusā ap tiem, gan netieši – psiholoģiskais diskomforts, redzot, ka vienā zvejnieka lomā ir vairāk zivju nekā pats makšķerētājs noķer gada laikā.

Par labāk apsaimniekotiem ezeriem parasti uzskata tos, kur tiek organizēta licencētā makšķerēšana un nodrošināta atbilstoša reklāma. Pirmais no šādiem ezeriem bija Šķaunas Tā apsaimniekotājs bija izveidojis mājaslapu, kurā reklamēja ezeru, ievietojot makšķerētāju fotogrāfijas ar līdakām, plaužiem un asariem, kas izskatījās īpaši lieli, norādot, ka ezerā vairs nenotiek zveja un regulāri tiek ielaisti zivju mazuļi, ieskaitot sīgas (peledes). Rezultātā uz Šķaunas ezeru Ludzas novadā pie Krievijas robežas makšķerēt parastus plaužus brauca makšķerētāji pat no Liepājas (500 km).

Mūsdienās Šķaunas ezers ir parasts neapsaimniekots ezers kā daudzi citi. Kopš 2015. gada atsākta rūpnieciskā zveja, kas bija pārtraukta 1999. gadā. Tomēr BIOR 2022. gada veikto pētījumu rezultāti rāda, ka, salīdzinot ar 2007. gadā veikto kontrolzveju nekas būtiski nav mainījies – zivju ir salīdzinoši daudz un tās ir salīdzinoši lielas. Vienīgi netika noķertas peledes, kas līdzīgi kā citos ezeros acīmredzot nav aklimatizējušās.

Mūsdienās līdzīga situācija ir ar Alūksnes ezeru, kas arī reklāmas rezultātā ir diezgan populārs Latvijā. Alūksnes ezers tiek arī minēts kā labas apsaimniekošanas piemērs.

Starp Šķaunas un Alūksnes ezera apsaimniekošanu jau nav būtiskas atšķirības, atskaitot to, ka mazākam ezeram (255 ha un 1544 ha) vienmēr būs mazāka "kapacitāte" attiecībā uz makšķerētāju skaitu un ar pirmo ezeru nodarbojas viena privātpersona, bet otru apsaimnieko pašvaldības aģentūra.

Labai apsaimniekošanai acīmredzot vajadzīgs:

- 1) ierobežot rūpniecisko zveju, ja mērķis ir piesaistīt makšķerētājus;
- 2) regulāri ielaist līdaku un/vai zandartu mazuļus, pa retam "eksotiskas" zivis (sīgas, peledes, palijas vai varavīksnes foreles);
- 3) nodibināt ezera apsaimniekošanas biedrību (labāk pašvaldības);
- 4) organizēt licencēto makšķerēšanu.

Pēc tam mūsdienās populāri ar licencētās makšķerēšanas nolikuma palīdzību samazināt vienā reizē noķeramo plēsīgo zivju daudzumu, kā arī parūpēties par "trofejzivju" sargāšanu, kā, piemēram, Alūksnes ezerā – lomā atļauts paturēt 3 līdakas, kuru garums ir no 50–70 cm no kurām viena līdaka drīkst būt garumā virs 100 cm (izņemot maijā no peldošiem ūdens transporta līdzekļiem), 3 zandartus un ne vairāk par pieciem kilogramiem asaru, no kuriem trīs asari drīkst būt garāki par 35 cm.

Līdzīgi Alūksnes ezeram tiek apsaimniekoti arī vairāki citi ezeri: Augstrozes Lielezers, Baļotes, Durbes, Dūņezers, Gulbju, Kaņieris, Katvarezers, Kālezers, Lielais Stropu, Lielaucis, Limbažu Lielezers, Puzes, Ruckas, Saukas, Sventes un Viešūrs.

Licencētā makšķerēšana kopā ar rūpniecisko zveju pastāv Burtnieku, Liepājas un Usmas ezerā. Šajos ezeros makšķerētāju ietekmē tiek samazināti zvejas limiti.

Problemātisko ezeru raksturojums

Ezeri īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT)

Uzturoties šajos ezeros (kolonna 2. pielikumā BT ĪADT) jāievēro Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Piemēram, dabas rezervāta regulējamā režīma zonā makšķerēt drīkst tikai zemes īpašnieki, tiesiskie valdītāji un lietotāji, kā arī to teritoriju iedzīvotāji. Savukārt dabas liegumos, kā arī nacionālo parku un biosfēras rezervāta dabas lieguma zonā nedrīkst pārvietoties pa virszemes ūdensobjektiem ar kuģošanas un citiem peldošiem līdzekļiem, kuru mehāniskā dzinēja vai motora jauda pārsniedz 3,7 kW. Daudzi makšķernieki lieto laivu motorus, kuru jauda ir lielāka par šo (atbilst 5 ZS, ko parasti raksta uz motora korpusa) un tātad nedrīkst tos izmantot daļā no ĪADT.

Atsevišķām ĪADT ir individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi (kolonna 2. pielikumā BY, Ierobežojumi ar apzīmējumu MK IAN), piemēram, uz Engures ezeru attiecas Ministru kabineta 28.08.2012. noteikumi Nr.596 "Dabas parka "Engures ezers" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", kas, piemēram, paredz, ka Engures ezera dabas lieguma zonā aizliegts makšķerēt no laivas no 1.marta līdz trešajai jūnija sestdienai. Jāņem vērā, ka jau esošajos individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos tiek veikti grozījumi, turklāt tie var tikt izstrādāti arī tām ĪADT, uz kurām attiecas tikai vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi.

Dažos gadījumos vērojamas pretrunas dažādos Ministru kabineta noteikumos. Piemēram, Ministru kabineta 23.12.2014. noteikumi Nr.796 "Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību iekšējos ūdeņos" paredz Ķemeru nacionālā parka teritorijā esošajā Valguma ezerā zivju tīklu limitu 280 m, kas LZIKIS (Zemkopības ministrijas pārziņā esošā valsts informācijas sistēma) redzams, kā pašvaldībai Valguma ezerā pieejams tīklu limits 280 m. Savukārt Ministru kabineta 06.09.2016. noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" norādīts, ka nacionālā parka teritorijā aizliegts zvejot ar tīkliem un murdiem, izņemot zveju īpašos nolūkos un zinātniskās izpētes nolūkos.

Pārrobežu ezeri

Eiropas Savienības iekšējie robežezeri

Kopā ir 14 ezeri, kuri atrodas uz robežas ar Igauniju un Lietuvu (kolonna 2. pielikumā BS Robeža) no Latvijas puses izmantošanas iespēju ziņā ne ar ko neatšķiras no pārējiem ezeriem. Tomēr jāņem vērā, ka šajos ezeros nav izvietotas bojas, kas dabā atzīmētu robežu, bet kaimiņvalstīs darbojas citi makšķerēšanas noteikumi. Tāpat nav skaidri ezeru apsaimniekošanas un izmantošanas noteikumi: var atšķirties laivu izmantošanas noteikumi, vai kādu konkrētu zivju sugu aizsardzība.

Ezeri uz un pie robežas ar trešajām valstīm

Kopā ir 11 ezeri, kuri atrodas uz robežas ar Baltkrieviju vai Krieviju. Šajos ezeros (kolonna 2. pielikumā BS Robeža) līdzīgi kā ES iekšējos robežezeros, Latvijas teritorijā nav atšķirtīgi maksķerēšanas noteikumi. Taču būtiska atšķirība ir piekļuves iespējas. Lai atrastos šajos ezeros kā arī citos ezeros vai to daļās, kas atrodas pierobežas joslā (2 km no robežas; papildus vēl septiņi ezeri) nepieciešama caurlaide, ja vien tur nav deklarēta dzīves vieta vai vecums mazāks par 15 gadiem. Kolonnā BY Ierobežojumi (2. pielikumā) ieraksts "Pierobežas josla ar caurlaidēm". Arī šajos ezeros nav izvietotas bojas, tāpēc ņemot vērā esošo politisko situāciju pasaulē, šajos ezeros nebūtu vēlams maksķerēt, ja ezers nav pazīstams maksķerņiekam, jo pastāv netīšas robežas pārkāpšanas risks.

Rekomendācijas ezeru apsaimniekošanai

Ezeri ir svarīga daudzu cilvēku dzīves sastāvdaļa. Dažiem tas ir iztikas avots, citiem iespējas atpūties: maksķerēt, medīt, izmantot ūdens atrakcijas vai baudīt ainavu. Droši vien šodien runājot par ezera apsaimniekošanu vairs nevar domāt tikai par tā zivsaimniecisko vērtību. Ir jāredz kopaina, pievēršoties ezeru ekosistēmu ilgtspējības bioloģisko, ekonomisko un sociālo aspektu pārvaldībai.

Zivju resursu izmantotājiem (maksķerņiekam un zvejniekiem) daudz pievilcīgāki šķiet ezeri, kuros ir daudz zivju, bet tie visbiežāk nav dzidrūdēns ezeri. Savukārt aktīvās atpūtas, kura nav saistīta ar zivju iegūšanu, cienītājiem daudz vērtīgāki šķiet dzirdūdēns ezeri, bet tādos ir mazāk zivju. Cilvēku darbība ezeru krastos un ezerā maina ezeru ekosistēmu. Ezeru apsaimniekošanas mērķiem vajadzētu būt daudz plašākiem ieskaitot, ar zvejas kvalitāti saistītos faktorus, estētiskos faktorus un pat garīgās vērtības.

Domājot par ezeru apsaimniekošanu pirmkārt ir jāsaprot ezera īpašnieku, apsaimniekotāju un apkārtnes iedzīvotāju vēlnes. Ir jānedefinē prioritātes (zivis, atrakcijas, neskarta ainava vai cits).

Jāizdiskutē iespējamie labākie risinājumi: peldvietu ierīkošana, viesu māju būvniecība, maksķerņieku piesaiste, zvejniecības intensificēšana un zivju resursu papildināšana vai zvejas aizliegšana vai citi.

Jāizvērtē arī ekonomiskie aspekti: kādas investīcijas nepieciešamas un kur tiks iegūti līdzekļi. Ļoti būtiski izstrādāt biznesa plānu, vai veikt detalizētus ekonomiskos aprēķinus, lai noskaidrotu jebkura veida ezera apsaimniekošanas ieguvumus vai zaudējumus.

Ja apsaimniekotājs par prioritāru uzskata zivju resursu izmantošanu, t.i. zvejniecības attīstīšanu vai maksķerņieku piesaisti, tad svarīgi ir pieejamie zivju resursi un to papildināšana.

Gadu gaitā ezeru ekosistēma ir nostabilizējusi un mainās ļoti lēnām, tāpēc nebūs iespējams ezerā mainīt zivju sugu sastāvu un sugu attiecību izmaiņas. Zivju resursu papildināšana jāveic ielaižot tās zivju sugas, kuras tiek intensīvi izmantotas: pēdējos gados tās ir līdakas un zandarti. Ezeru apsaimniekotāji izrāda interesi par karpu un foreļu ielaišanu un maksķerēšanu.

Lai varētu nodrošināt iegūto zivju uzskaiti un plānot resursu papildināšanu, uzlabot maksķerņieku lomu uzskaiti. Ieteicams atteikties no pašpatēriņa zvejas publiski pieejamos ezeros.

Ļoti būtiska nozīme ir infrastruktūras izveidei: nodrošināt makšķerniekiem iespējas piebraukt pie ezera; nodrošināt laivu nomas iespējas vai ja tādas nav, tad radīt iespēju ielaist laivu ūdenī no piekabes. Šādi nosacījumi būtu īpaši ieteicami, ja tiek organizēta licencētā makšķerēšana.

Valdības rīcības plānā ietvertā 111.8. pasākuma modeļprojektiem būtu virzāmi vairāki ezeri, taču pirms tam jānoskaidro ar pašvaldībām vai apsaimniekotājiem, kurš būtu ieinteresēts šāda modeļezera izveidei. BIOR pasākumam iesaka izmantot vienu no 3. tabulā minētajiem ezeriem.

3.tabula

Iespējamie modeļezeri

Ezers	Platība (ha)	Apsaimniekotājs	Zveja	Licencētā makšķerēšana	Piemērotība
Alūksnes	1544	Alūksnes novada pašvaldības aģentūra "Alja"	nav	ir	Nav zvejas, pilsētā
Burtnieks	4006	Pašvaldība	ir	ir	Pārāk liels zivju daudzums
Durbes	670	Biedrība SABIEDRISKĀ VIDES PĀRVALDE "DURBE"	ir	ir	Pārāk liels zivju daudzums
Liepājas	3715	Biedrība "Liepājas ezeri"	ir	ir	Liels zivju daudzums, piekrastes un upes ietekme
Limbažu Lielezers	256	Limbažu novada pašvaldības aģentūra "Alda"	nav	ir	Nav zvejas, pilsētā
Puzes	520	SIA "Puzes ezers"	nav	ir	Nav zvejas, ļoti dziļš
Rušons	2373	Pašvaldība	ir	ir	Licencētā makšķerēšana kopā 12 ezeriem
Saukas	718	Saukas Dabas Parka Biedrība	nav	ir	Nav zvejas
Usmas	3469	Biedrība "USMAS KRASTS"	ir	ir	Atbilstošākais

Valdības rīcības plānā ietevertā modeļezera izveides ietvaros būtu ieteicams izstrādāt Latvijas apstāļiem jaunu saimnieciski vērtīgo ezeru zivju krājuma novērtējuma metodi, izmantojot integrētu pieeju atpūtas, komerciālās un zinātniskās nozvejas datu analīzei, kā arī veikt vērtīgo zivju riska-ieguvuma attiecības novērtējumu, balstoties uz zivju kā pārtikas produkta uzturvērtības un iespējamo piesārņojumu analīzi.

MS Excel tabulas skaidrojošā daļa (kolonnu saturs)

Kolonna	Nosaukums	Saturs
A	Nr.	Numurs pēc kārtas
B	Ezers	Ezera nosaukums
C	Novads	Novads vai pilsēta
D	Pagasts	Pagasts vai pilsēta
E	X	Koordināta
F	Y	Koordināta
G	Platība	Ezera platība (ha)
H	Statuss	Civillikuma I vai II pielikums
I	Kontrolzveja	Kontrolzvejas gads
J	ZEN	ZEN pēdējais izstrādes gads
K	ZEN autors	ZEN izstrādātājs
L	Z gadi	Zvejas gadu kopskaits
M	Z pēdējā	Pēdējais zvejas gads
N	N pēdējā	Nozveja (kg) pēdējā zvejas gadā
O	N 5 g.	Vidējā nozveja (kg) pēdējos piecos gados (2018.-2022.)
P	N max LR	Maksimāla nozveja (kg) LR
Q	LR g.	Maksimālas nozvejas LR gads
R	N max <1991	Maksimāla nozveja (kg)pirms 1991. gada
S	<1991 g.	Maksimālas nozvejas gads pirms 1991. gada
T	Līdaka 1	Līdakas vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
U	Plaudis 1	Plauža vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
V	Plicis 1	Pliča vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
W	Rauda 1	Raudas vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
X	Rudulis 1	Ruduļa vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
Y	Līnis 1	Līņa vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
Z	Karūsa 1	Karūsas vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
AA	Zandarts 1	Zandarta vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
AB	Asaris 1	Asara vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots

AC	Zutis 1	Zuša vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
AD	Cita 1	Citu sugu zivju vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots
AE	Līdaka 2	Līdakas vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AF	Plaudis 2	Plauža vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AG	Plicis 2	Pliča vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AH	Rauda 2	Raudas vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AI	Rudulis 2	Ruduļa vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AJ	Līnis 2	Līņa vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AK	Karūsa 2	Karūsas vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AL	Zandarts 2	Zandarta vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AM	Asaris 2	Asara vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AN	Cita 2	Citu sugu zivju vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā
AO	Zivis 1	Zivju sugu kopskaits kopā
AP	Zivis 2	Zivju sugu kopskaits pētījumos
AQ	Vēži	Gads, kad pēdējo reizi konstatēti vēži
AR	Vēžu suga	Vēžu suga
AS	Ielaišanas	Pēdējais zivju ielaišanas gads
AT	Līdaka 3	Līdaku pēdējais zivju ielaišanas gads
AU	Zandarts 3	Zandartu pēdējais zivju ielaišanas gads
AV	Zutis 3	Zušu pēdējais zivju ielaišanas gads
AW	Karpa 3	Karpu pēdējais zivju ielaišanas gads
AX	Sudrabkarusa 3	Sudrabkarūsu pēdējais zivju ielaišanas gads
AY	Līdaka k	Rekomendējamais līdakas kāpuru ielaišanas apjoms (tūkst. gab.)
AZ	Līdaka m	Rekomendējamais līdakas mazuļu ielaišanas apjoms (tūkst. gab.)
BA	Zandarts m	Rekomendējamais zandarta mazuļu ielaišanas apjoms (tūkst. gab.)
BB	LM pēdējā	Pēdējais licencētās makšķerēšanas gads

BC	Loms	Makšķernieku loms (kg) pēdējā gadā
BD	Loms 5 g.	Vidējais loms (kg) pēdējos piecos gados (2018.-2022.)
BE	Suga 1	Galvenā zivju suga lomos
BF	Suga 2	Otra galvenā zivju suga lomos
BG	Suga 3	Trešā galvenā zivju suga lomos
BH	LZM	Pēdējais licencēto zemūdens medību gads
BI	LVē	Pēdējais licencētās vēžošanas gads
BJ	Limits 1995	Pirmais zivju tīklu limits (m) 1995. gadā
BK	Limits 2023	Zivju tīklu limits (m) 2023. gadā
BL	Limits 2022 iz	Zivju tīklu limita (m) izmantošana 2022. gadā pēc LZIKIS datiem
BM	Statuss 1937	Civillikuma I vai II pielikums 1937. gadā
BN	Statuss 1990	Līdz 1990. gadam atsevišķa lietošanā nodotie ezeri
BO	Noma	No 2003. gada līdz 2008. gadam iznomātie ezeri
BP	Zeme	Zemes zem ezera piederība
BQ	Auto	Piekļuve līdz ezeram ar auto
BR	Kājām	Piekļuve līdz ezeram kājām
BS	Piekļuve	Piekļuve līdz ezeram (LLKC)
BT	Robeža	Robežezeri un pierobežas josla ar caurlaidēm
BU	ĪADT	Ezers atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās
BV	Kvalitāte	LVGMC noteiktā ūdens kvalitāte
BW	Laivu noma	Iespējas iznomāt laivu (LLKC)
BX	Laivu ielaišana	Iespējas ielaist laivu (LLKC)
BY	Slips	Iespējas ielaist ūdenī laivu uz piekabes
BZ	Naktsmītne	Viesu mājas, kempingi
CA	Atpūtas vieta	Atpūtas vieta (LLKC)
CB	Ierobežojumi	Makšķerēšanas iespēju ierobežojumi
CC	LM ieņēmumi	Vidējie ieņēmumi no licencētās makšķerēšanas (EUR) pēdējos piecos gados (2018.-2022.)
CD	UBA	Upju baseinu apgabals
CE	Aizsprosts	Hidrobūve uz ūdensteces no ezera
CF	Sinonīms 1	Ezera nosaukuma sinonīms
CG	Sinonīms 2	Ezera nosaukuma sinonīms
CH	Sinonīms 3	Ezera nosaukuma sinonīms
CI	Sinonīms 4	Ezera nosaukuma sinonīms

CJ	Sinonīms 5	Ezera nosaukuma sinonīms
CK	Sinonīms 6	Ezera nosaukuma sinonīms
CL	Sinonīms 7	Ezera nosaukuma sinonīms
CM	Sinonīms 8	Ezera nosaukuma sinonīms

Kolonnu datu saturs un ieguves avoti:

A Nr. Kārtas Nr. piešķirts visām ūdenstilpēm (416 ezeri un divas mākslīgas ūdenstilpes), kas iekļautas Civillikuma I un II pielikumā (turpmāk – pielikumi), sarindojot tās alfabētiskā secībā. Tas neatbilst Nr.p.k. pielikumos.

B Ezers Dots pielikumos minētais nosaukums, izņemot I Pielikuma Nr.p.k. 50. "Garezeri", kas dabā ir trīs ezeri. Latvijas ģeotelpiskās aģentūras (turpmāk – LĢIA) Vietvārdu datubāzē doti šādi nosaukumi: Dienvidu Garezers, Vidējais Garezers un Ziemeļu Garezers, kas arī izmantoti šajā kolonnā.

C Novads Norādīta pielikumos dotā informācija par novadu vai pilsētu, kura teritorijā ezers atrodas.

D Pagasts Norādīta pielikumos dotā informācija par pagastu vai pilsētu, kura teritorijā ezers atrodas.

E X un F Y Koordināta Norādītas koordinātas no pielikumiem, izņemot Dienvidu Gazeru un Ziemeļu Gazeru, kuriem koordinātas dotas no LĢIA vietvārdu datubāzes ņemtās koordinātas ievietojot LĢIA Karšu pārlūka Koordinātu kalkulatorā, lai tās būtu vienā formātā ar pielikumos minētajām. Koordinātas, kas I pielikumā norādītas ezeru grupai "Garezeri", atbilst Vidējam Gazeram. Pielikumos norādīts, ka koordinātas ir LKS-92 sistēmā, bet LĢIA karšu pārlūkā, meklējot ezeru pēc koordinātām, jāizvēlas LKS 92 TM, jo izvēloties LKS 92, ezeru nevarēs atrast.

G Platība Ezera platība (ha) Norādīta pielikumos minētā platība hektāros. Jāņem vērā, ka robežezeriem norādīta tikai Latvijas teritorijā esošās daļas platība.

H Statuss Parāda vai ezers iekļauts I pielikumā "Publisko ezeru un upju saraksts" (publisks) vai II pielikumā "Ezeru saraksts, kuros zvejas tiesības pieder valstij" (lietots saīsinājums "vzt").

I Kontrolzveja Norādīts gads, kad pēdējo reizi veikta pētnieciskā kontrolzveja. Sarkanā krāsā iekrāsoti gadi, kad to veikusi cita iestāde (ne BIOR).

J ZEN Norādīts gads, kad pēdējo reizi ezeram izstrādāti Zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi (turpmāk – ZEN).

K ZEN autors Norādīts ZEN izstrādātājs. Lietotie saīsinājumi: BIOR – Pārtikas, drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts, LHEI – Daugavpils Universitātes aģentūra "Latvijas hidroekoloģijas institūts", SR – SIA "Saldūdeņu risinājumi" un VRI – nodibinājums "Vides risinājumu institūts".

L Z gadi Gadu kopskaits, par kuriem atrodami nozvejas statistikas dati. Alūksnes ezerā zveja pārtraukta 2004. gadā, taču no tā lejupmigrējošie zuši Alūksnes upē zvejoti līdz 2022. gadam. Mordangsezers un Kāņezers iepriekš līdz pielikumu grozījumiem 2021. gadā tika uzskatīti par vienu Mordangas – Kāņu ezeru. Atbilstoši arī izsniegti zvejas žurnāli un apkopotas nozvejas. Katram atsevišķam ezeram norādītie nozvejas dati attiecas uz abiem ezeriem kopā.

M Z pēdējā Pēdējais gads, par kuru atrodami nozvejas statistikas dati.

N N pēdējā Nozveja (kg) pēdējā zvejas gadā.

O N 5 g. Vidējā nozveja (kg) pēdējos piecos gados (2018.-2022.).

P N max LR Maksimāla nozveja (kg) no 1991. gada līdz 2022. gadam.

Q LR g. Gads (1991.-2022.), kad bijusi maksimālā nozveja.

R N max <1991 Maksimāla nozveja (kg)pirms 1991. gada.

S <1991 g. Gads pirms 1991. gada, kad bijusi maksimālā nozveja.

T Līdaka 1, U Plaudis 1, V Plicis 1, W Rauda 1, X Rudulis 1, Y Līnis 1, Z Karūsa 1, AA Zandarts 1, AB Asaris 1, AC Zutis 1 un AD Cita 1 Atsevišķu zivju sugu vidējā nozveja procentos pēdējos piecos gados, kad zvejots.

AE Līdaka 2, AF Plaudis 2, AG Plicis 2, AH Rauda 2, AI Rudulis 2, AJ Līnis 2, AK Karūsa 2, AL Zandarts 2, AM Asaris 2 un AN Cita 2 Atsevišķu zivju sugu vidējā nozveja procentos pēdējā kontrolzvejā, ko veicis BIOR. Citu iestāžu dati iekrāsoti sarkanā krāsā, jo to izmantotie zvejas rīki būtiski atšķiras no zvejnieku un BIOR izmantotajiem.

AO Zivis 1 Uz ezeru attiecināto zivju sugu kopskaits pēc dažādiem informācijas avotiem, ieskaitot zvejas statistiku un literatūru. Dati ne vienmēr ir ticami. Tajos parasti trūkst arī informācijas par saimnieciski neizmantotajām zivju sugām.

AP Zivis 2 Kontrolzvejās konstatēto sugu kopskaits. Parasti pētījumu objekts ir saimnieciski izmantojamās sugas, bet izmantotie zvejas rīki ļauj noķert arī citas. Tā kā kontrolzveju intensitāte parasti ir salīdzinoši neliela – viena diennakti vasarā, tad arī noķerto sugu skaits ir mazāks par reālo.

AQ Vēži Norādīts gads, kad pēdējo reizi konstatēti vēži. Ar sarkanu krāsu iekrāsoti dati, kas nav BIOR pētījumu rezultāti. Parasti tie ir literatūras arhīvu vai materiāli.

AR Vēžu suga Norādīta ezeriem, kur veikti pētījumi.

AQ Vēži Norādīts gads, kad pēdējo reizi konstatēti vēži. Ar sarkanu krāsu iekrāsoti dati, kas nav iegūti BIOR veiktajos darbos.

AS Ielaišanas Norādīts gads, kad notikusi pēdējā zināmā zivju ielaišana. Sarkanā krāsā atzīmēta informācija, kas iegūti no neoficiāliem avotiem (plašsaziņas līdzekļi u.c.).

AT Līdaka 3, AV Zutis 3, AU Zandarts 3, AW Karpa 3 un AX Sudrabkarusa 3 Norādīts gads, kad notikusi pēdējā šīs sugas zivju zināmā ielaišana. Sarkanā krāsā atzīmēta informācija, kas iegūti no neoficiāliem avotiem (plašsaziņas līdzekļi u.c.).

AY Līdaka k Rekomendējamais līdakas kāpuru ielaišanas apjoms (tūkst. gab.).

AZ Līdaka m Rekomendējamais līdakas mazuļu ielaišanas apjoms (tūkst. gab.).

BA Zandarts m Rekomendējamais zandarta mazuļu ielaišanas apjoms (tūkst. gab.).

BB LM pēdējā Pēdējais gads, kad ezerā organizēta licencētā makšķerēšana. Informācija par licencētās makšķerēšanas organizēšanu agrākos gados ir visai nepilnīga.

BC Loms Makšķernieku loms (kg) licencētajā makšķerēšanā pēdējā gadā, par kuru pieejami dati. Agrākos gados lomu uzskaites kontrole nav veikta vai veikta nepilnīgi.

BD Loms 5 g. Vidējais loms (kg) licencētajā makšķerēšanā pēdējos piecos gados (2018.-2022.).

BE Suga 1, BF Suga 2 un BH Suga 3 Trīs galvenās zivju sugas licencētajā makšķerēšanā.

BI LZM Pēdējais gads, kad ezerā organizētas licencētās zemūdens medības.

BI LVē Pēdējais gads, kad ezerā organizēta licencētā vēžošana.

BJ Limits 1995 Pirmais 1995. gadā noteiktais zivju tīklu limits (metros).

BK Limits 2023 Zivju tīklu limits (metros) 2023. gadā (Ministru kabineta 23.12.2014. noteikumi Nr.796 "Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību iekšējos ūdeņos"). Sarkanā krāsā iekrāsoto nekorekti dati (limita skaitlim jābeidzas ar 0 vai 5). Mordangsezers un Kāņezers iepriekš līdz pielikumam grozījumiem

2021. gadā tika uzskatīti par vienu Mordangas – Kāņu ezeru. Nav atsevišķa limita katram ezeram.

BL Zivju tīklu limita (metros) izmantošana 2022. gadā pēc LZIKIS (Zemkopības ministrijas pārziņā esošā valsts informācijas sistēma) datiem. Sarkanā krāsā iekrāsoto nekorekti dati (tīkla garums nedrīkst būt mazāks par 15 m un limita skaitlim jābeidzas ar 0 vai 5). Mordangsezers un Kāņezers iepriekš līdz pielikumu grozījumiem 2021. gadā tika uzskatīti par vienu Mordangas – Kāņu ezeru.

BM Statuss 1937 Parāda vai ezers iekļauts I pielikumā 'Publisko ezeru un upju saraksts' (publisks) vai II pielikumā "Ezeru saraksts, kuros zvejas tiesība pieder valstij" (lietots saīsinājums "vzt").

BN Statuss 1990 Līdz 1990. gadam atsevišķa lietošanā nodotie ezeri. Kategorijas: zveja (maksķerēšana nav ierobežota), zveja preču (maksķerēšana aizliegta), maksķerēšana (atļauta tikai biedrību biedriem), lauksaimniecība (zivsaimnieciskai izmantošanai), mežsaimniecība – dabas aizsardzībai.

BO Noma No 2003. gada līdz 2008. gadam iznomātie ezeri (dati no Zivsaimniecības gadagrāmatām'). Norādīts nomas laika posms. Ezera noma ir vai var būt pārtraukta (iekrāsots sarkanā krāsā).

BP Zeme Zemes zem ezera piederība atbilstoši Valsts zemes dienesta portālā kadastrs.lv atrodamajai informācijai.

BQ Auto Piekļuves iespējas līdz ezeram ar auto pēc LĢIA topogrāfiskajām kartēm un ortofoto. Norādīta zemes piederība atbilstoši Valsts zemes dienesta portālā kadastrs.lv atrodamajai informācijai vietās, kur piebraukšana kartēs izskatās iespējama.

BR Kājām Piekļuve līdz ezeram kājām. Norādīta zemes piederība atbilstoši Valsts zemes dienesta portālā kadastrs.lv atrodamajai informācijai.

BS Piekļuve Piekļuve līdz ezeram (pēc LLKC sniegtās informācijas).

BT Robeža Norādīta valsts robežezeriem un ezeriem, kuri atrodas pierobežas joslā ar Baltkrieviju un Krieviju, kur atrašanās ir ierobežota, kā arī ezeriem uz robežas ar Igauniju un Lietuvu.

BU ĪADT Ezers atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. Atzīmētas Natura 2000 teritorijas un Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts (ZVBR). Norādīts, ja aizsargājamas ir tikai ezera salas.

BV Kvalitāte Atzīmēta LVĢMC 2020. gadā noteiktā ūdens kvalitāte.

BW Laivu noma Iespējas iznomāt laivu (pēc LLKC sniegtās informācijas).

BX Laivu ielaišana (pēc LLKC sniegtās informācijas).

BY Slips Iespējas ielaist ūdenī laivu uz piekabes, izmantojot speciālu ietaisi (pēc LLKC sniegtās informācijas).

BZ Naktsmītne Iespēja ezera tuvumā pārnakšņot. Viesu mājas, kempingi (pēc LLKC sniegtās informācijas).

CA Atpūtas vieta Dabiska vai labiekārtota atpūtas vieta (pēc LLKC sniegtās informācijas).

CB Ierobežojumi Makšķerēšanas iespēju ierobežojumi: pierobežas josla ar caurlaidēm, ĪADT Ministru kabineta izdotie individuālie aizsardzības noteikumi (MK IAN), u.c.

CC LM ieņēmumi Vidējie ieņēmumi (EUR) no licencētās makšķerēšanas pēdējos piecos gados (2018.-2022.)

CD UBA Upju baseinu apgabals, kurā atrodas ezers.

CE Aizsprosts Hidrobūve uz ūdensteces no ezera, kas regulē tā līmeni un ierobežo zivju migrācijas.

CF Sinonīms 1, CG Sinonīms 2, CH Sinonīms 3, CI Sinonīms 4, CJ Sinonīms 5, CK Sinonīms 6, CL Sinonīms 7 un CM Sinonīms 8 Ezera nosaukuma sinonīmi.