

PROTOKOLS

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Nr. 2.2-7e/3/2024

Nacionālās enerģētikas un klimata padomes (NEKP) Zemes sektora (t.sk. mežsaimniecība) un lauksaimniecības darba grupas sanāksme (29.02.2024)

2024.gada 29.februāris

Sanāksmes sākums plkst.13:00.

Sanāksme beidzas plkst.14:50

Sanāksmi atklāj un vada

Dace Arāja, Zemkopības ministrijas (ZM) valsts sekretāra vietniece,

Sanāksmi protokolē

Elīna Lāce, ZM Lauksaimniecības departamenta Lauksaimniecības ilgtspējīgas attīstības nodaļas vecākā eksperte

Nr.p.k.	Vārds un uzvārds	Pārstāvētā iestāde
1.	Dace Arāja	Zemkopības ministrija
2.	Ilze Silamiķele	Zemkopības ministrija
3.	Kristīne Sirmā	Zemkopības ministrija
4.	Elīna Lāce	Zemkopības ministrija
5.	Monta Siliņa	Zemkopības ministrija
6.	Gints Lanka	Zemkopības ministrija
7.	Elīna Dimanta	Zemkopības ministrija
8.	Ilona Kromāne	Zemkopības ministrija
9.	Ieva Līcīte	Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava"
10.	Juris Jātņieks	Vides konsultatīvā padome
11.	Einārs Cilinskis	Ekonomikas ministrija
12.	Valters Kinna	Biedrība "Zaļā brīvība"
13.	Diāna Saulīte	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
14.	Iveta Grudovska	Biedrība "Zemnieku saeima"
15.	Laila Ābola	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība
16.	Viesturs Ķerus	Vides konsultatīvā padome
17.	Arnīs Muižnieks	Biedrība "Latvijas Meža īpašnieku biedrība"
18.	Raimonds Kasparinskis	Latvijas Universitāte
19.	Dace Ozola	Biedrība "Latvijas kūdras asociācija"
20.	Rolands Zeltiņš	Latvijas Finanšu nozares asociācija
21.	Līga Platace	Klimata un enerģētikas ministrija
22.	Arta Dimbiere	Latvijas Darba devēju konfederācija
23.	Kristīne Ansonē	A/S "Latvijas valsts meži"

24.	Ivita Ozoliņa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
25.	Zane Brice	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
26.	Aiga Grasmāne	Klimata un enerģētikas ministrija
27.	Sabīna Alta	Nodibinājums "Stādu un kūdras inovāciju fonds"
28.	Ruta Konstante	Finanšu ministrija
29.	Daiga Grīnfelde	A/S "Latvijas valsts meži"
30.	Dana Prižavoite	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
31.	Kristīne Rapa	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība
32.	Sergejs Senkāns	Biedrība "Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera"
33.	Liene Jansone	Zemkopības ministrija
34.	Antra Esenberga	Finanšu ministrija
35.	Andis Purs	Zemkopības ministrija
36.	Kristīne Bērziņa-Cunskā	Latvijas Universitāte
37.	Līgita Brahmāne	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība
38.	Dārta Valdemāre	Klimata un enerģētikas ministrija
39.	Dace Cīrule	Ārvalstu investoru padomi Latvijā (FICIL)
40.	Aigars Dudelis	Latvijas valsts meži
41.	Andrejs Vītoliņš	Stādu audzētāju biedrība
42.	Mārtiņš Felss	14. Saeima
43.	Dina Popluga	Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
44.	Normunds Stivriņš	Ezeru un purvu izpētes centrs
45.	Oļegs Krasnopjorovs	Latvijas Universitāte
46.	Diāna Rupeika	Zemkopības ministrija
47.	Ieva Leimāne	Agroresursu un ekonomikas institūts
48.	Ingrīda Krīgere	Latvijas kūdras asociācija
49.	Sandis Dejus	Rīgas Tehniskā universitāte
50.	Edvards Cīrulis	Finanšu ministrija

Darba kārtība iekļāva četrus darba kārtības jautājumus.
Sanāksmes atklāsts:

1. Sanāksmes ievadvārdi

Dace Arāja sniedz ieskatu darba kārtībā un dod vārdu *Oļegam Krasnopjorovam*.

2. NEKP pasākumu ekonomiskās ietekmes modelēšana un analīze - vispārējā līdzsvara (VLA) modeļa pielietojums

Oļegs Krasnopjorovs paskaidro vispārējā līdzsvara modeļa aktualitāti un nepieciešamību, kā arī paskaidro tā darbību. Sniedz informāciju ar to, ar kādiem modeļiem vispārējā līdzsvara modelis mijiedarbojas (Fizikālās Enerģētikas institūta TIMES/MARKAL modelis). Modelis nesniedz atbildes uz konceptuāliem jautājumiem – vai Latvijai kurināt dabas gāzi un cik ilgi? – kur virzās transports? – kāds ir labākais apkures veids mājāsaimniecībā?. Šie jautājumi atkarīgi no politiskā lēmuma. Modelis ir

rīks, lai palīdzētu saprast kā konkrēts pasākums ietekmē IKP, darba vietu skaitu, investīcijas, produktivitāti, algas, u.c.

Dace Arāja pateicas un norāda, ka ar šo prezentāciju gribējām parādīt, kur mūsu pasākumi iekļausies kopējā, valsts mēroga vērtējumā. Šis modelis būt būtisks valsts ekonomiskās ietekmes izvērtējumā.

Dace Arāja jautā, vai vērtēs nozares griezumā? *Oļegs Krasnopjorovs* atbild, ka šobrīd izmanto to informāciju, kas bija pieejama 2023. gada beigās. Ja būs tikpat precīzi skaitļi par pārējām nozarēm drīzumā, varēs arī veikt šo modelējumu konkrētāk par nozari (konkrēti teica “programma”, interpretēts kā nozares pasākumi).

Kristīne Rapa jautā, vai tiek vērtēts kā pasākumi, kas samazinātu ietekmi uz klimatu, ietekmēs ekonomiku? Piemēram, ja jāsamazina lauksaimniecības ražošanu uz pusi. *Aleksejs Nipers* atbild, ka lauksaimniecības gadījumā tiek vērtēta pasākuma ietekme uz emisijām un socioekonomiskie rādītāji konkrēti saimniecības, lauksaimniecības uzņēmumu līmenī. Ekonomisko ietekmi valsts līmenī rēķina LU.

Dace Arāja dod vārdu *Ilzei Silamiķelei*, lai sniegtu prezentāciju par saņemtajiem priekšlikumiem meža pasākumiem.

3. Mežu bloks un informācija par potenciālajiem scenārijiem atjaunotajā NEKP

Ilze Silamiķele prezentē NEKP ZIZIMM darba grupas dalībnieku iesniegtos priekšlikumus meža nozarei un sniedz par tiem konkrētus skaidrojumus un komentārus. Stāstījuma beigās tiek sniegta informācija par iespējamajiem papildus pasākumiem un scenāriju aprēķiniem, ko pašlaik ZM veic sadarbībā ar zinātniekiem.

Valters Kinna vaicā, vai apsvērta atmežoto platību iekļaušana ciršanas tāmē LVM? Pieņemot, ka nākotnē šķeldas biomasa ES likumdošanas izpratnē nebūs atjaunīga. *Ilze Silamiķele* pateicās par priekšlikumu, nodos to kolēģiem. Par šķeldu – ZM esam neitrāli pret biomasas izmantošanu enerģētikā, nesakām, ka veicinām, bet ir loģiski, ka ir daļa meža biomasas, ko citiem mērķiem šobrīd neprotam izmantot. *Aigars Dudelis* atbild Valteram Kinnam, ka kopējais atmežošanas cirtes apjoms šobrīd ir ļoti niecīgs.

Viesturs Ķerus sniedz komentāru par to, ka galvenais iemesls piesaistes samazinājumam ir meža ciršanas apjoms. Piedāvātajā tekstā neredz kompromisu, kas līdz šim meklēti. Kā arī, pasākumos netiek iekļauta sistēmiskā atmežošana – ceļu būve. Norāda, ka izvairīšanās no atmežošanas dotu vairāk ieguvumu, nekā apmežošanas pasākumi. Uzdod jautājumu par to, uz kādiem datiem un kritērijiem balstoties ir atlasīti tie 10% mežu, kur pieņem, ka mežsaimnieciskā darbība tiks ierobežota? *Ilze Silamiķele* sniedz atbildi, ka ir nosacījums, kas izriet no ES uzstādījumiem, ka visi vecie meži ir jāaizsargā. Jautājums ir tas, ko mēs LV nodefinēsim par veciem mežiem. Darbs pie šīs definīcijas ir nepieciešams un Meža attīstības fondā tam tiek plānots finansējums. *Dace Arāja* norāda, ka jautājums par kritērijiem un datiem ir Silavas modelētāju jautājums, uz to atbilde tiks sniegta rakstiski.

ATBILDE: Informācija par kritērijiem, kādi izmantoti, lai atlasītu 10% kuros modelēts, ka mežsaimnieciskā darbība tiek ierobežota, ir pieejama pētījumā " Latvijas zemes izmantošanas, zemes izmantošanas maiņas un mežsaimniecības (ZIZIMM) sektora klimata pārmaiņu mazināšanas mērķu sasniegšanai īstenojamo darbību siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju mazināšanai un oglekļa dioksīda (CO2) piesaistes veicināšanai " (27.lpp). Pētījums ir pieejams saitē: <https://www.lbtu.lv/lv/projekti/apstiprinatie-projekti/2023/latvijas-zemes-izmantosanas-zemes-izmantosanas-mainas-un> .

4. Diskusijas un noslēgums

Valters Kinna aicina gatavos pasākumus izrunāt pa sadaļām, nevis visu NEKP kopā. *Dace Arāja* norāda, ka sarunas, kas tiks organizētas no ZM puses, būs par nozares jautājumiem, ne visu NEKP. Tiks sniegta informācija, kad būs pasākumi un nākamo darba grupu organizēšana.

Dace Arāja pateicas dalībniekiem par dalību un diskusiju un noslēdz sanākumi.

Vairāk informācija par Nacionālās enerģētikas un klimata padomes (NEKP) Zemes sektora (t.sk. mežsaimniecība) un lauksaimniecības darba grupu pieejama ZM mājaslapā: <https://www.zm.gov.lv/lv/zemes-sektora-tsk-mezsaimnieciba-un-lauksaimniecibas-darba-grupa>

Padomes priekšsēdētājs

D. Arāja

Protokolēja

E. Lāce

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU