

ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

RĪGĀ

2022. gada 13. aprīlī klātienē un 19. aprīlī MS TEAMS platformā

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijas 23. stāva zālē. Sēde sākas 13.04.2022. plkst. 11.00 un beidzas plkst. 12.45. Līdz 11.35 ZKP sēdi vada ZKP priekšsēdētājs Zemkopības ministrs Kaspars Gerhards, pēc tam – ZKP priekšsēdētāja vietnieks Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš. Normunds Riekstiņš vada arī papildus ZKP tiešsaistes sanākumi MS TEAMS platformā 19.04.2022., kas sākas 11.00 un beidzas 12.45, saistībā ar sēdes darba kārtības 2.punktu un 5.punktu, ievērojot Eiropas Komisijas 13.04.2022. izplatīto grozījumu priekšlikumu Regulā par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu 2014.-2020.gada periodam sakarā ar Krievijas militāro agresiju pret Ukrainu.

Darba kārtība:

1. Par biedrības “Latvijas Zvejnieku federācija” priekšlikumu par dalību Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē (informē ZM);
2. Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam īstenošanas progress, finansējuma pārdale starp pasākumiem (informē ZM);
3. Aktuālā informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam virzību (informē ZM);
4. Plānotais atbalsts zivsaimniecības nozarei saskaņā ar Eiropas Komisijas š.g. 25.marta Īstenošanas lēmumu par Krievijas militāro agresiju pret Ukrainu nosaka par ārkārtas notikumu, kas rada būtiskus tirgus traucējumus (informē ZM);
5. Projektu atlases kritēriji Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam pasākumu īstenošanai (informē ZM);
6. Dažādi.

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

K. Gerhards – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs

N. Riekstiņš – Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM) Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

G. Abaja – biedrības “Latvijas Lauku forums” pārstāve;

J. Baltačs – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis

A. Bite – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

A. Cīrulis – biedrības “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome” pārstāvis;

G. Gailītis (uz pilnvaras pamata pārstāv A. Blohinu – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvi);

O. Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
I. Janeks – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;
J. Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
M. Stankevičs – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;
D. Šmits – biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;
Ē. Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;
V. Ūlis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
R. Vācers - Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors (uz pilnvaras pamata pārstāv Ģ. Krūmiņu – LAD direktoru);
I. Voits (uz pilnvaras pamata pārstāv J. Dančauski – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" valdes priekšsēdētāja vietnieku);
A. Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vadītājs
M. Ziņģis – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi

A. Bērziņš - Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" (turpmāk – institūts "BIOR") direktors;
M. Veinbergs – Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks;
D. Straubergs - biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

M. Matisons – biedrības "Reģionālo attīstības centru apvienības" pārstāvis;
K. Gebauers – biedrības "Latvijas Zivrupnieku Savienība" pārstāvis;
I. Tomsons - biedrības "Mazjūras zvejnieki" pārstāve;
J. Lagūns – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;
A. Lapiņš – SIA "Varita" pārstāvis
D. Ustups – ZI BIOR pārstāvis;
K. Gramanis – LLKC Zivsaimniecības nodaļas pārstāvis;
K. Kļaveniece - ZM Ministra Biroja pārstāve;
P. R. Krieviņa – ZM pārstāve – valsts sekretāra vietniece;
S. Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;
E. Kubliņa - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecība atbalsta nodaļas vadītāja;
Z. Līde - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecība atbalsta nodaļas vecākā referente;
K. Pilskalns - ZM Zivsaimniecības departamenta pārstāvis;

Protokolē:

A. Āboltiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents.

Sēdes gaita:

K. Gerhards atklāj ZKP sēdi. Ministrs aicina apstiprināt pirms sēdes izsūtīto darba kārtību, vienlaikus ierosinot mainīt apspriežamo jautājumu secību, un, kā pirmo izskatīt darba kārtības 4. punktu. ZKP locekļiem nav iebildumu vai citu priekšlikumu par ierosināto darba kārtību, kā arī par jautājumu izskatīšanas secību. ZKP darba kārtība tiek apstiprināta.

1. Par biedrības “Latvijas Zvejnieku federācija” priekšlikumu par dalību Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē (informē Zemkopības ministrija, biedrība "Latvijas Zvejnieku federācija").

N. Riekstiņš informē par biedrības “Latvijas Zvejnieku federācija” iesniegto vēstuli ar priekšlikumu mainīt ZKP pārstāvju sastāvu (vēstule pievienota šī protokola pielikumā Nr. 1).

K. Gerhards norāda, ka līdz šim nav bijuši gadījumi, kad kāds no ZKP locekļiem tiktu izslēgts no ZKP, lai to varētu aizstāt ar citu jomu pārstāvošu dalībnieku. Nedomā, ka tā būtu pareiza prakse.

I. Voits informē par vēsturiski izveidojušos situāciju, ka biedrībai “Latvijas Zivsaimnieku Asociācija” ZKP ir 5 balsis (ierēķinot LZA prezidentu Didzi Šmitu), kas rada nekorektu situāciju iespējamajos balsojumos, neattēlojot reāli pastāvošo situāciju. Atšķirībā no laika, kad tika veidots ZKP, šobrīd LZA sastāvā ir palikuši tikai 9 biedri, kas ir mazāk nekā trešdaļa no aiz jūras piekrastes zvejojošiem uzņēmumiem. Savukārt piekrastes zvejniecības uzņēmumu skaits ir ievērojami lielāks, nekā zvejā aiz piekrastes, tādēļ to pārstāvošo locekļu skaitu ZKP būtu jāpalielina, attiecīgi samazinot par vienu loekli LZA pārstāvošos dalībniekus. I. Voits norāda uz ES regulu par īpaša atbalsta nepieciešamību maza apjoma piekrastes zvejniekiem un aicina piešķirt papildus pārstāvja vietu ZKP biedrībai “Mazjūras zvejnieki”.

D. Šmits norāda, ka ZKP sastāvā pārstāv biedrību “Latvijas Zivirūpnieku savienība”, nevis biedrību “Latvijas Zivsaimnieku asociāciju” un aicina izvērtēt vai vispār ir kāda reāla problēma ar ZKP sastāvu. Atgādina, ka pagājušajā gadā ZKP pievienojās Lauksaimnieku Organizāciju Sadarbības Padome (turpmāk – LOSP), ko pārstāv biedrība “Mazjūras zvejnieki”, tieši lai nodrošinātu piekrastes zvejas labāku pārstāvniecību ZKP sastāvā. Uzska, ka problēma ar dažādu nozares jomu pārstāvniecību ZKP nepastāv, un norāda uz līdz šim notikušo veiksmīgo sadarbību padomē, risinot visdažādākos jautājumus, tai skaitā attiecībā uz piekrastes zveju.

A. Cīrulis kā LOSP pārstāvis uzsver nepieciešamību konstruktīvai sadarbībai, izvairoties no konfliktsituācijām un norāda, ka, ja tiks piešķirta papildus vieta biedrībai “Mazjūras zvejnieki”, tad viņi nodrošinās pārstāvi, taču nevēlas, lai tas notiktu uz citu organizāciju pārstāvniecības rēķina. Atgādina par aktuālajām pastāvošajām problēmām mazajiem zvejniekiem un aicina pievērst tām lielāku uzmanību.

N. Riekstiņš norāda uz to, ka organizācija, kurai aicināts piešķirt papildus vietu ZKP sastāvā, pati nav izteikusi šādu vēlmi un, ja kāda no nozarē esošajām nevalstiskajām organizācijām vēlētos tikt pārstāvēta padomē, tad to var rosināt vispārējā kārtībā.

D. Šmits piekrīt N. Riekstiņam.

K. Gerhards atgādina, ka ZKP pārstāvju skaits nav strikti ierobežots, un ir iespējams to papildināt, attiecīgi izvērtējot šo jautājumu un vienojoties ZKP ietvaros, kā arī veicot nepieciešamos grozījumus MK noteikumos.

ZKP par darba kārtības 1. jautājumu nolēma:

Pieņemt zināšanai biedrības "Latvijas Zvejnieku Federācija" sniegto informāciju, un neatbalstīt ierosinājumu esošā ZKP sastāva izmaiņām, aizstājot vienas biedrības pārstāvi, ar citas ZKP jau pārstāvētas biedrības vēl vienu pārstāvi.

2. Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam īstenošanas progress, finansējuma pārdale starp pasākumiem (informē Zemkopības Ministrija).

E. Kubliņa informē par Rīcības programmas īstenošanas progresu un radušos finanšu līdzekļu atlikumu atbalsta pasākumos, kuriem vairs nav plānots izsludināt projektu pieteikšanas kārtas. (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 2). Līdz ar to būtu svarīgi veikt finanšu līdzekļu pārdali uz tādu pasākumu, kurā būtu reāla vajadzība un iespējas finansējuma piesaistei projektiem līdz plānošanas perioda noslēgumam. (Tabula ar finansējuma izmantošanu un atlikumiem pa atbalsta pasākumiem pievienota šī protokola pielikumā Nr. 3)

N. Riekstiņš papildina, ka, pēc LAD sniegtās informācijas, Zvejas un akvakultūras produktu apstrādes pasākumam pēdējā kārtā iztrūkstošie līdzekļi varētu atbrīvoties sakarā ar atsevišķu pasākumā iepriekš apstiprināto projektu neīstenošanu vai daļēju īstenošanu ar samazinātu finansējumu, tāpēc, piedāvā novirzīt citos pasākumos atbrīvojušos un šobrīd pieejamos 1.88 mlj eiro uz "Tirdzniecības pasākumi", par kuru nozares pārstāvji ir izteikuši neatliekamam vajadzību to iecerēto projektu īstenošanai 2022.gada otrajā pusgadā, kas nevar gaidīt līdz jaunā perioda pasākuma atvēršanai, kam vēl ir vajadzīgs papildus laiks.

A. Bite norāda uz smago situāciju zivju apstrādes nozarē un to, ka daudzu projektu īstenošana ir pakļauti ievērojamiem riskiem (vai tos vispār būs iespējams pabeigt un ja jā, vai projektā plānotajā laikā) ko ir izraisījušas vairākas problēmas: straujais celtniecības izmaksu pieaugums un sarežģītā ģeopolitiskā situācija. Tāpēc būtu svarīgi pagarināt 2014.-2020.gada perioda noslēgumu vismaz par vienu gadu.

K. Gerhards piekrīt, ka situācija ir ļoti smaga, tādēļ kopā ar citām ministrijām, kas atbild par ES fondu pārvaldību Latvijā, notiek konsultācijas par iespējamajiem risinājumiem (piemēram, perioda termiņa pagarinājuma pieprasījumu Eiropas Komisijai). Saprot, ka ir virkne pozīciju (piemēram, celtniecībā) kur patlaban nav risinājumu sekmīgai ar fondiem atbalstīto ieceru īstenošanai.

A. Bite piezīmē, ka perioda beigās primārajam uzstādījumam jābūt tādām, lai varētu īstenot to, kas ir reāli iespējams, lai nepaliktu neizmantoti fondā pieejamie līdzekļi. Tāpēc atbalsta ZM ierosināto atbrīvojušos līdzekļu pārdali uz Tirdzniecības pasākumu.

D. Šmits arī piekrīt, ka ir problēma ar to, ka strauji tuvojas perioda noslēguma termiņi, un atbalsta ZM ierosināto finanšu līdzekļu pārdali.

N. Riekstiņš atzīmē, ka perioda noslēguma termiņus nosaka ES regula, tādēļ tās grozīšanai nepieciešams Eiropas Komisijas un daudzu dalībvalstu atbalsts. Jāņem vērā, ka Eiropas Komisija uzskata, ka jau ir pienācis laiks un pat ir kavēšanās ar jaunā perioda uzsākšanu, tāpēc tā nav atsaucīga aizgājušā perioda regulas izmaiņām.. Tāpat viņš atgādina ka ZKP nav lēmēj institūcija par ierosināto finanšu līdzekļu pārdali, jo tālāk priekšlikums tiks virzīts izskatīšanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam Uzraudzības komitejā.

K. Gerhards secina, ka ZKP atbalsta ZM piedāvāto finansējuma atlikuma pārdali uz Tirdzniecības pasākumu.

Papildus par šo darba kārtības punktu 19.04.2022. notiek tiešsaistes sanāksme MS TEAMS platformā, sakarā ar Eiropas Komisijas 13.04.2022. izplatīto grozījumu priekšlikumu Regulā par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu 2014.-2020.gada periodam sakarā ar Krievijas militāro agresiju pret Ukrainu.

N. Riekstiņš informē, ka sanāksmes sasaukšanas iemesls ir iespējamā papildus finanšu līdzekļu pārdale zvejas produktu Uzglabāšanas pasākumam, kas radusies saistībā ar Eiropas Komisijas izplatīto grozījumu priekšlikumu Regulā par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu 2014.-2020.gada periodam sakarā ar Krievijas militāro agresiju pret Ukrainu.

E. Kubliņa informē par Eiropas Komisijas piedāvātajiem grozījumiem, kas saistās, primāri, ar iespēju no 2014.-2020.gada perioda līdzekļiem sniegt atbalstu zvejas produktu uzglabāšanai un atbalstam par negūtajiem ienākumiem sakarā ar Krievijas militāro agresiju Ukrainā. Salīdzinot ar iepriekšējo regulējumu, ir dota iespēja veikt līdzekļu pārdali no Kontroles un izpildes pasākuma, kas atbilstoši ZM ierosinājumam ļautu pārdalīt Uzglabāšanas atbalsta pasākumam indikatīvi 720000 eiro (Prezentācija pievienota protokola pielikumā nr. 7).

N. Riekstiņš norāda, ka, iespējams, varētu būt pieejams arī vairāk līdzekļu nekā minēts, ja pieteiktās projektu summas Kontroles un izpildes pasākumā būs mazākas. Tā kā jau eksistē noteikumi Uzglabāšanas atbalsta pasākumam 2014.-2020.gada periodā, tad nevajadzēs izstrādāt jaunus noteikumus, un nebūs jāiziet pilns to izstrādes cikls. Esošo noteikumu grozīšana noteikti aizņems mazāk laika. Paredzams, ka pēc regulas pieņemšanas, ne ilgāk, kā mēneša laikā būtu iespējams veikt nepieciešamās izmaiņas un iziet apstiprināšanas procedūru. Aicina izteikt nozares pārstāvju viedokli.

A.Blohins norāda, ka atbalsts uzglabāšanai jau šobrīd ir nepieciešams, tāpēc atbalsta ZM ierosinājumu par līdzekļu pārdali uz Uzglabāšanas pasākumu.

V. Ūlis informē, ka, pēc veiktajiem aprēķiniem, uzglabāšanas atbalstam līdz gada beigām varētu būt nepieciešami 1,3 milj. eiro, tomēr ir svarīgi no kura brīža pasākums varētu tikt uzsākts, jo vasarā reņģu un brētliņu zveja nenotiek izejvielu sliktās kvalitātes dēļ.

N. Riekstiņš vaicā, vai tas nozīmē, ka šobrīd piedāvātais atbalsts 720000 eiro apjomā varētu nepietikt.

V. Ūlis atbild, ka, ja atbalsts varētu būt pieejams tikai sākot ar maiju/jūniju, tad ar 720000 eiro sākuma periodā varētu pietikt.

I. Janeks un J. Lagūns norāda, ka 2020.gadā COVID 19 Uzglabāšanas atbalsta ietvaros bija paredzēta kārtība ar kuru bija iespējams izņemt zivis no tirgus, uzglabāt, tad pārdot un gada beigās iesniegt pieteikumu. Vai tagad būs paredzēta atšķirīga kārtība.

N. Riekstiņš atbild, ka Eiropas Komisija saistībā ar jaunā perioda atbalstu ir skaidri paziņojusi, ka projekts ir jāiesniedz, pirms uzglabātā produkcija tiek pārdota.

E. Kubliņa apsola uzdot precizējošu jautājumu Eiropas Komisijai, aicinot sīkāk paskaidrot nepieciešamo rīcību šajā situācijā, kad atbalsta noteikumi vēl nav pieņemti.

J. Lagūns izsaka vēlmi, lai kārtība, piesakoties atbalstam, būtu izskaidrota tikpat saprotami, kā tas bija 2020.gadā COVID-19 atbalsta gadījumā.

ZKP par darba kārtības 2. jautājumu nolēma

Pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju un atbalstīt piedāvāto Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam finansējuma pārdali starp šādiem pasākumiem:

- 1) Visu to pasākumu neizlietoto atlikumu, kuros nav plānota turpmākā projektu iesniegšanas kārtu izsludināšana, pārdalīt uz Tirdzniecības pasākumu – indikatīvi 1,88 milj. eiro;
- 2) Kontroles un izpildes pasākuma atlikumu, pēc pasākumam izsludinātās kārtas noslēgšanās, pārdalīt uz Uzglabāšanas pasākumu –indikatīvi vismaz 720 tūkst. eiro, kā arī visu pārējo atlikumu, ja tas būtu lielāks par šo skaitli.

3. Aktuālā informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam virzību (informē Zemkopības ministrija)

N. Riekstiņš informē par Rīcības programmas virzību un atgādina, ka šie jautājumi jau ir ZKP apspriesti un darbs pie atbalsta noteikumu izstrādes turpinās (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 4). Vēlāk noteikumu priekšlikumi sīkāk tiks skatīti ar nozares partneriem un ZKP ietvaros. Patlaban galvenais ierobežojošais faktors atbalsta pasākumu virzības uzsākšanai ir Partnerības Līguma iesniegšana Eiropas Komisijā.

D. Šmits aicina sākt virzīt kādus steidzami nepieciešamos Ministru Kabineta noteikumus jau tagad, negaidot Partnerības Līguma apstiprināšanu.

N. Riekstiņš informē, ka tas jau notiek, un šobrīd uzsākta saskaņošana kopējiem fonda noteikumiem, kuri attieksies uz visiem atbalsta pasākumiem. Pakāpeniski tiks uzsākta arī pārējo atbalsta pasākumu virzība.

D. Šmits uzsver, ka atbalsts nozares dalībai izstādēs un tirgus veicināšanai ir ārkārtīgi svarīgs un šeit būtu nepieciešams arī Finanšu ministrijas atbalsts un interese, norādot ka, jo vairāk Latvijas pārstāvju varēs piedalīties starptautiskajās izstādēs ar savu produkciju, jo labāk.

N. Riekstiņš norāda, ka nopietni tiek strādāts pie tā, lai jaunajā periodā samazinātu birokrātisko slogu un palīdzētu nozares pārstāvjiem saņemt nepieciešamo atbalstu.

I. Voits vaicā, cik ātri paredzēts virzīt uz priekšu iepriekš ar nozari jau apspriesto jautājumu par atbalstu piekrastes zvejai.

N. Riekstiņš informē, ka tas notiks vistuvākajā laikā, kā arī pasākumā paredzēts izmantot jaunu pieeju - vienkāršoto izmaksu sistēmu. Jāsagaida Partnerības Līguma iesniegšana, kā arī Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam nepieciešams precizēt atsevišķus jautājumus atbalsta sniegšanai saistībā ar Krievijas izraisītā kara Ukrainā radītajām problēmām.

ZKP par darba kārtības 3. jautājumu nolēma pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam virzību.

4. Plānotais atbalsts zivsaimniecības nozarei saskaņā ar Eiropas Komisijas š.g. 25.marta Īstenošanas lēmumu par Krievijas militāro agresiju pret Ukrainu nosaka par ārkārtas notikumu, kas rada būtiskus tirgus traucējumus (informē Zemkopības ministrija).

N. Riekstiņš informē par Latvijas uzņēmēju iepriekšējo gadu zivju produkcijas tirdzniecību ar karā iesaistītajām valstīm, norāda, ka zivju cenas tirgū nav mainījušās, taču ražošanas izdevumi nepārtraukti pieaug, tādēļ ir skaidri redzama nepieciešamība ieviest atbilstošus atbalsta pasākumus. Informē par iespējamajiem atbalsta veidiem (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 5). Sakarā ar plašo atbalsta veidu daudzumu, ierosina iepriekš ZKP atbalstīto līdzekļu rezervējumu ārkārtas gadījumiem 2,5 milj. eiro apmērā, (Rīcības programmas finansējums protokola pielikumā Nr. 6) palielināt līdz 5 milj. eiro, nepieciešamo apjomu pārdalot no darbības veida Investīcijas zvejas un akvakultūras produktu apstrādē. Turklāt norāda, ka abi darbības veidi jaunajā Rīcības programmā atradīsies vienā intervences veidā, kas nepieciešamības gadījumā ļaus veikt līdzekļu pārdales bez saskaņošanas ar Eiropas Komisiju, kā tas bija jādara šajā plānošanas periodā.

D. Šmits atbalsta līdzekļu palielinājumu ārkārtas gadījumiem līdz 5 milj. eiro, kā arī norāda uz to, ka saistībā ar Uzglabāšanas atbalstu, nozarē strādājošajiem ir vitāli svarīgi precīzi zināt kurā brīdī ir jāiesniedz informācija par uzglabājamajām zivīm un kā tiks rēķinātas saldēšanas un uzglabāšanas izmaksas.

N. Riekstiņš paskaidro, ka tiks skatītas vidējās izmaksas, nevis konkrēto uzņēmumu izdevumi. ZM jau ir pieprasījusi zvejnieku ražotāju grupām iesniegt ražošanas un uzglabāšanas izdevumus par

2021.gadu un 2022.gada sākumu. Pēc tā tiks noteikts un paziņots ar atbalstu sedzamais izmaksu apmērs.

M. Stankevičs atbalsta līdzekļu palielināšanu ārkārtas gadījumiem un vaicā, vai paredzēts kompensēt arī kartona cenu straujo pieaugumu, jo tas ir svarīgs iepakojuma materiāls zivju produkcijai.

N. Riekstiņš atbild, ka, ja ZKP dalībnieki uzskata, ka ir vēl būtiskas lietas, kuru sadārdzinājumam nepieciešams atbalsts, tad ZKP varētu lemt par to iekļaušanu sarakstā. Šobrīd galvenais fokuss ir atbalstīt energoresursu un galveno izejvielu cenu pieaugumu.

M. Stankevičs norāda uz pastāvošo problēmu atbalsta saņemšanai situācijā, kad zvejnieki nodod produkciju apstrādei citam uzņēmumam, taču pēc apstrādes paši nodarbojas ar tās eksportu.

Ē. Urtāns informē, ka piekrastes zvejniekiem kompensācijas dīzeļdegvielai nesastādīs lielus apmērus, tāpēc ietekme uz viņiem salīdzinot ar lielajiem zvejniekiem nešķitīs liela, un tāpēc būs grūti ar tiem konkurēt atlases kritēriju ziņā.

N. Riekstiņš atgādina, ka, nosakot izmaksu sadārdzināšanās ietekmes lielumu piekrastes zvejniekus nesalīdzinās ar lielajiem zvejniekiem bet ar paša zvejnieka izmaksu izmaiņām, konstatējot, cik liela ietekme (proporcija) uz izmaksu pieaugumu ir bijusi tieši degvielas cenu kāpumam.

I. Janeks vaicā, vai paredzēts kompensēt arī zivju produkcijas autotransporta degvielas cenu pieaugumu.

N. Riekstiņš paskaidro, ka patlaban kompensācijas paredzētas par tiešo ražošanas izmaksu pieaugumu, neiegūtajiem ieņēmumiem eksporta tirgus zaudējumu gadījumā un zvejas produktu uzglabāšanas izdevumiem, kas neparedz autotransporta izmaksu kompensāciju.

M. Ziņģis interesējas vai akvakultūrā zivju barības izmaksu sadārdzinājumam ir paredzēts kompensēt tikai graudus.

N. Riekstiņš paskaidro, ka kompensējama ir visa veida barība, taču būs nepieciešama sīkāka informācija no nozares puses par izmantojamās barības dažādību un veidiem, lai varētu korekti noteikt sadārdzinājuma lielumu.

A.Čirulis uzskata, ka paredzēto atbalsta līdzekļu varētu arī pietrūkt, tāpēc vaicā vai būs iespējams šo apjomu perioda laikā palielināt.

N. Riekstiņš atbild, ka šāda iespēja pastāv, ja radīsies reāla nepieciešamība, tad par to rosinās apspriešanos ZKP.

ZKP par darba kārtības 4. jautājumu nolēma pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par plānoto atbalstu zivsaimniecības nozarei sakarā ar Krievijas militāro agresiju pret

Ukrainu un atbalstīt visu ZM ierosināto pasākumu tālāko ieviešanu (skatīt prezentācijā, kas pievienota šī protokola pielikumā Nr. 8), kā arī atbalstīt papildus finansējuma iedalīšanu Kompensācijām ārkārtas gadījumiem 2,5 milj. eiro apmērā no darbības veida Investīcijas zvejas un akvakultūras produktu apstrādē, līdz ar to Kompensācijām ārkārtas gadījumiem paredzot kopējo finansējumu 5 milj. eiro.

5. Projektu atlases kritēriji Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam pasākumu īstenošanai (informē Zemkopības ministrija)

N. Riekstiņš informē par projektu atlases kritērijiem un atgādina ka šī informācija tika iepriekš izsūtīta ZKP dalībniekiem (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 7).

D. Šmits vaicā, vai ir precedenti, kad atlases kritēriji būtu radījuši problēmas.

N. Riekstiņš atbild, ka šādi gadījumi nav bijuši. Nav arī gadījumu kad kāds nozīmīgs projekts būtu palicis bez finansējuma, risinājumi vienmēr ir atrasti. Piedāvā piešķirt laiku ZKP locekļiem izteikt komentārus par atlases kritēriju priekšlikumiem.

I.Voits vaicā, kādēļ ir noteikti 20 punktu limits par zvejas kuģu vecumu, jo, reāli, jaunākajam kuģim Latvijas zvejas flotē ir 28 gadi, tādēļ šajā pozīcijā tam nav nozīmes. Piedāvā noteikt nevis 2 punktu vērtību par katru gadu, bet gan 0,5 punktus par vienu gadu.

N. Riekstiņš pieņem I.Voita priekšlikumu zināšanai, kā arī aicina ZKP locekļus iesniegt citus priekšlikumus par atlases kritērijiem līdz 19.04.2022., ja tādi būtu.

Papildus par šo darba kārtības punktu 19.04.2022. notiek tiešsaistes sanāksme MS TEAMS platformā, sakarā ar Eiropas Komisijas 13.04.2022. izplatīto grozījumu priekšlikumu Regulā par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu 2014.-2020.gada periodam sakarā ar Krievijas militāro agresiju pret Ukrainu.

N. Riekstiņš norāda par saņemtajiem komentāriem par projektu atlases kritērijiem, kas tika iesūtīti pēc ZKP 13.04.22. klātienēs sēdes.

E. Kubliņa prezentē M. Stankeviča iesniegtos komentārus un paskaidro, ka punktu skaits attiecīgajai kritēriju kategorijai var tikt saņemts tikai saistībā ar tās primāro mērķi.

N. Riekstiņš saistībā ar komentāriem papildina, ka nebūtu nepieciešams ļoti detāli skaidrot katra kritērija elementus, citādi tas padarīs dokumentu pārlietu apjomīgu un grūti izmantojamu, un norāda, ka atbilde M. Stankevičam tiks sniegta rakstveidā, vaicā ZKP viedokli par to, vai būtu nepieciešams tik detāls kritēriju skaidrojums.

A. Bite izsaka atbalstu nesarežģīt kritēriju aprakstus, un aicina pieņemt 13.04.20. prezentētos kritērijus bez izmaiņām.

ZKP par darba kārtības 5. jautājumu nolēma pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par atbalsta pasākumu atlases kritērijiem un kopumā var tos atbalstīt, tomēr līdz 19.04.2022.

ZKP locekļiem vēl ir iespēja iesniegt komentārus vai priekšlikumus atlases kritēriju precizēšanai, ja tādi būtu radušies.

6. Dažādi

I.Voits norāda, ka Zivsaimniecības departaments iepriekš solījis atsūtīt informāciju par “brīvajiem kilovatiem un tonnām” piekrastes zvejā, taču tas vēl nav izdarīts.

N. Riekstiņš apsola, ka tas tiks izdarīts tuvākajā laikā.