

**Lauksaimniecības konsultatīvās padomes sēdes
PROTOKOLS**

Rīgā

2024.gada 18. aprīlī

Nr. 9.2-10e/2/2024

Vieta: klātienes sēde ZM 23.stāva zālē

Sēdes sākums: plkst. 10:00

Sēdes norises tiesiskais pamats: Ministru kabineta 2022. gada 6. decembra noteikumi Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums".

Sēdes dalībnieki. Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdē ar balsis tiesībām piedalās:

Nr.p.k.	Pārstāvētās iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Padomes locekļa vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrs, Padomes priekšsēdētājs	Armands Krauze
2.	Biedrības "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" valdes priekšsēdētājs	Gustavs Norkārkklis
3.	Biedrības "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" valdes priekšsēdētājs	Guntis Gūtmanis
4.	biedrības "Latvijas Piensaimnieku Centrālā savienība" valdes priekšsēdētājs, biedrības "Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija" pārstāvis	Jānis Šolks
5.	Biedrības „Lopkopības saimniecību asociācija” valdes loceklis	Jānis Miežītis
6.	Biedrības "Latvijas Zemnieku federācija" valdes priekšsēdētāja	Agita Hauka
7.	Biedrības Zemnieku "Lauksaimnieku apvienība" valdes loceklis	Andris Gargurnis
8.	Biedrība "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" valdes priekšsēdētājs	Indulis Jansons

Citi Padomes sēdes dalībnieki:

Nr. p.k.	Iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrijas parlamentārais sekretārs	Normunds Šmits
2.	Biedrības "Zemnieku saeima" valdes loceklis	Mārtiņš Trons
3.	Lauku atbalsta dienesta direktors	Ģirts Krūmiņš
4.	Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks	Indulis Āboliņš
5.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktors	Zigmārs Ķikāns
6.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktora vietniece	Ilona Kromāne
7.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja	Dace Freimane
8.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītājas vietniece	Evita Kozlovska

10.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta direktore	Liene Jansone
11.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Valsts atbalsta plānošanas nodaļas vadītāja vietniece	Agrita Karlapa
12.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Lauku attīstības fondu atbalsta nodaļas vadītāja	Aiva Zvirbule
13.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Fondu uzraudzības un informācijas koordinācijas nodaļas vadītāja	Nataļja Silicka
14.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un nozaru ekonomikas nodaļas vadītāja	Elīna Dimanta

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2022.gada 6.decembra noteikumu Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums" 18.punktu, Padome ir lemttiesīga, ja tās sēdē piedalās vairāk nekā puse no padomes locekļiem. Padomes sēdē piedalās 8 (astoņi) Padomes locekļi, tāpēc Padome ir lemttiesīga.

Padomes sēdes protokolētāja: Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vecākā eksperte Sintija Inne.

SĒDES DARBA KĀRTĪBA

1. Par atbalstu krusas skartajiem lauksaimniekiem;
2. Par KLP SP grozījumiem;
3. Par dīzeļdegvielas ar samazinātu akcīzes nodokļa likmi piešķiršanu avansā;
4. Par graudu importu no Krievijas.

1. Par atbalstu krusas skartajiem lauksaimniekiem

Valsts atbalsta piešķiršanas kārtība par 2023. gadā vētras radītajiem zaudējumiem augkopības nozarē (1.pielikums).

1) Atbalsta kritēriji:

- 1) 2023.gada 7.augusta vētrā cietušo kultūraugu platības ir pieteiktas Lauku atbalsta dienestam (turpmāk - LAD) (norādot kultūru un ha), iesniedzot cietušo platību attēlus un cita veida papildinošu informāciju. *Termiņš ziņojumiem no 2023.gada 8.augusta līdz 2023.gada 25.augustam;*
- 2) attiecīgās platības ir apstiprinātas ilgtspēju sekmējošā ienākumu pamatatbalsta vai maksājuma mazajiem lauksaimniekiem saņemšanai 2023. gadā;
- 3) attiecīgās kultūras ražas zudumi nav apdrošināti 2023. gada sezonai;
- 4) augļu, ogu, ilggadīgo stādījumu, dārzeņu platības (MK noteikumu projekta pielikuma I daļa):
 - a. ja bija saņemts ES ārkārtas atbalsts par salnās cietušajām platībām, tad krusas atbalstu aprēķina tikai par to daļu (lauku), kas nekvalificējās ES ārkārtas atbalstam;
 - b. ja salnas postījumu intensitātes pakāpe bija 100% un par to tika saņemts atbalsts, krusas atbalsts netiek piešķirts;
- 5) graudaugu, eļļas augu vai tauriņziežu platības (MK noteikumu projekta pielikuma II daļa):

- a. cietusī platība veido vismaz 90 % no kopējās attiecīgās kultūras deklarētās platības;
- b. ja bija ES ārkārtas atbalsts lopbarības iegādei, tad krusas atbalstu piešķir.

Atbalsta pretendents iesniedz:

- 1) iesniegumu (20 dienu laikā pēc noteikumu spēkā stāšanās);
- 2) apliecinājumu, ka par šajos noteikumos paredzēto zaudējumu kompensēšanu nav saņemts cits atbalsts vai atlīdzības maksājums;
- 3) apliecinājumu, ka tam pēc kreditora pieprasījuma nav piemērota maksātnespējas procedūra pirms krusas.

Atbalsta saņēmējs:

- apņemas nepārtraukt attiecīgo lauksaimniecisko darbību vismaz 12 mēnešus pēc atbalsta saņemšanas;
- pretendējot uz atbalstu par graudaugu, tauriņziežu vai eļļas augu platību, 2024. gada augšanas sezonā apdrošina attiecīgā kultūrauga ražas zudumus deklarētajā platībā un līdz 2024. gada 1. jūlijam iesniedz LAD apdrošināšanas polisi.

Atbalsta likmes:

- ✓ Noteiktas kā ieguldījumu apmērs negaisos cietušo kultūraugu platībās (EUR/ha) (SIA "Latvijas Lauku konsultāciju centra" aprēķini).

Šajā aprēķinā ir iekļautas tās izmaksas, kas bijušas līdz brīdim, kad sējumi un stādījumi ir cietuši no negaisa, – par sēklu, doto mēslojumu, lietotajiem augu aizsardzības līdzekļiem un īstenotajām darbībām ar tehniku.

- ✓ Atbalsta likme nedrīkst pārsniegt griestus, kas noteikti saskaņā ar ES Valsts atbalsta vadlīnijām R 2472/2022 25. pantu:
 - atbalsts nepārsniedz 80 % no attiecināmajām izmaksām (t.i., 80 % no zaudējumiem, ko aprēķina no 2023. gada ieņēmumiem atņemot 3 iepriekšējo gadu vidējos ieņēmumus;
 - turklāt, atbalstu samazina par 50 %.
- ✓ Tādējādi, ievērojot atbalsta griestus, atbalsta likmes tika koriģētas.

Papildus Zemkopības ministrija (turpmāk – ZM) saņēmusi vēstules no biedrības "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" (2.pielikums) un biedrības "Lauksaimnieku apvienība" (3.pielikums).

Sēdes laikā izteiktie viedokļi:

A. Hauka (biedrība "Latvijas Zemnieku federācija" (turpmāk – LZF)) – atbalsta ministrijas piedāvājumu, ka ir jāņem vērā platības, kuras varēja apdrošināt. Attiecībā par platību apdrošināšanu, vai šajā gadījumā jāiesniedz informācija līdz 1. jūlijam? Ja neiesniedz, nesaņem atbalstu?

D.Freimane (ZM) – Jā, ja tiek pretendēts uz atbalstu par graudaugu, tauriņziežu vai eļļas augu platību, tad ir jāapdrošina attiecīgā kultūrauga ražas zudumi deklarētajā platībā 2024. gada sezonā un līdz 2024. gada 1. jūlijam jāiesniedz LAD apdrošināšanas polise.

G. Gūtmanis (biedrība "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" (turpmāk – LOSP)) – pie atbalstāmām platībām būtu jāiekļauj arī zudušos stādījumus, tas ir, ilggadīgie stādījumi.

Kopumā šis atbalsts nav viennozīmīgi vērtējams, jo viedokļi ir atšķirīgi gan no krusā cietušajiem lauksaimniekiem, gan tiem, kas cieta zaudējumus sausuma dēļ, kur arī bija ārkārtas situācija līdzīgi kā krusai. Secinājums ir tāds, ka šobrīd uz atbalstu pretendē 133 saimniecības, un ja LOSP sniegs viedokli, tas var novest pie interešu konflikta. Uzskata, ka ministrijai jāpieņem lēmums.

Izprot lauksaimniekus, kuri laukus nebija apdrošinājuši, bet cieta lielus zaudējumus. Atbalsts būtu jāpiešķir ar noteikumu, ka attiecīgās platības ir obligāti jāapdrošina turpmāk.

M. Trons (biedrība "Zemnieku saeima" (turpmāk – ZSA)) – Bija vienošanās, ka zālājiem netiek paredzēts atbalsts, un tas nozīmē, ka jāsvītrot arī lucernu no tauriņziežu sadaļas. Kruzas atbalsta ietvaros atbalsts būtu jāsniedz arī tiem lauksaimniekiem, kuri 2023. gadā cieta zaudējumus Jēkabpils plūdus un kuru teritorijas tika apsekotas. Atbalsta virzienu, ka lauki ir jāapdrošina, tādēļ būtu pareizi neparedzēt atbalstu par kultūrām, kuras varēja apdrošināt.

D. Freimane (ZM) – informē, ka arī lucerna ir svītrotā no to kultūraugu saraksta, par kuru var saņemt atbalstu.

Ģ. Krūmiņš (LAD) – informēja par diviem gadījumiem, kur bija identificēti zaudējumi Jēkabpils plūdus 2023. gada sākumā.

J. Miežītis (biedrība "Lopkopības saimniecību asociācija" (turpmāk – LSA)) – Vai tika apsekoti visi pieteikti lauki?

Ģ. Krūmiņš (LAD) – Lauki netika apsekoti, bet bija saņemta informācija un fotogrāfijas par nodarītajiem zaudējumiem.

G. Norkārkļis (biedrība "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" (turpmāk – LBLA)) – būtu jāizstrādā koncepciju apdrošināšanas kārtībai, lai katru gadu nav diskusijas par atbalstiem, ņemot vērā, ka ik gadu tiek novērotas lokālas dabas katastrofas. Jāizveido kārtība par apdrošināšanām, lai ir skaidrība.

M. Trons (ZSA) – piedāvā kompromisa variantu, lai šis būtu pēdējais kompensācijas maksājums. Noteikumu 16. punktā jāieliek nosacījums, ka attiecīgās platības ir jāapdrošina vismaz uz 5 gadiem, ne tikai 2024. gadā. Ir gadījumi, ka tie, kas piedāvā apdrošināšanu, paši savus laukus nav apdrošinājuši.

Ģ. Krūmiņš (LAD) – norāda, ka 5 gadi nebūtu samērīgs termiņš.

I. Jansons (biedrība "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācijas" (turpmāk – LLKA)) – krusa bija iespaidīga, taču nav izprotams, kādēļ neņem vērā sausuma radītos zaudējumus Latgalē un Vidzemē, kur raža gāja bojā 100%. Šajā gadījumā par kompensācijām netiek runāts, bet krusas zaudējumiem atbalstu paredz. Kruzas atbalstu nevar akcentēt kā atbalstu graudkopības nozarei, bet gan kā lauksaimniekiem, kas cieta no krusas un nebija apdrošināti.

A. Krauze (ZM) – atbalsts par krusas nodarītajiem zaudējumiem nav paredzēts tikai graudkopībai, jo aptver dažāda rakstura saimniecības. Pieņem zināšanai ZSA ierosinājumu par apdrošināšanas ilgumu, bet te jārunā par samērīgu termiņu. Noteikumu projekts tiks virzīts uz priekšu.

Ņemot vērā pagājušā gada pieredzi, ir jārunā par iespēju ieviest riska fondu ar obligātu maksājumu. Ir iespēja riska fondu ieviest jau ar nākamo gadu, jo normatīvā bāze šobrīd pastāv. Ja iepriekš tas bija brīvprātīgs pasākums, tad turpmāk tam būtu jābūt obligātam pasākumam.

J. Miezītis (LSA) – atbalsta ideju par riska fondu. Liela daļa neapdrošina laukus, paļaujas uz saviem iekrājumiem. Riska fondam nepieciešams izstrādāt skaidrus nosacījumus.

I. Jansons (LLKA) – Lietuvā var apdrošināt daudz vairāk un bankas piedāvā labāku piedāvājumu. Jāmaina kopējā nostāja, apdrošināšanām slikta kvalitāte.

Nolemj:

- 1) Virzīt MK noteikumu projektu “Valsts atbalsta piešķiršanas kārtība par 2023. gadā vētras radītajiem zaudējumiem augkopības nozarē” saskaņošanai ar ministrijām un apstiprināšanai Ministru kabineta sēdē.
- 2) Zemkopības ministrija izvērtēs un informēs Konsultatīvās padomes locekļus par tās pieņemto lēmumu par laika periodu, uz kādu pretendētā, pretendējot uz atbalstu par graudaugu, tauriņziežu vai eļļas augu platību, ir jāapdrošina attiecīgā kultūrauga ražas zudumi deklarētajā platībā.
- 3) Turpināt sarunas par riska fonda ieviešanu ar obligātu maksājumu.

2. Par KLP SP grozījumiem (4.pielikums)

2.1. Z. Ķikāns (ZM) – informē, ka KLP SP grozījumos attiecībā uz tiešajiem maksājumiem iekļauti visi grozījumi par kuriem tika diskutēts 2024.gada 20.marta KLP ekspertu darba grupā. Papildus jau izrunātiem grozījumu priekšlikumiem:

- 1) pie 2. laba lauksaimniecības un vides stāvokļa (LLVS) standartā par kūdrāju un mitrāju aizsardzību, veikti grozījumi, kas paredz, ka aršana dziļāk par 20 cm aršanu veic ne biežāk kā vienu reizi 5 gados.
- 2) DAP priekšlikums papildināt 9. LLVS arī ar potenciālajiem ekoloģiski jutīgajiem ilggadīgajiem zālājiem netiks virzīts šajos grozījumos, nepieciešams papildu izvērtējums un iespējams rudenī otrajos KLP SP grozījumos iekļaut šo priekšlikumu.

Sēdes laikā izteiktie viedokļi par LLVS un ekoshēmas grozījumiem:

Par grozījumiem LLVS standartos:

M.Trons (ZSA) – atbalsta piedāvājumu. Papildus norāda, ja nevarēs panākt tomēr 20 cm kritēriju, tad aršanas pienākumu neattiecināt uz dārzenkopības saimniecībām un kartupeļiem.

G. Norkārklis (LBLA) – nepieciešams noteikt cm, kādi ir minimālai apstrādei - 15 cm.

Ģ. Krūmiņš (LAD) – norāda, ka prasībai jābūt pārbaudāmai, 20 cm var pārbaudīt.

M.Trons (ZSA) – pie 4.LLVS norāda, ka nepieciešams lietot pareizu definīciju aizsargjoslai. Priekšlikums turpināt pētījumu par novadgrāvjiem, jo prasība būtiski ierobežo. Neatbalsta 1m aizsargjoslas izveidi gar novadgrāvjiem, kuru sateces baseins ir mazāks par 37ha. Aicina izpētīt Somijas pieredzi. Aicina turpināt pētījumu par 3m aizsargjoslas efektivitāti gar novadgrāvjiem.

Z. Ķikāns (ZM) – skaidro, ka ir lietota terminoloģija atbilstoši ES regulai un tiešo maksājumu noteikumos tiek lietots aizsargjoslas un iekavās buferjoslas. Buferjoslas tiek veidotas gar ūdens objektiem, ūdenstecēm, bet aizsargjoslas tiek veidotas arī gar, piem., elektrolīnijām.

A. Krauze (ministrs) – Pētījumu būs iespējams turpināt, ja būs pieejams nepieciešamais finansējums.

G. Norkārklis (LBLA) – precizēt nav buferjoslas izveide gar ūdenstecēm, bet vienkārši buferjosla gar ūdenstecēm. Iebilst pret 1 m, nerisina problēmu.

Z. Ķikāns (ZM) – tiešo maksājumu noteikumi 4.LLVS ietvaros neparedz buferjoslas izveidi, bet gan ir noteikts, ka lauksaimnieks nelieto mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļus aizsargjoslās (buferjoslās).

M. Trons (ZSA) – bažas, ka uzliek kārtējo neuzrāmo slāni, kas nozīmē ierobežojumus zemei, kas tiek iegādāta, bet vēl netiek identificēta konkrētā platība. Piekrīt atlikšanai.

J. Miežītis (LSA) – Lopkopības saimniecībām jau ir šādi ierobežojumi, ilggadīgo zālāju nedrīkst uzart.

G. Gūtmanis (LOSP) – pēc būtības ir jābūt juridiskai noteiktībai, zemesgrāmatas aprobežojumu sarakstā ir jābūt uzskaitītiem visiem ierobežojumiem, lauksaimniekam nav pienākumi iet LAD vai DAP kartēs.

G. Norkārklis (LBLA) un J. Miežītis (LSA) – zemesgrāmatā nevar šādus ierobežojumus, jo platības mainās.

Par grozījumiem ekoshēmās:

M.Trons (ZSA) – ņemot vērā, ka tiek samazināts dzīvnieku blīvuma prasība, tad nepieciešams paredzēt, ja attiecīgās ekoshēmās strauji palielinās atbalsttiesīgo hektāru skaits, kā rezultātā likme “nokrīt” zem minimālās, tad dzīvnieku blīvuma prasību paaugstinām jeb atgriezīamies pie 0,4. EKO 6 un EKO 7 ietvaros dzīvnieku blīvums ir samazināms, bet maksājums jāparedz esošā finansējuma ietvaros.

G. Norkārklis (LBLA) – ja trūkst nauda, tad palielina prasības, tad jau arī pārējām ekoshēmām tādu pašu pieeju vajag nodrošināt.

Nolemj:

A. Krauze (ministrs) – jāparedz visās ekoshēmās vienāda pieeja, ja ekoshēmā pietrūkst finansējums, tad pārskatām atbalsta saņemšanas kritērijus un palielinām/pastiprinām prasības, lai samazinātu pretendentu skaitu.

M.Trons (ZSA) – atturas šādai piezīmei, jo nav valdē pārrunāts.

2.2. L.Jansone (ZM) informē par rosinātajiem grozījumiem KLP stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam lauku attīstības intervencēs.

Sēdes laikā izteiktie viedokļi par lauku attīstības intervencēm:

M.Trons (ZSA) – par LA10.3. aicinām precizēt nosacījumu par pakaišu izmantošanu teļu sprostiem, kur nav iespējams nodrošināt divreizēju izvākšanu.

Attiecībā uz lietotas tehnikas iegādi investīciju pasākumā un mazajām saimniecībām, rosinām noteikt lielāku vecumu – 15 vai 20 gadi. Aicina atbalstīt tās tehnikas iegādi, kas jau savulaik ir iegādāta ar ES atbalstu.

I.Jansons (LLKA) – atbalstām, ka mazajām saimniecībām ir paredzēti labvēlīgāki nosacījumi tehnikas iegādei, atbalstot lietotas tehnikas iegādi.

M.Trons (ZSA) - vēršam uzmanību uz problēmu apmežošanā, kur mežs tiek stādīts rugainē.

A.Krauze (ministrs) – par apmežošanu ir nepieciešama plašāka saruna, jāvērtē kontekstā ar visiem likumdošanas aktiem.

G.Norkārklis (LBLA) – apdrošināšanā aicinām izvērtēt iespēju pacelt augstāku likmi specifiskām nozarēm.

A.Krauze (ministrs) – jāņem vērā, ka apdrošināšanai šī ir maksimālā atbalsta likme, faktiskā likme ir atkarīga no pieejamā finansējuma un papildus valsts finansējuma konkrētajā gadā.

M.Trons (ZSA) – aicinām pārskatīt ieguldījumiem pārstrādē noteikto vietējās izejvielas izmantojuma īpatsvaru, to palielinot visās grupās, tādējādi veicinot vietējās produkcijas pārstrādi.

A.Krauze (ministrs) – pašreizējais plānošanas periods ir uzsākts un pašreizējā brīdī nevajadzētu atvērt diskusiju, jo šī saruna nav vienkārša. Šis būtu jautājums, kas pārrunājams nākotnes KLP kontekstā.

Nolemj:

Lietotas tehnikas iegādes gadījumā palielināt noteikto vecuma sliekšni no 10 gadiem uz 15 gadiem.

3. Par dīzeļdegvielas ar samazinātu akcīzes nodokļa likmi piešķiršanu avansā

L.Jansone (ZM) informē, ka ZM ir saņemta LO SP 2024.gada 11.aprīļa vēstule Nr.17, kurā LO SP vērš uzmanību uz saspringto situāciju lauksaimniecības produkcijas ražošanā, un aicina steidzami rast iespēju piešķirt izmantošanai marķēto dīzeļdegvielu ar samazinātu akcīzes nodokli, kā avansu šī gada lauksaimniecības darbiem, par pamatu ņemot 2023./2024.saimnieciskā gada lēmumu. Tomēr tas ir pretrunā ar likumā “Par akcīzes nodokli” 18. panta piektās daļas 3. punktā noteikto, ka marķēto dīzeļdegvielas daudzumu piešķir saimnieciskajam gadam, kas ir noteikts no kārtējā gada 1. jūlija līdz nākamā gada 30. jūnijam.

Mārtiņš Trons (ZSA) - aicina meklēt iespēju un piena lopkopības, augļkopības, dārzenkopības un ogu nozarei pārdalīt aptuveni 5% dīzeļdegvielas, kas katru gadu paliek pāri.

Nolemj:

1. Šogad Lauku atbalsta dienestam nodrošināt iespēju lauksaimniekiem pieteikties marķētās dīzeļdegvielas daudzuma saņemšanai avansā par 2024./2025.saimniecisko gadu pirms 2024.gada 1.jūlija, bet ne vairāk kā 50% apmērā no 2023./2024.saimnieciskajā gadā piešķirtā marķētās dīzeļdegvielas kopējā daudzuma.
2. Šis ir pēdējais gads, kad tiek nodrošināta iespēja saņemt marķētās dīzeļdegvielas daudzumu avansā pirms likumā “Par akcīzes nodokli” 18.panta piektās daļas 3.punktā noteiktā termiņa - kārtējā gada 1.jūlija un turpmāk šādu kārtību vairs neatbalstīt.
3. ZM organizēt diskusiju ar lauksaimnieku nevalstiskajām organizācijām, lai rastu risinājumu, ka atsevišķiem lauksaimniekiem piešķirtais marķētās dīzeļdegvielas ar samazinātu akcīzes nodokļa likmi daudzums ir nepietiekošs.

4. Par graudu importu no Krievijas

I. Jansons (LLKA) – attiecībā uz importu un tranzītu no Krievijas, jāpievēršas vairāk lauksaimnieku interešu aizsardzībai, ne ostām. Ostas vajadzēts joprojām, tikai tām būs mazāka noslodze. Viņu lobījs augstāks, ostas ir aizsargātākas. Lauksaimniecība kā ražošanas nozare būtiski cietīs, ja tiks pieļauts vēl viens gads ar zaudējumiem graudu nozarē. Arī ziemas rapsis liela daļa ir zaudēts. Arī imports no Ukrainas rada ietekmi, bet to vērtējam citādāk. Patērētājs nejut labumu, cenas veikalos nesamazinās. Pievērsties protekcionismam, rūpēties par sevi. Graudu tirdzniecība tikai sākusies. Paldies par akciju sabiedrības "Attīstības finanšu institūcija Altum" atbalstu, bet tas ir tikai plāksteris uz īsu brīdi.

A. Krauze (ZM) – pilnīgu aizliegumu importam ES līmenī nepanāks, būs valstis kas neatbalstīs. Tiks celtas tarifu likmes, lai imports uz ES vairs nav izdevīgs. Šāda pieeja aizsargātu ES tirgu.

I. Jansons (LLKA) - rūpīgi sekot līdzi, lai ieviestie noteikumi ātri netiek atcelti. Ģeopolitisko apstākļu dēļ mainījušās arī izejvielu izmaksas.

Nolemj:

Zemkopības ministrijai organizēt sanāksmi par Eiropas Komisijas priekšlikumu par tarifu paaugstināšanu graudaugu un eļļas augu importam no Krievijas.

SĒDES NOSLĒGUMS

A.Krauze sēdi pasludina par slēgtu plkst. 12.05.

Padomes priekšsēdētājs

A. Krauze

Sēdi protokolēja:

S. Inne

E.Dimanta

A.Karlapa