

**Izziņa par Programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam (PZA) Uzraudzības komitejas (UK)
lēmumu par Vadošās iestādes sagatavoto priekšlikumu atlases kritērijiem un metodoloģijai PZA saistītā darbības veida “Akvakultūras
krājuma apdrošināšana” īstenošanai**

Pārstāvētā institūcija	UK locekļa komentārs	Vadošās iestādes komentārs
<p><i>Eiropas Komisija (EK)</i></p>	<p>Attiecībā uz otro projektu atlases kritēriju par akvakultūras produkcijas ražošanu, mēs atzīmējam, ka tas projektu atlasē nodrošinās vairāk punktus uzņēmumiem ar lielāku saražotās akvakultūras produkcijas apjomu. Ņemot vērā, ka tas attiecas uz darbības veidu, kura mērķis nav palielināt ražošanu, bet gan atbalstīt akvakultūras ražotāju krājuma apdrošināšanu, lai mazinātu ārējo riska faktoru ietekmi uz viņu uzņēmuma dzīvotspēju un konkurētspēju, otrais atlases kritērijs nerada pievienoto vērtību atlasē, un tāpēc, mūsaprāt, būtu atmetams.</p> <p><u><i>Iesniegtais komentārs oriģinālvalodā [ENG]:</i></u> With regard to the second project selection criterion on aquaculture production, we take note that it will allow to score enterprises with higher aquaculture production higher in the selection. Given that this concerns a type of action that does not aim at increasing production but to support aquaculture producers with their insurance to mitigate the impact of external risk factors on the</p>	<p>Nav ņemts vērā. Vadošā iestāde projektu atlases kritērijus izstrādā balstoties uz Kopīgo noteikumu regulas Nr.2021/2060 73.panta 1.punktā minēto “Kritēriji un procedūras nodrošina, lai atlasāmajām darbībām prioritāte tiktu piešķirta ar mērķi maksimāli palielināt Savienības finansējuma ieguldījumu programmas mērķu sasniegšanā.” PZA attiecībā uz akvakultūru cita starpā norādīts, ka akvakultūrā ir sekmējama ražošanas apjomu palielināšana. Tāpēc visiem PZA izvēlētajiem darbības veidiem būtu jāsekmē virzību uz attiecīgā mērķa sasniegšanu. Arī Latvijas akvakultūras attīstības plānā 2021-2027. gadam (turpmāk – plāns) ir norādīts, ka ražošanas apjomi Latvijā ir stabili, tomēr tie ir zemā līmenī, īpaši salīdzinājumā ar citām ES dalībvalstīm, tāpēc plānā ir ietverts tā svarīgākais mērķis - konkurētspējīgas, izaugsmi veicinošas akvakultūras turpmākā attīstība. Ņemot vērā iepriekš minēto, arī lēmumā izskatītajā PZA saistītā darbības veida “Akvakultūras krājuma apdrošināšana” (turpmāk – pasākums), kas paredzēts, lai sekmētu akvakultūras nozares uzņēmumu izturētspēju, kā svarīgs faktors tiek ietverts ražošanas kritērijs, jo tas ir būtisks Latvijas akvakultūras attīstībai kopumā. Kritērijs atbilst arī tādiem EK izstrādātajās stratēģiskajās vadlīnijās 2021.–2030. gadam (Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai Kā vairot ES akvakultūras ilgtspēju un konkurētspēju: stratēģiskās vadlīnijas 2021.–2030.</p>

	<p>viability and competitiveness of their company, the second selection criterion does not appear to have an added value in the selection and could in our view therefore be omitted.</p>	<p>gadam) mērķiem kā izveidot akvakultūru, kas nodrošina stabilu apgādi ar uzturvielām bagātu un veselīgu pārtiku un mazina ES atkarību no jūras produktu importa no citām valstīm ārpus ES.</p> <p>Sobrīd Latvijā akvakultūras krājuma apdrošināšana nedarbojas. Tomēr akvakultūras audzētājiem, iestājoties kritēriju kopā norādītajiem risku gadījumiem, rodas nesamērīgi zaudējumi. Turklāt lielāki zaudējumu apjomi radīsies tieši tiem audzētājiem, kuru ražošanas apjomi ir lielāki, nekā vidēji valstī, kas pašreizējos apstākļos ir zemā līmenī.</p> <p>Pasākuma ieviešanas viens no mērķiem ir veicināt akvakultūras ražotāju sadarbību ar apdrošinātājiem un tādējādi abpusēji mazināt attiecīgo risku ietekmi. Uzņēmumiem ar lielākiem ražošanas apjomiem, iestājoties kādam no kritērijos iekļautajiem riskiem, varētu būt ievērojami lielākas grūtības atjaunot uzņēmējdarbību, ja to nebūtu iespējams apdrošināt un saņemt atlīdzību, vai smagākās situācijās tas būtu pat neiespējami. Lielāko akvakultūras produkcijas ražotāju darbības pārtraukšana, kuras izveidošanai daudzos gadījumos ticis sniegts arī attiecīgs publiskais atbalsts, būtu pretrunā ar valsts un nozares attīstības mērķiem un interesēm. Šādi gadījumi negatīvi ietekmētu jau tā iepriekš minēto zemā līmenī esošo kopējo Latvijā saražoto akvakultūras produkcijas apjomu, kā arī virzību uz EK stratēģiskajās vadlīnijās un PZA noteiktajiem mērķiem.</p> <p>Izstrādātos kritērijus, līdzīgi kā jebkurus ar atbalsta saņemšanu saistītus būtiskus jautājumus, pirms to virzīšanas apstiprināšanai uzraudzības komitejā, Vadošā iestāde ir saskaņojusi ar iesaistītajām pusēm, kuras ir paidušas savu atbalstu piedāvātajai atlases kritēriju kopai.</p>
--	---	--