

# Lauksaimniecības konsultatīvās padomes 2024. gada 28. oktobra sēdes

## PROTOKOLS

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Nr. 9.2-10e/4/2024

**Vieta:** klātienes sēde ZM 23. stāva zālē

**Sēdes sākums:** plkst. 9:00

**Sēdes norises tiesiskais pamats:** Ministru kabineta 2022. gada 6. decembra noteikumi Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums".

**Sēdes dalībnieki.** Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdē ar balsu tiesībām piedalās:

Nr.p.k.	Pārstāvētās iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Padomes locekļa vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrs, Padomes priekšsēdētājs	Armands Krauze
2.	Zemkopības ministrijas valsts sekretārs	Ģirts Krūmiņš
3.	Biedrības "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" valdes priekšsēdētājs	Raivis Bahšteins
4.	Biedrības "Zemnieku saeima" valdes priekšsēdētājs	Juris Lazdiņš
5.	Biedrības „Lopkopības saimniecību asociācija” valdes loceklis	Jānis Miežītis
6.	Biedrības "Latvijas Zemnieku federācija" valdes priekšsēdētāja	Agita Hauka
7.	Biedrības Zemnieku "Lauksaimnieku apvienība" valdes loceklis	Andris Gargurnis
8.	Biedrības "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" valdes priekšsēdētājs	Indulis Jansons
9.	Biedrība "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome"	Guntis Gūtmanis (attālināti)

Citi Padomes sēdes dalībnieki:

Nr. p.k.	Iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Vārds, uzvārds
1.	Biedrības "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" valdes priekšsēdētāja vietniece	Dzintra Lejniece
2.	Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks	Indulis Āboliņš
3.	Biedrības "Zemnieku saeima" valdes loceklis	Mārtiņš Trons
4.	Biedrības "Zemnieku saeima" ārpolitikas speciālists	Valters Zelčs
5.	Valsts augu aizsardzības dienesta direktora vietnieks	Vents Ezers
6.	Valsts augu aizsardzības dienesta galvenais eksperts	Māris Kliģis

7.	Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta direktors	Zigmārs Ķikāns
8.	Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un nozaru ekonomikas nodaļas vadītāja	Indra Ruļuka
9.	Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un nozaru ekonomikas nodaļas vadītāja vietniece	Elīna Dimanta
10.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta direktore	Liene Jansone
11.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta direktora vietniece	Biruta Inģilāvičute
12.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Valsts atbalsta plānošanas nodaļas vecākā eksperte	Ligija Ozoliņa
13.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Valsts atbalsta plānošanas nodaļas	Agrita Karlapa

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2022.gada 6.decembra noteikumu Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums" 18. punktu, Padome ir lemttiesīga, ja tās sēdē piedalās vairāk nekā puse no padomes locekļiem. Padomes sēdē piedalās 9 (deviņi) Padomes locekļi, tāpēc Padome ir lemttiesīga.

**Padomes sēdes protokolētājas:** Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Valsts atbalsta plānošanas nodaļas vecākā eksperte Ligija Ozoliņa, Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un nozaru ekonomikas nodaļas vadītājas vietniece Elīna Dimanta.

## SĒDES DARBA KĀRTĪBA

1. Noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2023. gada 18. aprīļa noteikumos Nr. 198 "Tiešo maksājumu piešķiršanas kārtība lauksaimniekiem"
2. Ministru kabinetā apstiprinātās un ZM plānotās izmaiņas likumā "Par akcīzes nodokli" saistībā ar lauksaimniekiem paredzēto dīzeļdegvielu.
3. ZM un NVO darba grupas par Riska fonda izveidi rezultāti.
4. Dažādi: Kadastrālo vērtību izmaiņas

### **1. Noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2023. gada 18. aprīļa noteikumos Nr. 198 "Tiešo maksājumu piešķiršanas kārtība lauksaimniekiem" (1. pielikums)**

Z. Ķikāns (ZM) – informē par Ministru kabineta 2023. gada 18. aprīļa noteikumos Nr. 198 "Tiešo maksājumu piešķiršanas kārtība lauksaimniekiem" (turpmāk MK noteikumi Nr. 198) grozījumu virzību, un grozījumiem, kas tika virzīti saistībā ar 5.ekoshēmu. Skaidrojot, ka grozījumos tika paredzēts, ka 5.ekoshēmas ietvaros informāciju var iesniegt elektroniski Lauku atbalsta dienestā (turpmāk – LAD), aizpildot vienotu veidlapu, kuras paraugs ir pieejams LAD elektroniskajā pieteikšanās sistēmā vai augšupielādēt Valsts augu aizsardzības dienestā (turpmāk – VAAD), vai arī

integrējot datus no privātām uzskaites sistēmām, izmantojot līdzīgu pieeju kā 2.ekoshēmā par pamatkaļķošanu. Otrs grozījums attiecas uz GPS datu vai ģeomarķētu fotoattēlu iesniegšanu, precizējot nosacījumus, lai skaidri noteiktu, ka informācija ir jāiesniedz vismaz par vienu apstrādes reizi attiecīgajā laukā, nevis par katru apstrādes reizi. Šie grozījumi veikti ar mērķi, lai izvairītos no interpretācijas, ka par katru veikto smidzināšanu ir jāsniedz informācija, kā arī no nepareizas izpratnes par pastiprinātām prasībām. Šodienas sanāksmē, pamatojoties uz Zemnieku Saeimas iesniegtajiem priekšlikumiem, jānolemj, vai nepieciešamas papildu izmaiņas MK noteikumos Nr. 198 attiecībā uz:

1. iespēju 2.un 4.ekoshēmā iesniegt saimniecībā izmantotās uzskaites sistēmas izdruku elektroniskajā formātā.
2. iespēju VAAD iegūt no agroķīmisko pakalpojumu sniedzējiem datus par augsnes paraugu analīžu rezultātiem un testēšanas pārskatiem, ja tie nav pieejami VAAD;
3. prasību iesniegt informāciju par iegādātajiem, pārdotajiem un krājumos esošajiem mēslojuma un AAL līdzekļiem, par AAL lietošanas pamatojumu (5.ekoshēma);
4. prasību iesniegt informāciju par mēslojuma izkliedes vai AAL izsmidzināšanas tehnoloģisko iekārtu un informāciju par nomāto tehniku vai pakalpojuma sniedzēju, ja izkliedi neveic pats lauksaimnieks (5.ekoshēma).

### **Sēdes laikā izteiktie viedokļi:**

#### ***Izteiktie viedokļi par informācijas iesniegšanas veidiem (1. punkts):***

*J. Lazdiņš (ZS)* – bija vienošanās, ka lauksaimnieki, kas izmanto privāto pakalpojumu uzskaites sistēmas, informāciju iesniedz elektroniski, izmantojot saimniecībā izmantotās uzskaites sistēmas izdruku elektroniskā formātā. Bija vienošanās, ka šādiem lauksaimniekiem nebūs jāveic jaunas darbības, nebija runa par vienotu veidlapu. Kādas izmaiņas ir notikušas šogad, kas liedz eksportēt failus?

*Ministrs* – norāda, ka bija panākta vienošanās par to, ka informācija būs jāsniedz, izmantojot vienotu veidlapu, ja privāto pakalpojumu sistēmas nevar integrēt ar VAAD IT sistēmām. Tas nodrošinātu, ka tiek iesniegta visa nepieciešamā informācija saskaņā ar vienotu pieeju.

*V. Ezers (VAAD)* – lai nodrošinātu savlaicīgu informācijas apstrādi, maksājumu administrēšanu un atbalsttiesīgo pretendentu noziņošanu LAD, tomēr ir svarīgi saņemt datus pēc vienota formāta, jo iepriekšējā gada pieredze rāda, ka no dažādiem avotiem izgūtie dati nebija savienojami vai arī iegūtā informācija nebija pilnīga. Pieredze rāda, ka no privāto pakalpojumu sniedzējiem saņemto Excel failu pārkonvertēšana visbiežāk nav iespējama, jo fails ir nesalasāmā formātā, t.i., nesakrīt ar LAD laukiem vai nav IAKS kods, lauku numurs, bloka numurs, platība, ģeometrija, līdz ar to nav savietojamības ar LAD pieteikto atbalstu un rodas nesavienojamu failu problēma, kas nav atrisināma tehniskā līmenī.

*J. Lazdiņš (ZS)* – Problēma ir ar atsevišķiem privāto pakalpojumu sniedzējiem, kuri pieprasa lauksaimniekiem papildu samaksu, lai nodrošinātu informācijas pieejamību

pēc vienota formāta. Kamēr sniedzamās informācijas saturs katru gadu mainās, tikmēr privāto pakalpojumu sniedzēji nav ieinteresēti ieguldīties sistēmas pielāgošanā.

### **Nolemj:**

Papildu grozījumi MK noteikumos Nr. 198 nav nepieciešami, jo gadījumos, kad lauksaimnieks izmanto privātās uzskaites sistēmas un tās nav integrētas ar VAAD sistēmu, VAAD no lauksaimnieka pieņems privātās sistēmas ģenerētu dokumentu. Šādam dokumentam ir jānodrošina, ka lauki, par kuriem sniegta informācija un pieprasīts atbalsts ir identificējami pēc LAD lauku bloka vai lauka numura, un ir ietverta visa informācija, kas nepieciešama atbalsta saņemšanas nosacījumu atbilstības pārbaudēm.

### ***Izteiktie viedokļi par augsnes analīžu datu pieejamību VAAD (2.punkts):***

*V. Zelčs (ZS)* – vai tiks nodrošināts, ka VAAD augsnes analīžu rezultātus iegūs no LV esošiem pakalpojuma sniedzējiem un lauksaimniekiem pašiem tie nebūs jāiesniedz? Atzīst, ka problemātiski varētu būt ar informācijas iegūšanu gadījumos, ja analīzes veiktas ārpus Latvijas un, ka tikai tādos gadījumos varētu prasīt lauksaimniekiem pašiem iesniegt augsnes analīžu rezultātus.

*V. Ezers (VAAD)* - informē, ka VAAD jau iegūst augsnes analīžu rezultātus no privāto pakalpojumu sniedzējiem un piekrīt, ka problēma ir saistīta ar analīzēm, kas veiktas ārpus Latvijas. Kā arī norāda, ka ir problēma ar augšņu analīzes paraugiem, kuriem nav piesaistītas koordinātes.

*J. Lazdiņš (ZS)* – jautā, vai sistēmā ir iespējams redzēt laukus, kuriem ir veiktas augsnes analīzes, un kuriem tās nav? Grūtākais ir saprast, vai informācija par augsnes analīzēm no privātām kompānijām ir iesniegta vai nav. Lūdzu protokolam pievienot agroķīmisko pakalpojumu sniedzēju sarakstu, no kuriem VAAD saņem augsnes analīzes rezultātus.

*V. Ezers (VAAD)* – skaidro, ka LIZ PS ir pieejams kopsavilkums, kurā lauki ir iezīmēti ar sarkanu krāsu un uz tiem “uzejot” var redzēt, kāda informācija iztrūkst par attiecīgo lauku.

VAAD aicina lauksaimniekus pārbaudīt VAAD uzturētajā informācijas sistēmā vai sazinoties telefoniski, vai par laukiem, kuriem pieprasīts atbalsts, ir pieejami augšņu paraugu analīžu rezultāti.

### **Nolemj:**

Papildu grozījumi MK noteikumos Nr. 198 nav nepieciešami, jo:

1. Informācija par augšņu analīzēm tiek iegūta no agroķīmisko pakalpojumu sniedzējiem, ar kuriem VAAD ir noslēdzis sadarbības līgumu par augsnes analīzes datu nodošanu. Šie pakalpojumu sniedzēji ir *SIA “AgTech”, SIA “Augsnes Laboratorija” (Saldus Laboratorija), SIA “DOJUS Latvija”, SIA “Precision Farming” (Agricon), Kooperatīvā sabiedrība “VAKS”, SIA “Augsnes izpētes grupa”, SIA “Jāņlejas” un saimnieciskās darbības veicējs E. Vanags*. VAAD saņem rezultātus no agroķīmisko pakalpojumu sniedzējiem, ja lauksaimnieks ir piekritis datu iesniegšanai VAAD.

2. Ja augsnes analīzes veiktas ārpus Latvijas vai, ja augsnes paraugam nav piesaistītas koordinātas, tad lauksaimniekam VAAD ir jāiesniedz agroķīmisko pakalpojumu sniedzēja dati un augsnes paraugu analīžu rezultāti.

***Izteiktie viedokļi attiecībā par līdzekļu krājumu un iegādes datu iesniegšanu (3.punkts):***

*J. Lazdiņš (ZS)* – kāpēc šogad tiek pastiprinātas prasības un pieprasīts iesniegt informāciju par krājumos esošiem un iegādātiem līdzekļiem?

*Z. Ķikāns (ZM)* – skaidro, 2023. gadā netika piemērotas atkāpes no prasības un pretendentiem bija jāiesniedz informācija par iegādātajiem, pārdotajiem un krājumos esošajiem mēslojuma un AAL līdzekļiem, par AAL lietošanas pamatojumu, lai varētu saņemt 5. ekoshēmas atbalstu.

*V. Ezers (VAAD)* – Pagājušā gadā, vērtējot iesniegto informāciju, atsevišķos gadījumos bija grūtības noteikt krājumos esošo mēslojuma un AAL līdzekļu apjomu. Ar dažādiem veidiem to mēģināja noskaidrot, tostarp veicot pārbaudes uz vietas saimniecībās.

**Nolemj:**

Papildu grozījumi MK noteikumos Nr. 198 nav nepieciešami, jo tiks paredzēta iespēja lauksaimniekam iesniegt apliecinājumu, kad iegādātie un krājumos esošie mēslojuma un AAL līdzekļu apjomi sakrīt ar izlietotajiem.

***Izteiktie viedokļi par tehnikas informācijas iesniegšanu (4.punkts):***

*V. Zelčs (ZS)* – kādas izmaiņas ir veiktas KLP stratēģiskā plānā attiecībā uz nākamo gadu, lūdz atsūtīt informāciju.

*Z. Ķikāns (ZM)* – attiecībā uz 5.ekoshēmu tiek dzēsti detalizētie atbalsta saņemšanas nosacījumi un svītrots detalizēts informācijas uzskaitījums, kas lauksaimniekam ir jāiesniedz elektroniskajā sistēmā. Līdz ar to atbalstu varēs saņemt, ja lauksaimnieks būs izmantojis precīzā tehnoloģijas iekārtas atbalstam pieteiktajos laukos.

*J. Lazdiņš (ZS)* – vai tiks veidots tehnikas iekārtas reģistrs?

*Ministrs* – visai informācijai vajadzētu būt vienuviet, līdz ar to VAAD sistēma, kur jau tagad ir pieejama daļēja informācija par tehniku.

*V. Zelčs (ZS)* – atbalsta, ka varētu tehnikas uzskaites reģistrs būtu pie VAAD, aicina padomāt par funkcionalitātes uzlabošanu, piem., līdzīgi kā ir Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, kad lauksaimniekam tiek nosūtīta informācija par traktortehnikas valsts tehniskās apskates derīguma termiņš tuvojas beigām.

**Nolemj:**

Papildu grozījumi MK noteikumos Nr. 198 nav nepieciešami, jo tiks paredzēta iespēja lauksaimniekam iesniegt apliecinājumu, ka izmantotā precīzā tehnoloģija atbilst prasībām. Ja lauksaimnieks 2023. gadā nav iesniedzis informāciju par tehniku, tad šogad ir jāiesniedz informācija par izmantoto tehnoloģisko iekārtu identifikācijas numuru, bet par jauniegādātām iekārtām ir jāiesniedz arī iegādes datums. Lauksaimniekam nav obligāti jāiesniedz informācija par modeli un darba platumu.

Lauksaimnieks, iesniedzot informāciju Valsts augu aizsardzības dienesta uzturētajā informācijas sistēmā līdz 5.novembrim, var to papildināt un precizēt bez piešķiramā

atbalsta samazinājuma līdz š.g. 20. novembrim. Pēc šī termiņa informācijas papildināšana un precizēšana nebūs iespējama.

## **2. Ministru kabinetā apstiprinātās un ZM plānotās izmaiņas likumā “Par akcīzes nodokli” saistībā ar lauksaimniekiem paredzēto dīzeļdegvielu (2. pielikums)**

*B. Inģiļāvičute (ZM)* informē par sagatavotajiem priekšlikumiem izmaiņām likumā “Par akcīzes nodokli”, lai nodrošinātu maksimālo marķētās dīzeļdegvielas daudzumu palielināšanu atbilstoši SIA “Latvijas Lauksaimniecības konsultāciju un izglītības centrs” ekspertu aktualizētajiem aprēķiniem, vienlaikus palielinot minimālo ieņēmumu kritēriju, lai nodrošinātu neitrālu ietekmi uz valsts budžetu. Zemkopības ministrija vairākkārt ir tikusies ar pārstāvjiem no lauksaimnieku nevalstiskajām organizācijām, analizējot iespējamās scenārijus, lai nodrošinātu maksimālo dīzeļdegvielas daudzumu palielināšanu. Gala rezultātā ir sagatavoti divi iespējamie varianti. Lielākā daļa lauksaimnieku nevalstisko organizāciju atbalsta pirmo variantu, kas paredz noteikt augstākus minimālo ieņēmumu kritērijus, kā rezultātā iespējams noteikt arī lielākus maksimālās dīzeļdegvielas daudzumus, kas arī vairāk atbilst arī faktiskajai vajadzībai.

### **Sēdes laikā izteiktie viedokļi:**

*R. Bahšteins (LSA)* – informē, ka nepieciešams nodrošināt vienlīdzību starp bioloģiskajām saimniecībām un konvencionālajām saimniecībām, jo ir arī tādas bioloģiskās saimniecības, kas strādā intensīvi, kā rezultātā tām ir nepieciešams tikpat liels marķētās dīzeļdegvielas daudzums kā konvencionālajām saimniecībām. Aicina diferencēt maksimālo marķētās dīzeļdegvielas daudzumu atkarībā no bioloģisko saimniecību ieņēmumiem uz hektāru.

*M. Trons (ZS)* – informē, ka neviens no izstrādātajiem variantiem nav ideāls, bet tie ir labākie iespējamie varianti, lai nodrošinātu neitrālu ietekmi uz valsts budžetu. Tādēļ aicina Zemkopības ministriju virzīt vienu no sagatavotajiem variantiem un informē, ka labāks tomēr ir pirmais variants. Marķētās dīzeļdegvielas limitu palielināšana atsevišķām lauksaimnieku grupām var radīt negatīvu ietekmi un valsts budžetu, kā rezultātā ir risks, ka to nevarēs saskaņot ar Finanšu ministriju. Jaunu diskusiju atsākšana par dīzeļdegvielas limitu jautājumu var nobremzēt esošā kompromisa varianta virzīšanu. Ja tiek pārskatīti limiti bioloģiskajām lopkopības saimniecībām, tad ir jāmeklē iespējas, kā ar marķēto dīzeļdegvielu pilnā apmērā nodrošināt arī dārzenkopības un konvencionālas lopkopības saimniecības.

*Ministrs* – piekrīt, ka tām bioloģiskajām saimniecībām, kas strādā intensīvi un spēj nodrošināt tikpat lielus minimālos ieņēmumus uz hektāru kā konvencionālās saimniecības, attiecīgi tomēr būtu nepieciešams nodrošināt iespēju saņemt tikpat lielu maksimālās dīzeļdegvielas daudzumu kā konvencionālajām saimniecībām. Taču ir nepieciešams izvērtēt ietekmi uz valsts budžetu un tai ir jābūt neitrālai.

### **Nolemj:**

Zemkopības ministrijai iesniegt priekšlikumus likumprojektam “Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli”” kā tas paredzēts pirmajā variantā, ņemot vērā ka lielākā daļa lauksaimnieku nevalstisko organizāciju to atbalsta.

## **3. ZM un NVO darba grupas par Riska fonda izveidi rezultāti (2. pielikums)**

*B. Ingiļāvičute (ZM)* ziņo par Riska fonda izveides darba grupas sasniegtajiem rezultātiem. Lielākā daļa NVO neatbalsta Riska fonda izveidi. Darba grupas locekļi vienojušies par apdrošināšanas stiprināšanu. ZM eksperti pašlaik tiekas ar apdrošināšanas sabiedrībām un runā par apdrošināšanas tvēruma paplašināšanas iespējām. Par Riska fondu turpināsim strādāt, lai varētu izsvērt visus labākos variantus. Vēlamies riska fondu iedzīvināt tā, lai ieguldītās finanses pašas sevi atpelna. Tas darbotos līdzīgi kā apdrošināšana, jāveido uzkrājums nākamajiem gadiem. Valsts kompensācijas turpmāk par klimatiskajiem riskiem nebūs.

### **Sēdes laikā izteiktie viedokli:**

*Ministrs* – lai fondu izveidotu, jābūt tomēr atbalstam no nozares. Tikai 25% no visām platībām apdrošinātas. Fondu gribam ieviest, lai arī pārējās saimniecības būtu drošībā. Arī Briselē visos līmeņos runājam par risku vadību. Jālemj, cik daudz jāmaksā lauksaimniekam, un cik fondā būtu no citiem finansējuma avotiem. Nākamajā gadā vēl šo ieviest nevaram, bet varam domāt par nākamo periodu.

*M. Trons (ZS)* – esam nosūtījuši vēstuli ministrijai par ar mūsu viedokli. Viens no mūsu lūgumiem ir apdrošināšanas sistēmas pilnveidošana. Ir identificētas dažas problēma. Par divām polisēm – LAD būtu jāzina, ja attiecīgais lauks apdrošināts arī pret citiem riskiem citā polisē, un vai šie citi riski nav apdrošināti par simbolisku samaksu.

*Ministrs* – prognozējams, ka apdrošināšanas izmaksas lētākas nepaliks. Tāpat jāņem vērā, ka jo vairāk platības apdrošinātas, jo lielāku finansējumu vajag, bet līdzekļi 100% platību apdrošināšanai budžetā nav.

*B. Ingiļāvičute (ZM)* – apdrošināto ha platības palielinās, palielinās arī izmaksātās summas.

### **Nolemj:**

1. Turpināt darbu pie apdrošināšanas sistēmas pilnveidošanas;
2. Turpināt darbu pie Riska fonda izveides nākamā Kopējās Lauksaimniecības politikas plānošanas perioda ietvaros

## **4. Kadastrālo vērtību izmaiņas (2. pielikums)**

*B. Ingiļāvičute (ZM)* informē, ka Tieslietu ministrija sākusi darbu pie kadastrālo vērtību izmaiņām.

*A. Karlapa (ZM)* informē, ka Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumu Valsts Zemes dienestam uzdots no 2025. gada 1. janvāra provizoriski līdz 2028. gadam Kadastra informācijas sistēmā katram kadastra objektam aprēķināt un reģistrēt divas spēkā esošas kadastrālās vērtības. Viena no tām ir fiskālā kadastrālā vērtība, kas tiks izmantota nodokļu, piemēram, NĪN, administrēšanas vajadzībām, valsts nodevu un citu maksājumu valsts vai pašvaldības budžetā administrēšanai. Fiskālā kadastrālā vērtība tiks aprēķināta atbilstoši 2024. gadā spēkā esošajai kadastrālo vērtību bāzei un normatīvajiem aktiem kadastrālās vērtēšanas jomā, kas ir piemērojami 2024. gada

31. decembrī, tādēļ kadastrālās vērtības NĪN vajadzībām pamatā nemainīsies. Otra no tām ir universālā kadastrālā vērtība, ko izmantos, piemēram, piespiedu dalītā īpašuma zemesgabala atsavināšanas cenas aprēķinam, termiņuzturēšanās atļauju piešķiršanai u.c. vajadzībām. Universālās kadastrālās vērtības ir tuvinātas tirgus situācijai un tiks noteiktas ar vidējo atbilstību 80 % līmenī no nekustamā īpašuma cenu līmeņa uz 2022. gada 1. jūliju. Lauku zemēm paredzēts, ka universālās kadastrālās vērtības pieaugs.

### **Nolemj:**

1. Pieņemt zināšanai sniegto informāciju.
2. Zemkopības ministrijai sagatavot un iesniegt priekšlikumus, lai nodrošinātu, ka likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" speciālā vērtība tiktu piemērota arī tām lauku zemes vienībām, kuru platība ir līdz 3 ha.

### **SĒDES NOSLĒGUMS**

A. Krauze (*ministrs*) sēdi pasludina par slēgtu plkst. 10.45.

Padomes priekšsēdētājs

A. Krauze

Sēdi protokolēja:

L. Ozoliņa

E. Dimanta

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU