

Skaidrojums par izmaiņām projektu atlases kritērijos atbalsta piešķiršanai intervencē

LA 16 "Atbalsts darba grupu projektu īstenošanai"

Rosinātās izmaiņas projektu atlases kritērijiem (1. pielikums), kurus piemēro visiem projektiem:

- 1. kritērijā **“Darba grupas partneru sastāvs”** atsevišķi izdalīti konsultants un pētniecības organizācija, katram darba grupas partnerim piešķirot 2 punktus. Tādējādi tiks likts uzsvars uz darba grupas sadarbības partneru dažādību un gan konsultantu, gan pētniecības organizāciju iesaisti projekta īstenošanā.
- 2. kritērijā **“Darbības kapacitāte”** otrā piezīme papildināta ar atsauci uz citiem ar inovācijām saistītiem sadarbības pasākumiem. Tādējādi projektam tiks piešķirti projektu atlases kritēriji, ja sadarbības partneris ir piedalījies ar inovācijām saistītos citos sadarbības pasākumos, nevis tikai Latvijas lauku attīstības programmas 2014.–2020. gadam 16. pasākumā "Sadarbība" un Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā "Apvārsnis Eiropa".
- 3. kritērijā **“Projekta atbilstība prioritārajai jomai”** ir samazināts prioritāro jomu un punktu skaits. Iepriekšējo kārtu pieredze rāda, ka projekti tika iesniegti galvenokārt pirmajās prioritārajās jomās. Tāpēc Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padome noteica tikai trīs prioritārās jomas katrā sektorā. Punktu skaits kritērijā līdzsvarots ar citiem projektu atlases kritērijiem.
- 4. kritērijs **“Projekta ietekme uz ražošanas ciklu”** papildināts ar devīto piezīmi, kurā tiek skaidrots, kas ir pilns ražošanas cikls, t.i. pilns ražošanas cikls aptver visas darbības no primārā ražotāja līdz pārstrādātājam, piemēram sēšanas un audzēšanas līdz ražas novākšanai, pārstrādei, iepakojšanai, loģistikai un pārdošanai gala patērētājam.
- 5. kritērijs **“Projekta ekonomiskā ietekme”** ir papildināts ar desmito piezīmi, kurā tiek skaidrots, ka projekts, kura rezultātā tiek izstrādātas vadlīnijas vai metodika, nav vērsts uz tūlītēju ekonomisko rezultātu, attiecīgi šajā kritērijā netiek piešķirti punkti. 5.1. kritērijā punktu skaits ir palielināts līdz 5, tādējādi lielāku uzsvaru liekot uz projektiem ar rezultātu, kas sniedz ekonomisko ietekmi.
- 7. kritērijā **“Pieprasītā finansējuma intensitāte”** punktu skaits ir samazināts līdz 0,5 punktiem un pievienota piezīme, ka sadarbības partneriem līdzfinansējums projekta īstenošanai ir jānodrošina no pašu līdzekļiem, ja projektā pieprasa samazinātu ES līdzfinansējuma daļu.

- 8. kritērijs **“Projekta gatavība”** tiek svītrots, jo iepriekšējo kārtu pieredze rāda, ka visos projekta iesniegumos ir ietvertas un aizpildītas visas nepieciešamās sadaļas un attiecīgi šis kritērijs nesniedz ietekmi uz projektu rindošanu.

Rosinātās izmaiņas projektu atlases kritērijiem (2. pielikums), kurus piemēro nozares līmeņa projektiem, kuriem finansējums attiecīgajā projektu iesniegumu kārtā ir pietiekams, sniedzot eksperta vērtējumu par projektu:

- 2. pielikums **“Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji”** ir papildināts ar jaunu kritēriju **“Praktiskās ieviešanas un ilgtspējas potenciāls”**. Tādējādi eksperti sniegs vērtējumu par projekta iespējām tikt ieviestam praksē, tostarp vērtējot ietekmi uz nozares attīstību kopumā, kā arī projekta dzīvotspēju un pieprasījumu tirgū. 2. pielikumā svītrots kritērijs **“Ekonomiskās lietderības novērtējums”**, jo tas pārklājas ar citiem kritērijiem, kas jau novērtē projekta ekonomisko ietekmi.

**Projektu atlasē kritēriji atbalsta piešķiršanai intervencē
LA 16 "Atbalsts darba grupu projektu īstenošanai"**

1. Darba grupas partneru sastāvs¹

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|---|---------------|---|
| 1.1. | Vismaz seši dažādi partneri | 3 | 8 |
| 1.2. | Trīs līdz pieci dažādi partneri | 2 | |
| 1.3. | Darba grupā ir konsultants | 2 | |
| 1.4. | Darba grupā ir pētniecības organizācija | 2 | |
| 1.5. | Darba grupā ir vismaz viena attiecīgā biedrība, nodibinājums vai kooperatīvs, kas saistīts ar projekta tēmu | 1 | |

Piezīme:

¹ Projektu atlasē kritēriju punktus piešķir, ja sadarbības partneris projektā īsteno darbības ar vismaz 7 % lielu finansējumu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgā apmērā iegulda savus resursus (izņemot pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus).

2. Darbības kapacitāte

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|--------|--|---------------|---|
| 2.1. | Partneriem ir pieredze sadarbības projekta īstenošanā vietējā vai starptautiskā mērogā ² : | | 21 |
| 2.1.1. | vadošajam partnerim | 4 | |
| 2.1.2. | sadarbības partnerim | 2 | |
| 2.1.3. | nav nevienam no darba grupas partneriem | 0 | |
| 2.2. | Darba grupā iesaistītajiem partneriem ir atbilstošs apgrozījums projekta īstenošanas nozarē ³ : | | |

| | | | |
|--------|--|-----|--|
| 2.2.1. | partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir vairāk nekā trīs reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām | 5 | |
| 2.2.2. | partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir 2–3 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām | 3 | |
| 2.2.3. | partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir vismaz tikpat liels, bet ne vairāk kā divas reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām | 1 | |
| 2.2.4. | partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir mazāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām | 0 | |
| 2.3. | Sadarbības partneriem ir pieejami resursi ^{4,5} (tehnoloģiskās iespējas, iekārtas) projekta īstenošanai: | | |
| 2.3.1. | ārējo pakalpojumu piesaistes proporcija ⁶ | 0–5 | |
| 2.3.2. | tehnoloģisko iespēju piesaistes proporcija ⁷ | 0–5 | |

Piezīmes:

² Vērtē, ja partneris ir piedalījies Latvijas lauku attīstības programmas 2014.–2020. gadam 16. pasākumā "Sadarbība", 1.2.1.1. pasākumā "Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei kompetences centru ietvaros" un Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" pasākumos. Vai kādos citos ar inovāciju saistītos sadarbības pasākumos, piemēram, Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena "Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A" 5.1.1.r. reformas "Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija" 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai".

³ Aprēķinot partneru vidējo apgrozījumu, neņem vērā pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus.

Piemēram, ja partneru vidējais neto apgrozījums pēdējos trijos noslēgtajos gados ir 2 592 341,00 *euro*, tad $2\,592\,341,00 : 3 \text{ gadi} = 864\,113,67 \text{ euro/gadā}$. Tā kā tas ir vairāk nekā trīs reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (270 000,00 *euro*), tiek piešķirti pieci punkti.

⁴ Projektā ārējo pakalpojumu izmaksas veido ne vairāk kā 25 % no attiecināmo izmaksu summas, informācijas tehnoloģijas pakalpojumiem – 50 %.

⁵ Projektā tehnikas, iekārtu un to aprīkojuma iegādes izmaksas veido ne vairāk kā 30 % no attiecināmo izmaksu summas.

⁶ Punktus 2.3.1. apakšpunktā aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = (25 - (B/C) \times 100) / 5$$

Informācijas tehnoloģijas pakalpojumu gadījumā, izmanto šādu formulu:

$$A = (50 - (B/C) \times 100) / 10, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā ārējo pakalpojumu proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – ārējo pakalpojumu izdevumi;

C – kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

⁷ Punktus 2.3.2. apakšpunktā aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = (30 - (B/C) \times 100) / 6, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā tehnoloģiskās iespējas (iekārtas) proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – tehnoloģisko iespēju (iekārtas) piesaistes proporcijas izdevumi;

C – kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

3. Projekta atbilstība prioritārajai jomai (atbilstoši Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē saskaņotajām prioritārajām jomām)⁸

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|------------------|---------------|---|
| 3.1. | Pirmais pasākums | 5 | 5 |
| 3.2. | Otrais pasākums | 4 | |
| 3.3. | Trešais pasākums | 3 | |

| | | | |
|------|---|---|--|
| 3.4. | Projekts atbilst regulas 2021/2115 6. panta 1. un 2. punktam, bet neiekļaujas noteiktajās prioritārajās jomās vai pasākumos | 1 | |
|------|---|---|--|

Piezīme:

⁸ Punktus piešķir, pamatojoties uz darba grupas iesniegtā projekta iesnieguma pašvērtējumu, un punktu skaits var mainīties, ņemot vērā eksperta vērtējumu.

4. Projekta ietekme uz ražošanas ciklu

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|---|---------------|---|
| 4.1. | Projekts aptver pilnu ražošanas ciklu ⁹ | 5 | 5 |
| 4.2. | Projekts aptver atsevišķa ražošanas cikla posma attīstību | 0 | |

Piezīme:

⁹ Pilns ražošanas cikls aptver visas darbības no primārā ražotāja līdz pārstrādātājam, piemēram sēšanas un audzēšanas līdz ražas novākšanai, pārstrādei, iepakojšanai, loģistikai un pārdošanai gala patērētājam.

5. Projekta ekonomiskā ietekme

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|--|---------------|---|
| 5.1. | Projekta paredzamajam rezultātam ir ekonomiska ietekme uz projekta dalībnieku vai nozari – projekta rezultātā tiek radīts produkts (prece, pakalpojums, tehnoloģija), kas pēc projekta īstenošanas tiek ieviests praksē vai ražošanā | 5 | 5 |
| 5.2. | Projekts nav tieši vērsts uz ekonomisku projekta rezultātu ¹⁰ , kas veicinātu konkurētspēju | 0 | |

Piezīme:

¹⁰ Piemēram, projekta rezultātā tiek izstrādātas vadlīnijas vai metodika.

6. Projekta attiecināmo izmaksu summa

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|-----------------------------|---------------|---|
| 6.1. | Līdz 50 000 <i>euro</i> | 4 | 4 |
| 6.2. | 50 001–100 000 <i>euro</i> | 3 | |
| 6.3. | 100 001–200 000 <i>euro</i> | 2 | |
| 6.4. | 200 001–300 000 <i>euro</i> | 1 | |

7. Pieprasītā finansējuma intensitāte¹¹

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|--|---------------|---|
| 7.1. | Intensitātes samazinājums par 1 – 20 procentpunktiem | 0,5 | 10 |

Piezīme:

¹¹ Par katru samazināto procentpunktu tiek piešķirti 0,5 punkti, un maksimālais iespējamais punktu skaits ir 10. Intensitātes samazinājums ir piemērojams visam projektam – visām tāmes pozīcijām neatkarīgi no intensitātes lieluma, tostarp produktīvajām investīcijām, ja tādas ir paredzētas. Līdzfinansējums jānodrošina no pašu līdzekļiem.

8 . Rezultātu izplatīšana

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|------|--|---------------|---|
| 8.1. | Plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana par projekta rezultātiem, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, informējot arī Eiropas Inovāciju partnerības tīkla Sekretariātu | 5 | 5 |
| 8.2. | Projekta rezultātu izplatīšana jau esošos informācijas izplatīšanas kanālos, kurus lauksaimnieki (mežsaimnieki) parasti izmanto (piemēram, nozares tīmekļvietnēs), informējot arī Eiropas Inovāciju partnerības tīkla Sekretariātu | 3 | |
| 8.3. | Par projekta rezultātiem informē tikai Eiropas Inovāciju partnerības tīkla Sekretariātu | 0 | |

| | |
|---|------------------------|
| Kopā | 63¹² |
| Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 28 punkti | |

Piezīme:

¹² *Vienādu punktu gadījumā:*

Ja projektu iesniegumu atlasē iegūto punktu skaits ir vienāds, priekšroku dod projekta iesniegumam ar mazāku Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) līdzfinansējumu un mazāku projekta attiecināmo summu.

Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji

Piemēro nozares līmeņa projektiem, kuriem finansējums attiecīgajā projektu iesniegumu kārtā ir pietiekams, sniedzot eksperta vērtējumu par projektu

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits ¹ | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
|---|---|----------------------------|---|
| 1. | Inovācija ² | 0, 3, 5 | 35 |
| 2. | Praktiskās ieviešanas un ilgtspējas potenciāls | 0, 3, 5 | |
| 3. | Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāte un tā loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām | 0, 3, 5 | |
| 4. | Ietekmes novērtējums uz primārajiem ražotājiem | 0, 3, 5 | |
| 5. | Ieguvums nozarei un sektoram ³ | 0, 3, 5 | |
| 6. | Riska analīze | 0, 3, 5 | |
| 7. | Kopējais paredzamais finansējums, kas aptver visas darbības un to izmaksas projekta mērķu sasniegšanai, t.sk. finansējuma sadalījumā starp partneriem | 0, 3, 5 | |
| 8. | Eksperts sniedz vērtējumu par projekta atbilstību Pielikuma 3. punkta kritērijam "Projekta atbilstība prioritārajai jomai (atbilstoši Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē saskaņotajās prioritārajās jomās) | Jā/Nē | |
| Kopā | | | 35 |
| Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 21 punkts | | | |

Piezīmes:

¹ Projekta apakškritērijus vērtē ar 0, 3 vai 5 punktiem.

² Ja kritērijā “Inovācija” projektu novērtē ar 0 punktiem, tad projekts ir noraidāms.

³ Nozares: lauksaimniecības produktu primārā ražošana, lauksaimniecības produktu pārstrāde, mežsaimniecība; sektori: augkopība, lopkopība, putnkopība, cūkkopība, kazkopība, aitkopība, biškopība, dārzkopība, bioloģiskā lauksaimniecība, mežkopība, mežizstrāde vai pārstrādes sektori – augļu un dārzeņu pārstrāde, piena produktu pārstrāde, gaļas produktu pārstrāde, graudu un miltu produktu sektors, miltu un cukura konditoreja, dzērienu ražošana u. tml.

● **Inovāciju vērtē šādi:**

5 punkti – projektā paredzētais risinājums ir jauns pasaules tirgū vai vairākās valstīs, un tam ir principiāli jauns pielietojums. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu, metodi vai pakalpojumu, kas ir pārāks par esošajiem produktiem, kuri tiek piedāvāti tajās pašās tirgus nišās;

3 punkti – projektā paredzētais risinājums ir jauns risinājums (pielietojums) nacionālā līmenī. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu vai pakalpojumu, kas ir labāks nekā esošie risinājumi un kas sekmētu attīstību pastāvošajā ražošanā un (vai) radītu jaunas tirgus nišas;

0 punktu – nav ticams, ka projekta risinājumā plānotā inovācija ļautu iegūt jaunu vai ievērojami uzlabotu produktu, procesu vai pakalpojumu.

● **Praktiskās ieviešanas un ilgtspējas potenciālu vērtē šādi:**

5 punkti – Projektā izstrādātajam risinājumam ir pārlicinošas iespējas tikt ieviestam praksē. Ir skaidri definēts ieviešanas plāns ar konkrētiem soļiem, termiņiem un norādītiem resursiem projekta ieviešanai. Ir veikti priekšizpētes darbi, kas apliecina risinājuma dzīvotspēju un pieprasījumu tirgū. Tirgus analīzes vai ieinteresēto pušu atsauksmes apstiprina, ka risinājumam ir augsta pielietojamība un pieprasījums;

3 punkti – Projektā izstrādātajam risinājumam ir vidējas iespējas tikt ieviestam praksē. Tam ir potenciāls, taču vēl nepieciešama papildu attīstība vai pārbaude, lai nodrošinātu dzīvotspēju un pielietojamību reālajā vidē. Ieviešanas plāns ir izstrādāts, bet tam trūkst detalizētības vai ir daži neskaidri soļi. Ir veikti daži priekšizpētes darbi, bet tie nav pietiekami, lai pilnībā apliecinātu risinājuma dzīvotspēju. Projekts galvenokārt risina esošās vajadzības, taču pirms praktiskas ieviešanas tam var būt nepieciešamas būtiski uzlabojumi;

0 punkti – Projektā izstrādātajam risinājumam ir ļoti zemas vai minimālas iespējas tikt ieviestam praksē. Risinājumam trūkst skaidru pierādījumu par dzīvotspēju vai gatavību tirgum. Ieviešanas plāns ir nepilnīgs vai vispār nav izstrādāts un nav sniegti dati vai pamatojums par resursu pieejamību. Nav veikti priekšizpētes darbi, kas

aplūcinātu risinājuma dzīvotspēju. Projekts neatrisina nozīmīgu problēmu vai nenodrošina būtiskus ieguvumus salīdzinājumā ar pašreizējiem risinājumiem tirgū.

• Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāti un tā loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām vērtē šādi:

5 punkti – projekta iesniegumā pārlicinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, ir precīzi noteikts projekta mērķis un ir skaidrs rīcības plāns tā sasniegšanai. Atspoguļota skaidra un loģiski pamatota projekta mērķa sasaiste ar izvēlētajām darbībām, vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

3 punkti – projekta iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir apmierinoši pamatota, bet ne visi aspekti ir precīzi aprakstīti, vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica daļēji apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

0 punktu – projekta iesniegumā nav identificēta problēma, projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir nepilnīgi atspoguļota un (vai) nav reāla, vai pretendents nav iesniedzis projekta loģiskās struktūras analīzes matricu vai tā neapliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām.

• Ietekmes novērtējumu uz primārajiem ražotājiem vērtē šādi:

5 punkti – potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver plašu lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāro ražotāju loku sektorā, kā arī pārstrādes uzņēmumus;

3 punkti – potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāros ražotājus konkrētajā sektorā;

0 punktu – projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz labuma guvējiem nav pārlicinoša.

• Ieguvumu nozarei un sektoram vērtē šādi:

5 punkti – paredzamais problēmas risinājums projektā dotu nozīmīgu un plaši izmantojamu ieguldījumu nozarei vai sektoram;

3 punkti – piedāvātais problēmas risinājums projektā sniegtu daļēji izmantojamu ieguldījumu nozarei vai sektoram;

0 punktu – piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu maznozīmīgu un ierobežoti izmantojamu ieguldījumu nozarei vai sektoram.

● **Riska analīzi vērtē šādi:**

5 punkti – projekta idejas iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti sasniedzamo rezultātu iespējamie riska faktori, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai;

3 punkti – projekta idejas iesniegumā ir apmierinoši izvērtēti iespējamie riska faktori, darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai noteiktas nepilnīgi;

0 punktu – projekta idejas iesniegumā nav sniegts iespējamo riska faktoru izvērtējums vai tas ir nepilnīgs.

● **Kopējais paredzamais finansējums aptver visas darbības un to izmaksas projekta mērķu sasniegšanai, t.sk. finansējuma sadalījumā starp partneriem vērtē šādi:**

5 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem ir labi izstrādāts un atbilstošs tām darbībām, kuras ievieš katrs sadarbības partneris. Projekta paredzamais finansējums atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai;

3 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem visumā atbilst paredzētajām darbībām. Projekta paredzamais finansējums daļēji atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai;

0 punktu – kopējais paredzamais projekta finansējums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem nav sniegts vai tas ir neatbilstošs.

Prioritārās jomas inovācijas projektu īstenošanai augkopības/dārzkopības, lopkopības un mežsaimniecības sektoros Latvijas Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.–2027. gadam intervencē “Atbalsts Eiropas Inovāciju partnerības darba grupu projektu īstenošanai”

1. Prioritāte – Augkopības/dārzkopības sektora jomas sekojošā prioritārā secībā:

1.1. pasākums –

- Ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietošanas samazināšanas iespējas integrētājā augkopības/dārzkopības sistēmā, tostarp ekonomiskais novērtējums.
- Reālos datus balstīts oglekļa pēdas un SEG emisiju samazinošas darbības.

1.2. pasākums – Praksē balstīti risinājumi augsnes auglības uzlabošanai, kā arī efektīvai augu barības elementu izmantošanai dažādās saimniekošanas sistēmās un barības vielu noplūžu mazināšanai, t.sk. risinājumu ekonomiskais novērtējums.

1.3. pasākums –

- Inovatīvi agrotehnoloģiskie risinājumi produktivitātes kāpināšanai augkopībā/dārzkopības.
- Jaunu pārtikas produktu ražošana ar augstu funkcionālo vērtību, tostarp, aprites bioekonomikas veicināšana (ražošanas blakusplūsmu izmantošanas tehnoloģiju izstrāde).

2. Prioritāte – Lopkopības sektora jomas sekojošā prioritārā secībā:

2.1. pasākums – Atgremotāju ēdināšanas sistēmas risinājumi klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, saglabājot bioloģisko daudzveidību un izmantojot Latvijas klimatiskos apstākļos izaudzēto lopbarību.

2.2. pasākums – Zālāju ražības aktuālo rādītāju ieguve izmantojot digitālos risinājumus.

2.3. pasākums – Inovatīvas tehnoloģijas lopkopības produkcijas pārstrādē, it īpaši izmantojot vietējo šķirņu lopkopības produktus.

3. Prioritāte – Mežsaimniecības sektora jomas sekojošā prioritārā secībā:

3.1. pasākums – Zemes apsaimniekošanas iespējas ekonomiski dzīvotspējīgai lauksaimniecības un mežsaimniecības integrācijai, lai uzlabotu bioloģisko daudzveidību, oglekļa piesaisti, pielāgošanos klimata pārmaiņām un augsnes veselību un ražas.

3.2. pasākums – Aprites bioekonomikas veicināšana, jaunu meža produktu un pakalpojumu radīšana, ilgtspējīga atjaunojamo materiālu un bioenerģiju izmantošana meža apsaimniekošanā.

3.3. pasākums – Tehnoloģiskie risinājumi meža datu ieguvē un apstrādē meža apsaimniekošanas efektivitātes celšanai, tostarp meža inventarizācijas informācijas pilnveidei.