

<p>CETURTĀ MINISTRU KONFERENCE PAR EIROPAS MEŽU AIZSARDZĪBU</p>	
<p>Vīne, Austrija, 2003. gada 28.–30. aprīlis</p>	<p>CETURTĀ MINISTRU KONFERENCE PAR EIROPAS MEŽU AIZSARDZĪBU</p>

VĪNES REZOLŪCIJA Nr. 4

EIROPAS MEŽU BIOĻĢISKĀS DAUDZVEIDĪBAS SAGLABĀŠANA UN VAIROŠANA

1. Atzīstot mežu nozīmi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un atkārtoti apstiprinot, ka visu veidu mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un pienācīga vairošana ir to ilgtspējīgas apsaimniekošanas būtisks elements;
2. Pamatojoties uz saistībām, kas formulētas Rezolūcijā H2 “Vispārīgās pamatnostādnes Eiropas mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai”, Bioloģiskās daudzveidības konvenciju un tās paplašināto darba programmu attiecībā uz mežu bioloģisko daudzveidību, *IPF/IFF*¹ rīcības priekšlikumiem, *UNFF*² lēmumiem un *WSSD*³ izvirzīto Īstenošanas plānu;
3. Cenšoties arī turpmāk uzturēt, saglabāt, atjaunot un vajadzības gadījumā vairot mežu bioloģisko daudzveidību,

parakstītājvalstis un Eiropas Kopiena pauž šādu apņemšanos:

4. Censties saskaņoti īstenot Bioloģiskās daudzveidības konvencijas paplašināto darba programmu attiecībā uz mežu bioloģisko daudzveidību un *IPF/IFF* rīcības priekšlikumus visos līmeņos;
5. Iekļaut mežu bioloģiskās daudzveidības uzturēšanu, saglabāšanu, atjaunošanu un pienācīgu vairošanu nacionālajās meža programmās un cita veida politikā un programmās un noteikt pasākumus politikas saskaņotības un to savstarpējā atbalsta nodrošināšanai;
6. Novērtēt attiecīgo politiku un programmu ietekmi uz meža bioloģisko daudzveidību, sadarboties, lai novērstu politikas izkropļojumus un trūkumus, kuru dēļ zūd mežu bioloģiskā daudzveidība, un lai veicinātu tirdzniecības noteikumu saderību ar mērķiem, kuri ir saistīti ar mežu bioloģisko daudzveidību;
7. Sniegt un analizēt informāciju par meža produktu nelikumīgas ieguves ietekmi un cēloņiem un ar to saistītās tirdzniecības ietekmi uz mežu bioloģisko daudzveidību; veikt efektīvus pasākumus, lai apkarotu meža produktu nelikumīgu iegūvi un ar to saistīto tirdzniecību un radītu iespējas efektīvi ieviest meža tiesību aktus;

¹ Starpvaldību meža ekspertu darba grupa/Starptautiskā meža forums

² Apvienoto Nāciju Organizācijas Meža forums

³ Pasaules valstu vadītāju sanāksme par ilgtspējīgu attīstību

-
8. Reģionālā līmenī veidot izpratni par saikni starp pieeju, kas orientēta uz ekosistēmu, un mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu, ko definējusi *MCPFE*; dalīties šajā izpratnē ar attiecīgajām institūcijām, lai novērtētu saikni starp pieeju, kas orientēta uz ekosistēmu, un mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu pasaules līmenī;
 9. Izmantot *MCPFE* pamatnostādnes Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes vērtēšanai (2. pielikums) un pēc vajadzības turpināt tās pilnveidot;
 10. Analizēt un arī turpmāk attīstīt aizsargājamo mežu tīklus, ņemot vērā jau esošos tīklus pēc to aptvēruma, reprezentativitātes un piemērotības attiecībā uz mežu tipiem un to apsaimniekošanas efektivitāti saistībā ar saglabāšanas mērķi;
 11. Novērst un mazināt mežu bioloģiskās daudzveidības zudumus, kas rodas sadrumstalotības un zemes lietojuma maiņas dēļ, un pēc vajadzības uzturēt un veidot ekoloģisko nepārtrauktību;
 12. Vajadzības gadījumā veicināt mežu bioloģiskās daudzveidības atjaunošanu pasliktinātas (zemas) kvalitātes mežos un mežos, kas izveidoti uz bijušajām meža zemēm vai citās ainavās, tostarp plantācijās, un uzlabot stimulus, kas veicina mežu dabīgo atjaunošanos un atjaunošanu ar vietējo sugu un vietējās sēklu izcelsmes kokiem;
 13. Uzlabot Eiropas mežu bioloģiskās daudzveidības novērtēšanu un monitoringu, ņemot vērā esošās monitoringa sistēmas, un sniegt ieguldījumu saskaņotu starptautisku klasifikācijas sistēmu izveidošanā, attīstot Eiropas izpratni par mežu klasifikācijas sistēmām, tostarp par mežu tipiem, dabīgumu un introducētām koku sugām, saskaņā ar Eiropas mežu ilgtspējīgas apsaimniekošanas kritērijiem un rādītājiem;
 14. Veicināt Eiropas stratēģijas izstrādi, lai saskaņā ar Bioloģiskās daudzveidības konvencijā pieņemtajiem lēmumiem novērstu un mazinātu tādu invazīvu svešu sugu ietekmi, kas apdraud ekosistēmas;
 15. Veicināt mežu apsaimniekošanas plānošanu un praksi un ainavu plānošanu, kas ir īpaši piemērota, lai uzturētu, saglabātu, atjaunotu un vairotu mežu bioloģisko daudzveidību, izmantojot mežu dabīgos procesus;
 16. Veicināt mežu ģenētisko resursu saglabāšanu kā mežu ilgtspējīgas apsaimniekošanas neatņemamu daļu un turpināt Eiropas līmeņa sadarbību šajā jomā;
 17. Veicināt un atbalstīt starpnozaru pētījumus, lai pieņemtu uz zināšanām pamatotus lēmumus par mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu ar mērķi uzturēt, saglabāt, atjaunot un vairojot mežu bioloģisko daudzveidību;
 18. Turpināt veiksmīgo sadarbību ar ministru līmeņa procesu “Vide Eiropai”/*PEBLDS*⁴ un īstenot “Sadarbības pamatnostādnes” (1. pielikums), nosakot kopīgus mērķus un pasākumus, īpaši, sadarbojoties ar *MCPFE* Koordinācijas biroju un *PEBLDS* Apvienoto sekretariātu,

un pieņem šādus dokumentus:

⁴ Eiropas Bioloģiskās un ainaviskās daudzveidības stratēģija

19. *MCPFE* un ministru līmeņa procesa “Vide Eiropai”/*PEBLDS* sadarbības pamatnostādnes (1. pielikums);

20. *MCPFE* pamatnostādnes Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes vērtēšanai (2. pielikums), turpinot sadarboties ar *IUCN*⁵ un tās Pasaules Aizsargājamo teritoriju komiteju, lai nodrošinātu pilnīgu salīdzināmību ar šo institūciju izmantotajām aizsargājamo teritoriju apsaimniekošanas kategorijām.

Pielikumi

1. pielikums. *MCPFE* un ministru līmeņa procesa “Vide Eiropai”/*PEBLDS* sadarbības pamatnostādnes (1. pielikums);

2. pielikums. *MCPFE* pamatnostādnes Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes vērtēšanai.

⁵ *IUCN* – Starptautiskā Dabas aizsardzības savienība.

1. PIELIKUMS VĪNES REZOLŪCIJAI Nr. 4

MCPFE UN “VIDE EIROPAI”/PEBLDS SADARBĪBAS PAMATNOSTĀDNES

Ministru konference par Eiropas mežu aizsardzību (*MCPFE*) ir augsta līmeņa process meža politikas dialogam un sadarbībai Eiropā, tostarp jautājumiem par mežu bioloģisko daudzveidību. “Vide Eiropai” ir augsta līmeņa process sadarbībai Eiropā ar vidi saistītos jautājumos. Ministru līmeņa procesā “Vide Eiropai” izveidotā Eiropas Bioloģiskās un ainaviskās daudzveidības stratēģija (*PEBLDS*) ir pamats kopīgai darbībai, kas vērsta uz Eiropas bioloģiskās un ainaviskās daudzveidības, tostarp mežu bioloģiskās daudzveidības, saglabāšanu Eiropā¹.

PEBLDS pirmā 1996.–2000. gadam paredzētā rīcības plāna sadaļā “Meža ekosistēmas” ir ietverti pasākumi, kas attiecas uz mežu bioloģisko daudzveidību. Ar attiecīgiem Eiropas dokumentiem un procesiem pievēršot uzmanību apstākļiem Eiropā, šis jautājums tiek risināts arī *PEBLDS* kārtējā darba programmā, kas tagad ir strukturēta saskaņā ar Bioloģiskās daudzveidības konvencijas stratēģisko plānu. Pamatojoties uz sadarbības memorandu, *PEBLDS* Apvienotais sekretariāts sadarbojas ar Bioloģiskās daudzveidības konvencijas sekretariātu, lai, īstenojot Konvenciju Eiropā, veicinātu konsekventu pieeju un kopīgus darbības mērķus nacionālajā un reģionālajā līmenī.

Par mežiem atbildīgie Eiropas ministri ir ņēmuši vērā, ka visu veidu mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un pienācīga vairošana ir svarīgs ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas elements, Tāpēc jau kopš paša sākuma 1990. gadā šis jautājums tiek risināts Ministru konferencē par Eiropas mežu aizsardzību, formulējot saistības un kontrolējot to izpildi. Otrā ministru konference 1993. gadā Helsinkos, atbildot uz 1992. gada *UNCED*² lēmumiem attiecībā uz mežiem, īpaši Bioloģiskās daudzveidības konvenciju, ar Rezolūciju H2 tieši pieņēma Vispārīgās pamatnostādnes Eiropas mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai. Turklāt bioloģiskās daudzveidības saglabāšana tika tieši iekļauta Vispārīgajās pamatnostādnēs Eiropas mežu ilgtspējīgai apsaimniekošanai, ko ministri pieņēma ar Rezolūciju H1. *MCPFE* sadarbojas ar Bioloģiskās daudzveidības konvenciju, lai reģionālā līmenī veicinātu to lēmumu īstenošanu, kas attiecas uz mežu bioloģisko daudzveidību.

Kopīgā “Darba programma 1997.-2000. gadam bioloģiskās un ainavu daudzveidības saglabāšanai un uzlabošanai mežu ekosistēmās”, ko Ministru konference par Eiropas mežu aizsardzību (*MCPFE*) un “Vide Eiropai” apstiprināja savās ministru sanāksmēs Lisabonā un Orhūsā 1998. gadā, kļuva par vērtīgu Eiropas mežu un vides procesu sadarbības dokumentu mežu bioloģiskās daudzveidības jautājumos. Pamatojoties uz šo pieredzi, *MCPFE* un “Vide Eiropai”/*PEBLDS* lēmēj institūcijas uzsvēra pastāvīgas sadarbības nozīmi. Turpinot paveikto darbu un ņemot vērā sinerģijas un kopsakarības, kas attiecībā uz mežu bioloģisko daudzveidību šajos divos procesos jāuzlabo, un reģionālo pieeju nozīmi pasaules mēroga forumu veicināšanā, *MCPFE* un “Vide Eiropai”/*PEBLDS* vienojas par turpmāko sadarbību.

Sadarbības jomas

Par sadarbības jomām jāuzskata abu procesu attiecīgās prioritātes Eiropas mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Atsaucoties uz *MCPFE* reģionālo ieguldījumu pasaules līmeņa

¹ Vides ministri apstiprināja *PEBLDS* Sofijā, 1995. gadā.

² ANO Vides un attīstības konference, Riodežaneiro, 1992.

iniciatīvās un *PEBLDS* Apvienotā sekretariāta un Bioloģiskās daudzveidības konvencijas sekretariāta sadarbības memorandu, darbam, kas tiek veikts saskaņā ar šīm sadarbības pamatnostādņēm, jāveicina arī ar mežu bioloģisko daudzveidību saistītu pasaules mēroga pasākumu apspriešana un īstenošana.

Tāpēc sadarbībai jākoncentrējas uz visas Eiropas prioritātēm mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā, īstenojot Bioloģiskās daudzveidības konvencijas paplašināto darba programmu attiecībā uz mežu bioloģisko daudzveidību un *UNFF* daudzgadu darba programmu un rīcības plānu. Saistības par meža bioloģisko daudzveidību, kas izriet no Ceturtās ministru konferences par meža aizsardzību Eiropā, ir nozīmīgs pamats kopīgu tēmu un ar tām saistītu sadarbības uzdevumus izvēlei. Specifiskajām tēmām un ar tām saistītajiem uzdevumiem īpaši jāveicina sinerģijas starp abiem ministru līmeņa procesiem un kopīga reģionālā ieguldījuma sekmēšana esošajos pasaules mēroga procesos.

Sadarbībai starp *MCPFE* un “Vide Eiropai”/*PEBLDS* arī jābūt stimulam, kas veicina sadarbību pasaules mērogā (starp *UNFF-CBD*/citiem *CPF* partneriem) un citos reģionos.

Sadarbības veidi

Kopīgo tēmu un ar tām saistīto sadarbības uzdevumu izvēle jāveic *MCPFE* ekspertu līmeņa sanāksmēs un *PEBLDS* Padomes sanāksmēs. Rezultāti jāatspoguļo attiecīgajās darba programmās, norādot kopīgos pasākumus. Tāpat par Eiropas kopīgo pasākumu rezultātiem regulāri jāziņo *MCPFE* ekspertu līmeņa sanāksmēs un *PEBLDS* Padomes sanāksmēs. Vajadzības gadījumā par rezultātiem un/vai priekšlikumiem kopīgi jāziņo *MCPFE* ministru un “Vide Eiropai” konferencēs, kā arī tādos pasaules forumos kā Bioloģiskās daudzveidības konvencija un ANO Mežu forums.

MCPFE un “Vide Eiropai”/*PEBLDS* sadarbības pamatnostādņēm nav konkrēta termiņa. Tomēr sadarbības prioritātes ar laiku mainīsies. Sadarbības prioritārās tēmas pirmajam posmam pēc Sadarbības pamatnostādņu apstiprināšanas ir atspoguļotas šā dokumenta pielikumā.

Pielikums Sadarbības pamatnostādņēm

MCPFE un “Vide Eiropai”/PEBLDS sadarbības prioritārās tēmas 2003.–2005. gadam

Šajā pielikumā ir sadarbības prioritārās tēmas un uzdevumi, kas izraudzīti kārtējai darba programmai laikam no 2003. gada līdz 2005. gadam, kura pēc vajadzības tiks aktualizēta.

Sadarbības tēmas

Par atbilstošām *PEBLDS* un *MCPFE* sadarbības jomām uzskata Eiropas devumu saistībā ar četrām turpmāk norādītām tēmām, kas vienlaicīgi ir pasaules un Eiropas mēroga prioritātes. Visas šīs tēmas attiecas uz saistībām, kas pieņemtas Ceturtajā ministru konferencē par Eiropas mežu aizsardzību.

- Tēma “*Uz ekosistēmu orientēta pieeja*” ļaus skaidrāk izprast saikni starp pieeju, kas orientēta uz ekosistēmu, un mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu (*SFM*), pamatojoties uz darbu, ko *SFM* jomā līdz šim paveikusi *MCPFE*.

- Tēma “*Aizsargājamās meža platības*” veicinās globālos centienus attiecībā uz aizsargājamām meža platībām un vienlaicīgi veicinās vispārīgo darbu aizsargājamo teritoriju jomā, kas tiek veikts sakarā ar *CBD-COP7* (2004), veidojot saikni starp aizsargājamo meža platību koncepciju un aizsargājamo platību koncepciju vispār. Visas Eiropas mērogā darbs pamatosies uz *MCPFE* veikumu aizsargājamo platību jomā un kārtējo darbu ekoloģisko tīklu jomā.

- Tēma “*Meža tiesību aktu ieviešana bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai*” ir globālas nozīmes transversāls jautājums, kas ir nozīmīgs arī Eiropas mērogā un saistīts ar meža produktu nelikumīgas ieguves un ar to saistītas tirdzniecības ietekmi un institucionālo resursu attīstīšanu.

- Par ceturto sadarbības jomu tika noteikta “*Apmežojamo vietu atlases ieteikumu*” izstrāde saistībā ar *UNFCCC* un tās Kioto protokola lēmumiem, ņemot vērā bioloģisko daudzveidību. Šis darbs pamatosies uz Starptautiskās Dabas aizsardzības savienības un *UNEP* neseno veikumu, kas pielāgots Eiropas apstākļiem.

2. PIELIKUMS VĪNES REZOLŪCIJAI Nr. 4

MCPFE PAMATNOSTĀDNES EIROPAS AIZSARGĀJAMO UN AIZSARGĀJOŠO MEŽU UN CITAS MEŽA ZEMES VĒRTĒŠANAI

1. Ievads

MCPFE pamatnostādnes Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes vērtēšanai ir *MCPFE* un “Vide Eiropai”¹ kopīgās “Darba programmas 1997.-2000. gadam bioloģiskās un ainavu daudzveidības saglabāšanai un uzlabošanai mežu ekosistēmās” īstenošanas rezultāts. Tās pamatojas uz 2000. gadā *TBFRA*² papildu aptaujā savākto nacionālo datu analīzi par Eiropas valstu aizsargājamiem un aizsargājošiem mežiem un citu meža zemi. *MCPFE* vērtēšanas pamatnostādnes tika izstrādātas konsultatīvā procesā sagatavošanas grupās, darba grupās un semināros, iesaistoties valstīm un organizācijām, kas piedalās *MCPFE*.

MCPFE vērtēšanas pamatnostādņu mērķis ir nodrošināt pilnīgu pārskatu par Eiropas aizsargājamiem un aizsargājošiem mežiem un citu meža zemi, saglabājot saiknes ar starptautiskajām klasifikācijas sistēmām, ko izmanto attiecībā uz visu veidu aizsargājamām platībām³. Tā kā *MCPFE* vērtēšanas pamatnostādņu mērķis ir salīdzināmība starptautiskā līmenī, lietotie termini un definīcijas atbilst *TBFRA* terminoloģijai.

Tādējādi *MCPFE* pamatnostādnes Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes vērtēšanai ir nozīmīgs dokuments *MCPFE* turpmākajam darbam visu mežu veidu un meža zemes saglabāšanai.

2. Vispārējie principi

Lai mežus un citu meža zemi uzskatītu par aizsargājamo vai aizsargājošu saskaņā ar *MCPFE* vērtēšanas pamatnostādņēm, tai jāatbilst šādiem vispārējiem principiem:

- tiesiskais pamats,
- ilgtermiņa saistības (vismaz 20 gadi),
- konkrēta norāde par to, ka mežs vai meža zeme ir paredzēta bioloģiskās daudzveidības, ainavas un specifisku dabas elementu aizsardzībai vai aizsargfunkcijām.

“Konkrēta norāde” šajās pamatnostādņēs attiecas

- uz norādēm, kas raksturo mežu un citu meža zemi noteiktās ģeogrāfiskās robežās, aptverot konkrētu platību,
- uz norādēm, kas raksturo mežu un citu meža zemi nevis noteiktās ģeogrāfiskās robežās, bet gan kā konkrētus meža veidus vai vertikālas vai horizontālas zonas ainavā.

Ziņojot jānošķir dati par mežu un citu meža zemi atbilstoši diviem minētajiem norāžu veidiem.

¹ Eiropas vides ministru līmeņa process

² ANO EEK/FAO Mērenās joslas un boreālo mežu resursu novērtējums

³ Skaidri jāatšķir aizsargājami meži un aizsargājošie meži, jo aizsargājami meži ir īpaši paredzēti mežu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai, bet aizsargājošos mežus apsaimnieko galvenokārt, lai aizsargātu citus dabas resursus, infrastruktūru un cilvēkus.

Papildus tam, ka tiek nodrošināti šiem principiem atbilstošie aizsardzības režīmi, *MCPFE* veic tādu aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes uzskaiti uz brīvprātības pamatiem, bez tiesiska pamata. Cik iespējams, šie meži un cita meža zeme jāiedala tajās pašās klasēs, pēc kurām nosaka aizsardzības režīmu, kuram ir tiesisks pamats. Tomēr dati par šiem mežiem un citām meža zemēm jāapkopo atsevišķi.

3. Struktūra

Aizsargājamās un aizsargājošās mežus un citu meža zemi iedala saskaņā ar apsaimniekošanas galveno mērķi. Turklāt darbības ierobežojumus izmanto kā atšķirības pazīmes. Tāpēc ir noteiktas piecas Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes klases. Šīs klases ir pēc iespējas sasaistītas ar attiecīgajām *IUCN* – Starptautiskās Dabas aizsardzības savienības⁴ – aizsargājamo platību apsaimniekošanas kategorijām. Turklāt tās ir arī sasaistītas ar apzīmējumiem, ko lieto EVA⁵ savā Īpaši noteikto teritoriju datubāzē. Ir paredzēts radīt atbilstošas saites starp *MCPFE* pamatnostādņēm Eiropas aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes vērtēšanai un šīm sistēmām, kuras izmanto visu veidu aizsargājamām platībām. Norādes ir saskaņotas ar *IUCN* un EVA, kā norādīts tabulā.

<i>MCPFE</i> klases		EVA*	<i>IUCN</i> **
1. Apsaimniekošanas galvenais mērķis – bioloģiskā daudzveidība	1.1. Bez aktīvas darbības	A	I
	1.2. Ar minimālu darbību	A	II
	1.3. Saglabāšana, aktīvi apsaimniekojot	A	IV
2. Apsaimniekošanas galvenais mērķis – ainavu un specifisku dabas elementu aizsardzība		B	III, V, VI
3. Apsaimniekošanas galvenais mērķis – aizsargfunkcijas		B	Neattiecas

* Norādes atbilst *Natura 2000* un *Emerald* tīklu datu standartveidlapai un tiek izmantotas tāpat kā Kopīgajā īpaši noteikto teritoriju datubāzē (*CDDA*), ko EVA pārvalda divu citu organizāciju – Eiropas Padomes un ANO Vides programmas un *WCMC* – vārdā. Grupas (A, B vai C) attiecas uz apzīmējumu veidiem, nevis uz atsevišķiem objektiem.

** Orientējoša norāde

- *IUCN* kategoriju atbilstība var mainīties saskaņā ar konkrēto (apmežotās daļas) apsaimniekošanas mērķi katrā atsevišķajā aizsargājamajā platībā. Turpinās tehniskas apspriešanas process ar *IUCN* un tās Pasaules aizsargājamo teritoriju komiteju (*WCPA*), lai nodrošinātu *MCPFE* un *IUCN* sistēmu pilnīgu salīdzināmību.

- *IUCN* III, V un VI kategorijas galvenais apsaimniekošanas mērķis ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana. Tomēr tās labāk atbilst *MCPFE* 2. klasei, nevis 1. klasei.

Mežu un citu 1. un 2. klasei atbilstošu meža zemes platību nedrīkst summēt ar datiem, kas savākti par 3. klasi, lai novērstu dubultu skaitīšanu.

4. Klašu definīcijas

Aizsargājamo un aizsargājošo mežu un citas meža zemes atsevišķās klases ir definētas pēc apsaimniekošanas mērķa un darbības ierobežojumiem šādā veidā.

⁴ Starptautiskā Dabas aizsardzības savienība.

⁵ Eiropas Vides aģentūra.

1. klase. Apsaimniekošanas galvenais mērķis – bioloģiskā daudzveidība

1.1. klase. Bez aktīvas darbības

- Apsaimniekošanas galvenais mērķis ir bioloģiskā daudzveidība
- Nav aktīvas, tiešas cilvēku darbības
- Aizsargājamā platībā nedrīkst veikt nekādas darbības, izņemot ierobežotu sabiedrības piekļuvi tai un veikt nedestruktīvu izpēti, kura nekaitē apsaimniekošanas mērķim

1.2. klase. Ar minimālu darbību

- Apsaimniekošanas galvenais mērķis ir bioloģiskā daudzveidība
- Cilvēku darbība ir ierobežota līdz minimumam
- Aizsargājamā platībā nedrīkst veikt nekādas darbības, izņemot šādas:
 - pārnadžu/medījamo dzīvnieku skaita kontrole
 - slimību uzliesmojumu/insektu izplatības ierobežošana*
 - pieejamība sabiedrībai
 - ugunsgrēku ierobežošana
 - nedestruktīva izpēte, kas nekaitē apsaimniekošanas mērķim
 - resursu izmantošana cilvēku iztikai**

* Ja ir paredzami lieli slimību uzliesmojumi/insektu izplatība, ir atļauts veikt ierobežošanas pasākumus ar bioloģiskām metodēm, ja nav citu pamatotu un pietiekamu ierobežošanas iespēju buferjoslās.

** Resursu izmantošana vietējo iedzīvotāju un vietējo sabiedrību vajadzību apmierināšanai, ciktāl tā negatīvi neietekmē apsaimniekošanas mērķus.

1.3. klase. Saglabāšana, aktīvi apsaimniekojot

- Apsaimniekošanas galvenais mērķis ir bioloģiskā daudzveidība
- Apsaimniekošana, veicot aktīvu darbību, kas vērsta uz aizsargājamās platības specifiskā saglabāšanas mērķa sasniegšanu
- Aizsargājamā platībā nedrīkst veikt resursu ieguvu, vākšanu, mežkopības pasākumus, kas kaitē apsaimniekošanas mērķim, un citus pasākumus, kuri negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu.

2. klase. Apsaimniekošanas galvenais mērķis – ainavu un specifisku dabas elementu aizsardzība

- Darbība ir tieši vērsta uz to, lai sasniegtu apsaimniekošanas mērķus – aizsargātu ainavu daudzveidību, kultūras, estētiskās, garīgās un vēsturiskās un atpūtas vērtības un specifiskus dabas elementus
- Mežu resursu izmantošana ir ierobežota
- Ilgtermiņa saistības un konkrēta norāde, jo šajā gadījumā ierobežotā platībā tiek noteikts specifisks aizsardzības režīms
- Aizsargājamā platībā nedrīkst veikt nekādas darbības, kas negatīvi ietekmē ainavu un/vai minētos specifiskos dabas elementus

3. klase. Apsaimniekošanas galvenais mērķis – aizsargfunkcijas

- Apsaimniekošana ir tieši vērsta uz augsnes un tās īpašību vai ūdens kvalitātes un kvantitātes, vai citu meža ekosistēmu funkciju aizsardzību vai uz infrastruktūras un apsaimniekotu dabas resursu aizsardzību pret dabas stihijas riskiem
- Meži un cita meža zeme apsaimniekošanas plānos vai citos spēkā esošos līdzvērtīgos dokumentos ir konkrēti paredzēta aizsargfunkciju pildīšanai
- Nedrīkst veikt nekādas darbības, kas negatīvi ietekmē augsni vai ūdeni, vai spēju aizsargāt citas ekosistēmas funkcijas, vai spēju aizsargāt infrastruktūru un apsaimniekotus dabas resursus pret dabas stihijas riskiem