



Latvijas lauksaimniecības universitātē
Lauku inženieru fakultātē
Vides un ūdenssaimniecības katedra

**„Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu kvalitātes
pārraudzība īpaši jutīgajās teritorijās un
lauksaimniecības zemēs lauksaimniecības
noteču monitoringa programmas ietvaros”**

Atskaite par pētījumu projekta izpildi 2014.g. VI etapā

LLU Tēma Nr. KL-5

Tēmas zinātniskais vadītājs:

Viesturs Jansons, profesors, Dr. inž.

Jelgava
2014

Projekta izpildītāji:

Projekta tēmas zinātniskais vadītājs un atbildīgais izpildītājs:

Viesturs Jansons, profesors, Dr. inž.

Tēmas izpildītāji:

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. R.Sudārs | v. pētnieks |
| 2. U.Kļaviņš | pētnieks, |
| 3. K.Abramenko | pētnieks |
| 4. A.Veinbergs | pētnieks |

Saturs

Ievads	3
1. Darba mērķi un uzdevumi	4
2. Darba izpildes metodika	6
3. Monitoringa izpilde projekta VI etapā (1.III. - 30.VI. 2014.g.)	13
4. Monitoringa rezultāti 2014.g. VI etapā	17
4.1. 2014. gada hidrometeoroloģisko apstākļu raksturojums	17
4.2. Nitrātu koncentrācijas virszemes un drenu ūdeņos lauksaimniecības difūzā piesārņojuma monitoringa vietās.	18
4.3. Nitrātu koncentrācijas virszemes ūdeņos punktveida piesārņojuma monitoringa vietās	20
4.4. Nitrātu koncentrācijas ĪJT upju notecē	23
4.5. Slāpekļa koncentrācijas Bērzes upes baseina notecē	28
4.6. Nitrātu koncentrācijas pazemes ūdeņos	29
Literatūra	32

levads

Latvijā lauksaimniecības noteču (lauksaimniecības izsauktā ūdeņu piesārņojuma) monitorings uzsākts 1994.–1995. g., pateicoties starptautiskajiem sadarbības projektiem ar Zviedriju un Norvēģiju. Latvijas vides monitoringa programma (Ūdens stāvokļa monitoringa apakšprogramma) paredz noteikt dažādas izcelsmes piesārņotāju kopējo ietekmi uz ūdeņu kvalitāti. Taču valsts ūdeņu monitoringa programmā par kura izpildi atbild Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (LVĢMC), pielietotās metodes un hidroloģisko un hidroķīmisko posteņu novietojums neļauj noteikt lauksaimniecības kā ražošanas nozares, ietekmi uz ūdeņu kvalitāti. Veicot ūdens kvalitātes monitoringu ūdensobjektu līmenī (sateces baseini 100-200 km³), parasti tiek konstatēta dažādas izcelsmes piesārņojuma kopējās ietekmes sekas uz ūdeņu kvalitāti [4, 8]. Piesārņojumu nosacīti var iedalīt difūzā (telpiski izkliedētas noplūdes, piemēram, no meliorācijas sistēmu drenu kolektoriem, virszemes notece) un punktveida piesārņojumā (koncentrētas noplūdes, piemēram, kanalizācija vai lielās lopkopības fermas).

Šajā īsajā atskaitē analizēti monitoringa rezultāti 2014.g. sākumā un sniegta informācija par projekta izpildi VI etapā (1.IV.2014 - 30.VI. 2014.g.). Nav dota detalizēta rezultātu analīze par pēdējo 3 mēnešu etapu un rezultātiem 2014. gadā. Galīgais rezultātu apkopojums par 2014. g. tiks dots pēc visu datu savākšanas un ūdens analīžu saņemšanas 2013-2014.g. gala atskaitē. Pētījuma mērķis un uzdevumi I, II, III, IV, V etapos un 2014.g. VI etapā nav mainījušies [10, 11, 14]. Tie atkārtoti uzskaitīti atskaites punktā 1. Arī pētījumu metodika nav mainīta [10, 11, 12, 13]. Tā atkārtoti aprakstīta atskaites punktā 2.

1.Darba mērķi un uzdevumi

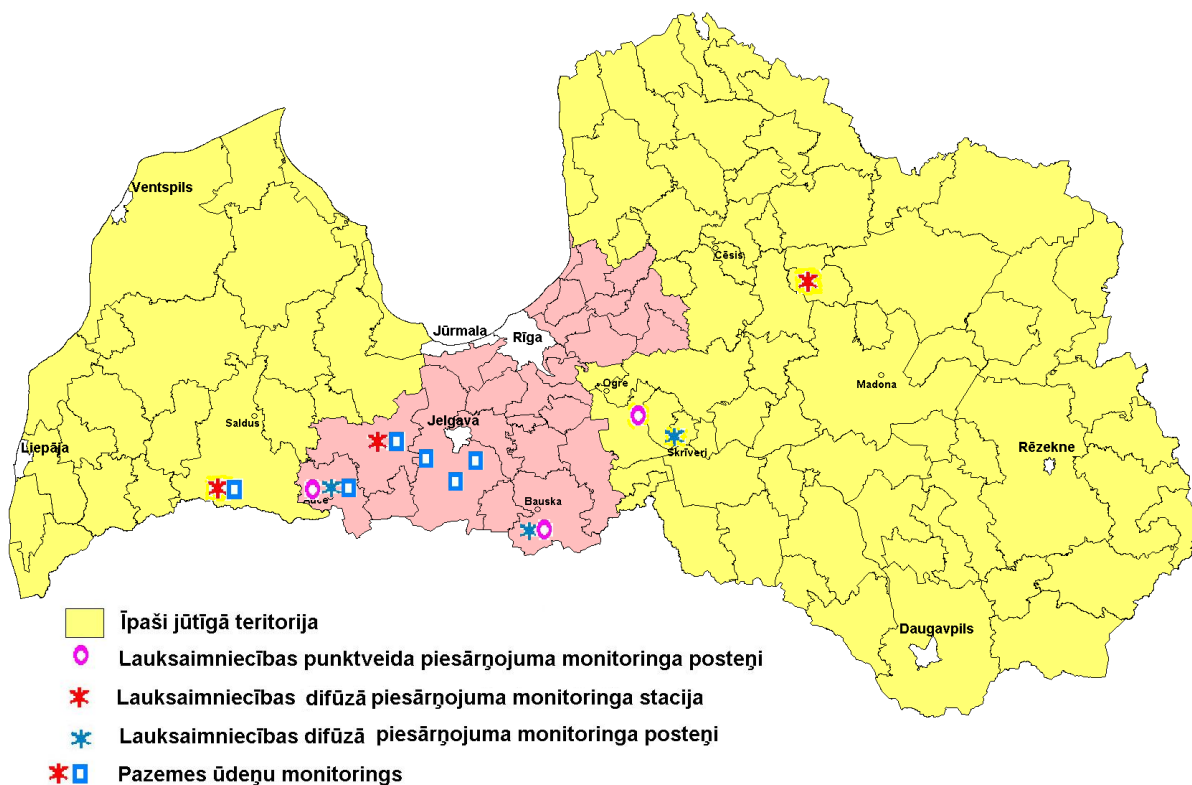
Saskaņā ar ZM noslēgto līgumu, darba mērķis ir novērtēt atsevišķu agrovīdes pasākumu, kā arī lauksaimnieciskās darbības ietekmi uz ūdens objektu noteces kvalitāti, pamatojoties uz sistemātiskiem (reizi mēnesī) mērījumiem lai novērtētu lauksaimnieciskās radītā izkliedētā un punktveida ūdens piesārņojuma raksturu un apjomu. Nepieciešams noteikt lauksaimnieciskās darbības un ar to saistīto piesārņojuma avotu biogēno elementu emisijas, slodzes un novērtēt lauksaimniecības nozares ietekmi uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, nodalot lauksaimniecības izraisīto piesārņojumu no cita veida ūdeņu antropogēnā piesārņojuma.

Darba mērķa sasniegšanai izpildāmi sekojoši darba uzdevumi:

1. Izslēdzot citu piesārņojuma avotu ietekmes uz monitoringa mērījumiem, iegūt korektu informāciju par lauksaimniecības nozares, ietekmi virszemes ūdeņu piesārņošanā. LLU šo monitoringa uzdevumu izpilda ar mērbūvēm un datorizētām mēriekārtām aprīkotās trijās monitoringa stacijās izmēģinājumu lauciņu, lauka, mazā sateces baseina līmeņos. Papildus tam ņem ūdens paraugus 4 posteņos, kuros nav ierīkotas īpašas mērbūves. Monitoringa izpildes biežums – ne retāk kā reizi mēnesī;
2. Noteikt lauksaimniecības piesārņojuma ietekmi uz pazemes ūdeņiem, īpaši uz seklo pazemes ūdeņu – gruntsūdeņu sastāvu 11 urbumos, kas izvietoti 3 monitoringa stacijās un papildus 10 urbumos īpaši izveidotos trijos pazemes ūdeņu izpētes posteņos. Monitoringa izpildes biežums – ne retāk kā reizi kvartālā;
3. Uzkrāt un apkopot ūdens kvalitātes datus piesārņojuma modelēšanai Bērztes upes baseinam un tās 15 daļbaseinos ĪJT platībās. Veikt piesārņojuma modelēšanu ar starptautiskā praksē pielietoto FyrisNP modeli;
4. Uzkrāt un apkopot datus par izkliedētā (difūzā) piesārņojuma emisijas koeficientiem (noplūdēm) dažādiem zemes lietošanas veidiem un augu sekām. Noteikt atsevišķu hidroloģisku procesu (pavasara pali, epizodiski plūdi, augsnes ūdens erozija, ziemas perioda noplūdes) ietekmi uz kopējo gada N un P noplūdes raksturu un lielumu. Pētīt piesārņotāju – augu barības elementu (N un P savienojumu) transformācijas procesus hidrogrāfiskā sistēmā, lai varētu novērtēt aiztures procesus, kuri vajadzīgi piesārņojuma slodzes aprēķiniem;
5. Trīs lopkopības lielfermās veikt novērojumus par augu barības elementu noplūdēm (N un P savienojumi) no lauksaimnieciska rakstura punktveida piesārņojuma avotiem (kūtsmēslu apsaimniekošanas lielās lopkopības fermās);
6. Uzturēt un pilnveidot monitoringa staciju būves un tehnisko aprīkojumu atbilstoši starptautiskās prakses (ND monitoringa vadlīnijas [6]) un HELCOM [9]) rekomendācijām.
7. Nodrošināt informācijas sagatavošanu pēc Zemkopības ministrijas pieprasījuma par lauksaimniecības ietekmi uz iekšējo ūdeņu kvalitāti, t.sk. ND [2, 15] izpildes kontekstā.

2. Darba izpildes metodika

Monitoringa mērķa un uzdevumu izpildei Latvijā ir izveidots starptautiskai praksei atbilstošs lauksaimniecības noteču (izkliedētā un punktveida piesārņojuma) monitoringa staciju un posteņu tīkls (2.1. attēls). Mērķa realizēšanai izmanto īpaši izbūvētas monitoringa stacijas, kur iespējami precīzi (ar datu logeriem) notiek caurplūdumu mērījumi un nepārtrauktā automātiskā režīmā izpildīta paraugu ņemšana ūdens kvalitātes analīzēm.



2.1. attēls. Lauksaimniecības noteču monitoringa staciju un posteņu izvietojums.

Latvijā trijās pēc lauksaimniecības intensitātes un agroklīmatiskiem apstākļiem atšķirīgās vietās izveidotas lauksaimniecības difūzā piesārņojuma monitoringa stacijas: Vienziemīte – Jaunpiebalgas novada Zosēnos, Bērze – Jaunbērzes novada Jaunbērzē, Mellupīte – Saldus novada Zaņā, kur no 1994.g. zinātniskās pētniecības līmenim atbilstošs lauksaimniecības noteču monitorings Latvijā tiek veikts ar mērbūvēm un automātiskām mēriekārtām (datu logeri) aprīkotās, lauksaimniecības noteču monitoringa stacijās [10, 11, 12, 13, 14]. Kompozītie ūdens paraugi, kuriem reizi mēnesī veic analīzes, tiek savākti automātiskā režīmā proporcionāli ūdens notecei. Tas ļauj precīzi noteikt lauksaimniecības izraisītā difūzā piesārņojuma slodzes mazo sateces baseinu un drenu lauku līmenī. Pētījumu metodika atbilst starptautiskajā praksē

pieņemtajiem principiem [5, 6]. Stacijas izveidotas 1994.-1996. g. sadarbībā ar Norvēģijas (Bioforsk) un Zviedrijas zinātniskajiem institūtiem (SLU).

Minētās, ar mērbūvēm un datorizētām iekārtām aprīkotas, lauksaimniecības difūzā piesārņojuma monitoringa stacijas Bērze, Mellupīte, Vienziemīte atrodas Lielupes, Ventas un Gaujas upju baseinu apgabalos. Daugavas baseina apgabalā atrodas Skrīveru monitoringa postenis, kur pagaidām nav mērbūvju, taču sākot ar 2001. g. sistemātiski, atbilstoši ND prasībām nosaka ūdens kvalitāti. Līdzīgi difūzā piesārņojuma monitoringa posteņi ir Vecaucē (ikmēneša ūdens kvalitātes dati no 2004. g.) un pie Bauskas (ikmēneša dati no 1995. g.).

Punktveida piesārņojums lauksaimniecībā ir saistīts ar videi nedraudzīgi organizētu organiskā mēslojuma saimniecību lielajās mājlopu fermās. Piesārņojuma avoti var būt mēslojuma un lopbarības atlieku saturoša lietus kanalizācijas notecē no dzīvnieku novietnes un tai pieguļošās teritorijas, neatbilstoši organizēta mēslojuma uzglabāšana krātuvēs, kūtsmēsļu un vircas krātuvju defekti, problēmas organiskā mēslojuma iestrādāšanā utt. Punktveida piesārņojuma monitorings tiek izpildīts Auces, Bauskas un Ogres monitoringa posteņos. Monitoringa vietu raksturojums dots 2.1. tabulā. Mērījumu programma lielo lopkopības fermu monitoringa objektos sākās 1995. gadā. Punktveida piesārņojuma monitoringa posteņos ūdens paraugi tiek ņemti vienu reizi mēnesī.

2.1. tabula. Lauksaimniecības punktveida piesārņojuma monitoringa posteņu raksturojums.

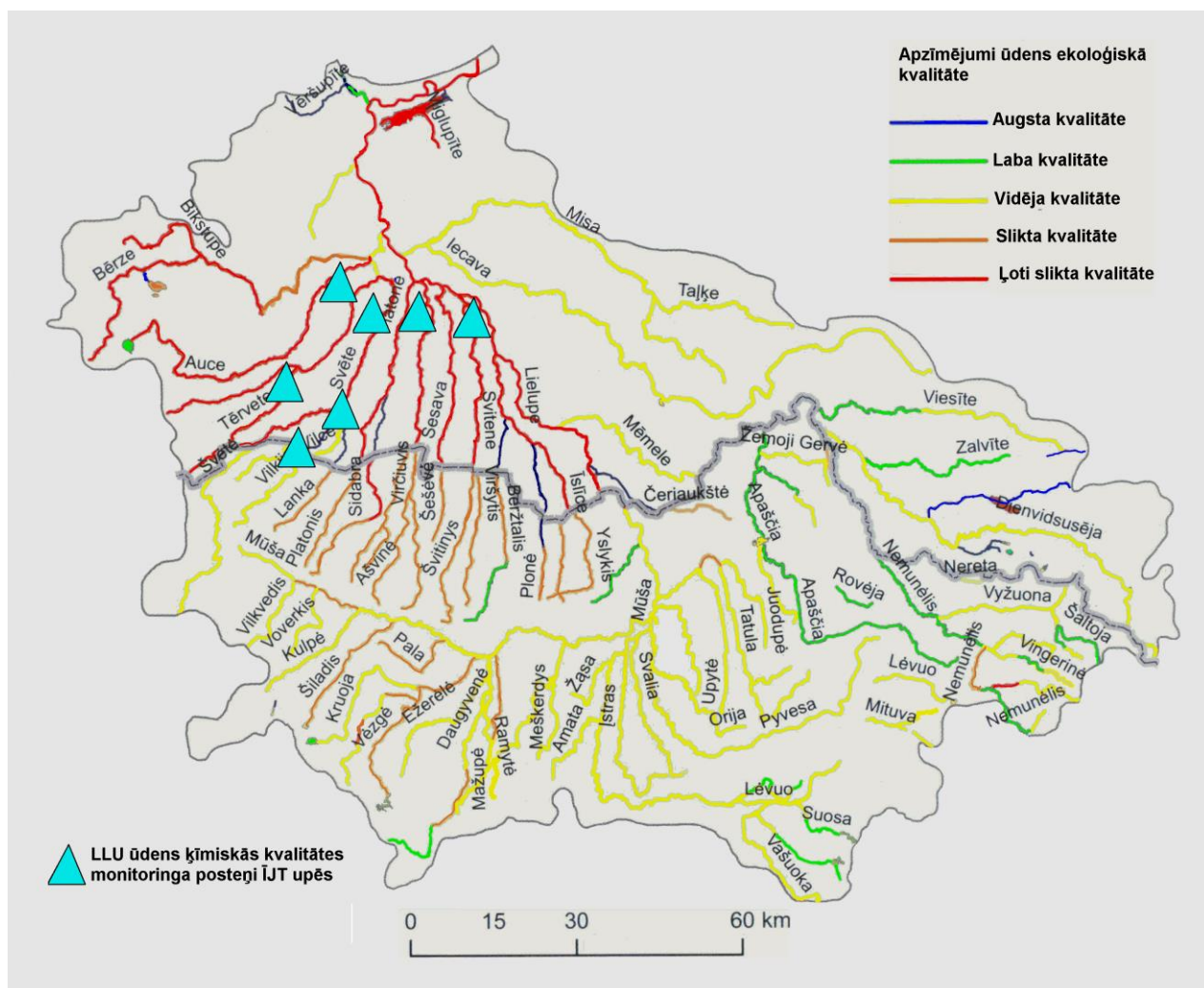
Posteņa nosaukums, monitoringa līmenis	Platība, ha	LIZ, %	Augsne	Platību raksturojums
Auces monitoringa postenis				
Mazais sateces baseins šķīdzmēsļu iestrādes platībā	60	90	Smilšmāls	Aramzeme – 80%, graudkopība. Šķīdzmēsļu iestrādei izmanto 30 ha. Tiek ievērota pieņemama iestrādes tehnoloģija un termiņi.
Drenu kolektors	30	100	Smilšmāls	
Bauskas monitoringa postenis				
Mazais sateces baseins (strauts) ieskaitot cūku fermu	800	95	Māls, smilšmāls	Intensīva lauksaimniecība. Šķīdzmēsļu utilizācija 50 ha laukā. Pārmēslojums zālājs šķīdzmēsļu utilizācijas laukā.
Ogres monitoringa postenis				
Mazais sateces baseins (strauts) ieskaitot cūku fermas teritoriju	300	25	Mālsmilts	Cūku ferma slēgta 1992. g. Baseinā vidēji intensīva lauksaimniecība, saglabājušās ar šķīdzmēsliem pilnas krātuves un stipri piesārņota meža teritorija.

Auces (LLU Vecauce, "Pūpolu" ferma) cūku ferma darbojas kopš 1990. gada un vidēji gadā nobaro 1000–2000 cūkas. Noteces kvalitāti nosaka 60 ha lielam sateces baseinam, kurā ietilpst bijusī ar šķidrmēsliem laistītā 30 ha platība. Gadā iestrādā aptuveni 200 m³ šķidrmēslu uz ha, darbu veicot veģetācijas periodā, parasti ar lauksaimniecības kultūrām aizņemtās platībās. Šāds šķidrmēslu apjoms atbilst 180-360 kg N ha⁻¹ un 13-26 kg P ha⁻¹ tīrvielās. Izmantojot šķidrmēslus, Vecaucē daudz maz tiek ievēroti agrotehniskie termiņi un elementārās vides aizsardzības prasības. Salīdzināšanai papildus nosaka noteces kvalitāti pirms šķidrmēslu iestrādes platības (lauksaimniecībā intensīvi izmantojams mazais sateces baseins bez punktveida piesārņojuma).

Bauskas novada cūku ferma (bij. Uzvara, "Strautu" ferma) ražošanu uzsāka 1970. gadā un pilnu jaudu (12 000 cūkas un 55 000 m³ cūku šķidrmēslu gadā) sasniedza 1976. gadā. Līdz 1987. gadam šķidrmēslus uz lauka izveda un izkļiedēja ar traktora cisternām. 1987. gadā 226 ha platībā tika izbūvēta apūdeņošanas sistēma. Pašreiz, pastāvot mazākam ražošanas apjomam, šķidrmēslu utilizācijai, galvenokārt tiek izmantoti apmēram 50 ha lauksaimniecības zemju. Pārmērīgās mēslošanas dēļ lauksaimniecības kultūru ražas iegūšana šajā platībā nav iespējama, jo šķidrmēslu iestrādes gada norma varētu būt apmēram 900 m³ ha⁻¹, atbilstoši iestrādājot 630 kg N ha⁻¹ un 80 kg P ha⁻¹ tīrvielās. ND pieļauj 170 kg N ha⁻¹ iestrādāšanu. Lielfermas ietekmi uz ūdeņu kvalitāti nosaka strautā, kurš noteci novada no fermas teritorijas un tai pieguļošajām platībām, ieskaitot novadgrāvja noteci no šķidrmēslu utilizācijas lauka. Salīdzināšanai papildus nosaka strauta noteces kvalitāti pirms fermas (lauksaimniecībā intensīvi izmantojams mazais sateces baseins bez punktveida piesārņojuma).

Ogres (bij. p.s. Ogre, "Ogres" ferma) cūku ferma (ražošanas apjoms bija 30 000 cūku gadā) tika slēgta 1992. gadā pēc 15 gadu ekspluatācijas. Šķidrmēsli tika uzkrāti un uzglabāti mēslu krātuvēs, kuras laika gaitā pakāpeniski bija piesērējušas un vairs nebija izmantojamas. Šīs krātuves vēl šobrīd ir pilnas ar sadalījušiem mēsliem, un no tām turpinās noplūdes. Arī fermas teritorijai pieguļošās platības pēc vairākām avārijas noplūdēm no organiskā mēslojuma saimniecības laikā no 1977. līdz 1991. gadam tika stipri piesārņotas. Vecā piesārņojuma noplūdes joprojām turpina ietekmēt mazā sateces baseina noteces kvalitāti.

Pildot ND prasības LLU, pēc ZM iniciatīvas, ar 2010. g. aprīli atsāka Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) pārtraukto upju ūdens ķīmiskās kvalitātes monitoringu vairākās Lielupes baseinam raksturīgās ĪJT upēs (2.2. attēls).

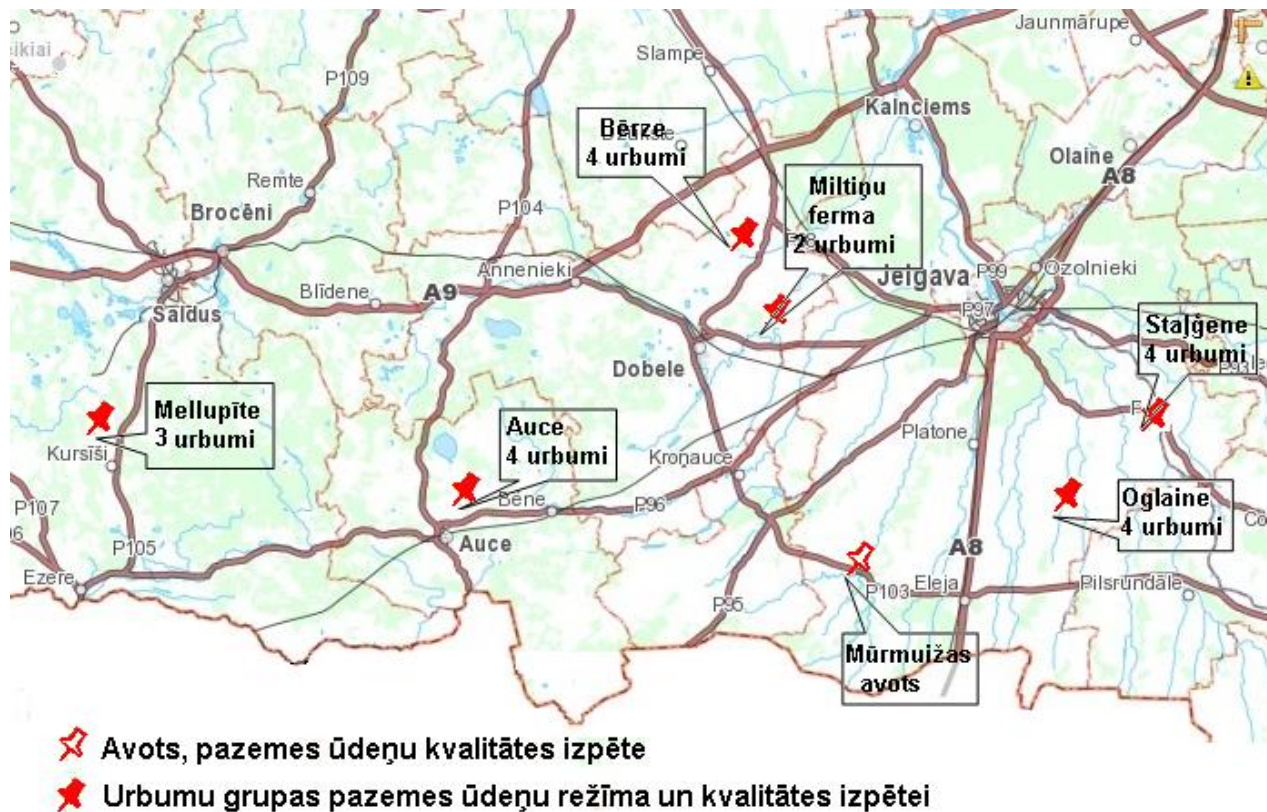


2.2.attēls. LLU ūdens kvalitātes monitoringa posteņi ĪJT upēs Lielupes baseinā (attēls modificēts pēc Lielupes baseina ūdens ekoloģiskās kvalitātes kartes [17]).

LLU izpildītais ĪJT upju ūdens ķīmiskās kvalitātes monitorings palīdz novērtēt lauksaimniecības ietekmi uz noteces kvalitāti ūdensobjektos un aizstāj LVĢMC pārtraukto upju ūdens kvalitātes monitoringu šajā teritorijā. Lai gan LVĢMC tagad daļēji atjaunojusi ūdens paraugu ņemšanu, taču monitoringa paraugu ņemšanas biežums un sezonālitate neatbilst ND un Ūdens Struktūrdirektīvas [2, 3] prasībām un neļauj noteikt upju noteces ūdens kvalitāti ĪJT.

Seklo gruntsūdeņu kvalitātes monitoringu lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, pateicoties Latvijas - Dānijas sadarbības projektam, LLU uzsāka 2005.g. monitoringa stacijās (Bērze 4 urbumi, Mellupīte 3 urbumi, Auce 4 urbumi). Papildus, pēc ZM iniciatīvas 2011.g. ierīkoti 10 urbumi (4 urbumi Staļģenē, 4 urbumi Oglainē un 2 urbumi Miltiņu fermā). Urbumus

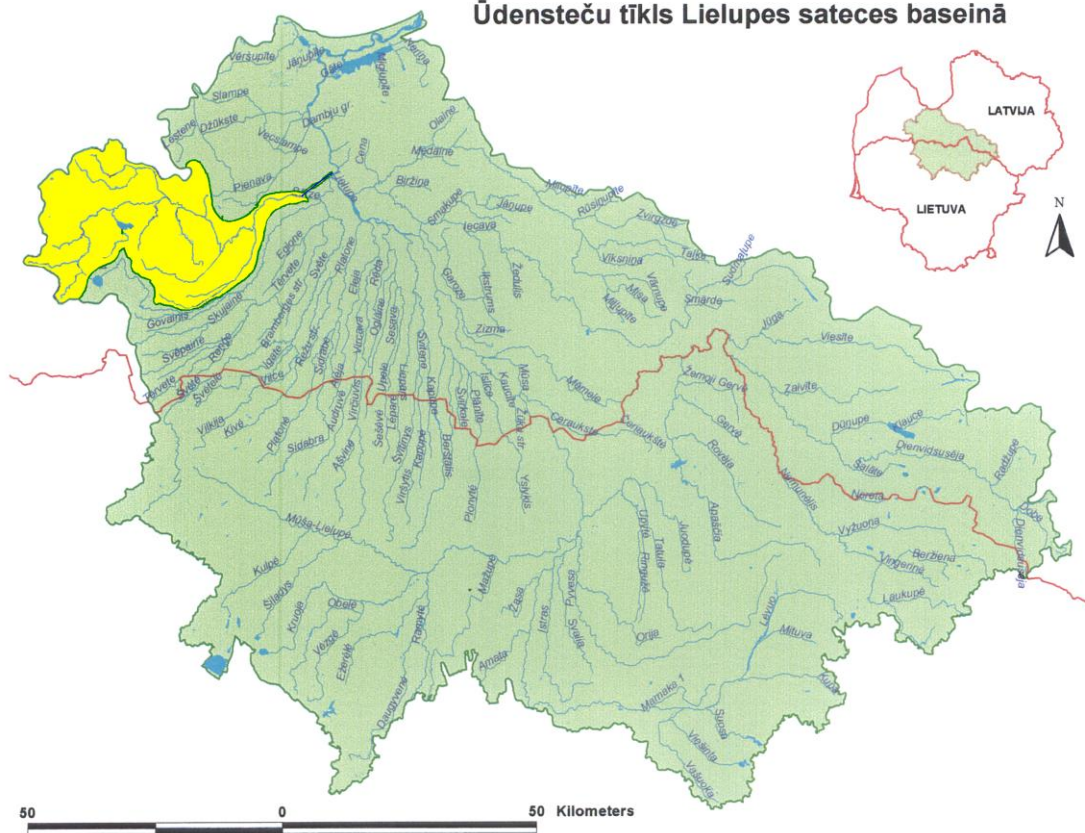
atsūknējot ūdens pazemes ūdeņu paraugus ņem 4 reizes gadā. Visi urbumi ir aprīkoti ar mini datu logieriem ūdens līmeņu un temperatūras mērīšanai.



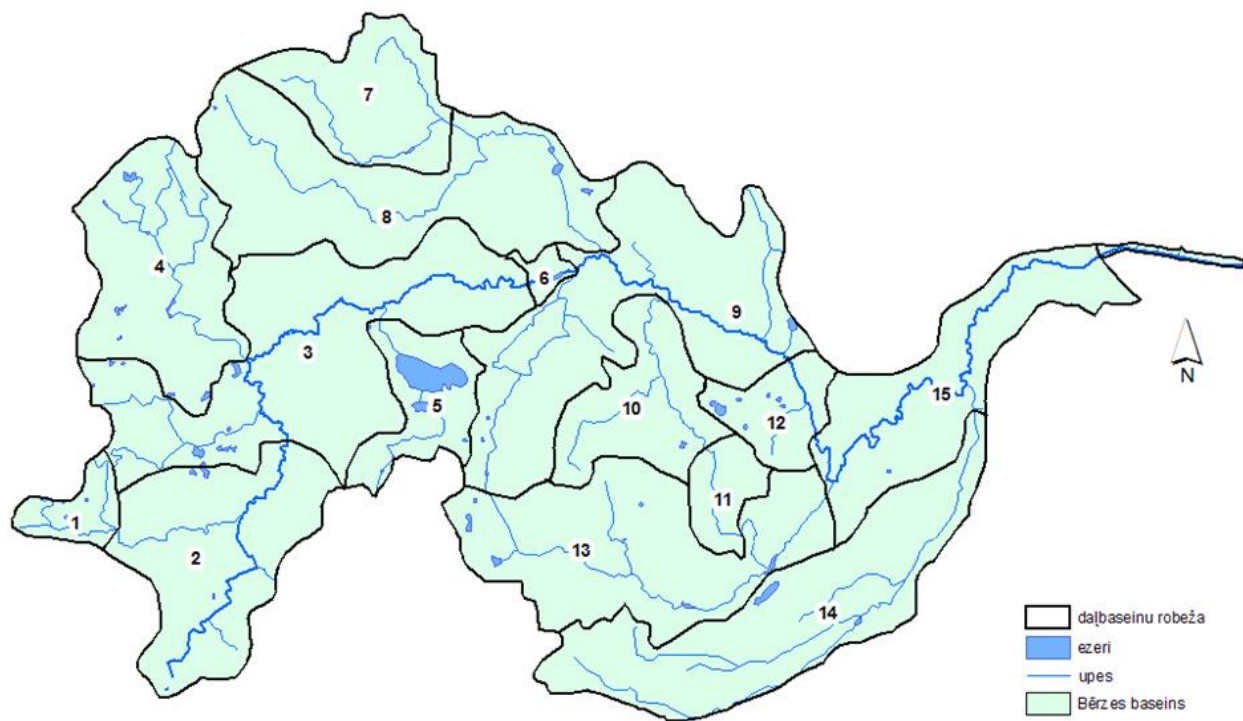
2.3. attēls. LLU pazemes ūdeņu monitoringa posteņu un urbumu atrašanās vietas.

Lauksaimniecības izcelsmes slāpekļa noplūde ūdens baseina daļās, to salīdzinot ar citiem slāpekļa piesārņojuma avotiem, un ņemot vērā dažāda rakstura aiztures procesus, noteikta Bērzes upes baseinā (2.4. un 2.5. attēli). Bērzes upes baseins (ĪJT) ir raksturīgs ar intensīvu lauksaimniecību. Pēc *Baltic Sea Regional Project* (BSRP) projekta iestrādņēm LLU no 2005.gada Bērzes upes 15 raksturīgos daļbaseinos turpina uzkrāt modelēšanai vajadzīgo ikmēneša ilggadīgu ūdens ķīmiskās kvalitātes datu rindas, kuru sistemātiska papildināšana turpinājās arī šajā projekta izpildes periodā.

Ūdensteču tīkls Lielupes sateces baseinā



2.4. attēls. Bērzes upes baseins.



2.5. attēls. Bērzes upes modelēšanas daļbaseini.


3. Monitoringa izpilde projekta VI etapā (1.III. - 30.VI. 2014.g.)

ND prasa ņemt virszemes ūdeņu paraugus ne retāk kā reizi mēnesī, bet pazemes ūdeņu paraugus vismaz divas reizes gadā.

Monitoringa izpildes programma 2014. gadā neparedz papildus ūdens kvalitātes monitoringa staciju vai posteņu izveidošanu. Netiek plānots arī monitoringa vietu un parauga skaita samazinājums. Projekta VI etapā (1.III. - 20.VI. 2014.g.) jau savākti un nosūtīti analīzēm 107 ūdens paraugi. Mēneša pēdējā nedēļā varētu tikt savākti vēl 6-10 ūdens paraugi. Savāktu paraugu uzskaitē dota tabulās 3.1., 3.2., 3.3. un 3.4. Atsevišķus paraugus tehnisku iemeslu dēļ nebija iespējams paņemt (mērījumu punktā nav noteces; urbums vai paraugu ņemšanas vieta aizsalusi). 2014.g. jūlijā paraugu vākšana turpināsies.

3.1 tabula. Projekta izpildei ĪJT upēs 2013.- 2014.g. savāktie ūdens paraugi (uz 20.VI.2014).

Nr p.k.	Parauga ņemšanas vieta	Paraugu ņemšanas datumi 2013.-2104.g.																		
		I	II	III	IV	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI
1	Vircava - Mežciems	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
2	Īslīce – grīva	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
3	Platone – Lielplatone s ciemats	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
4	Vilce – grīva	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
5	Vilce - robeža, Bandenieki	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
6	Avots - Mūrmuiža	9			18			17				15				20			21	
7	Tērvete - Tērvetes ciemats	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
8	Svēte - Svētes ciemats	9	21	21	18	23	10	17	14	17	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
Kopā																				
mēnesī		8	7	7	8	7	7	8	7	7	7	8	7	7	7	8	7	7	8	7

 Plānotā pazemes ūdeņu parauga (avots) ņemšana reizi kvartālā var tikt koriģēta pie īpašiem meteoroloģiskiem apstākļiem

3.2. tabula. Monitoringa stacijās un posteņos 2013.g. un 2014.g. VI etapā savākie ūdens paraugi (uz 20.VI.2014).

Monitoringa vieta	Vietas raksturojums	Paraugu ņemšanas datumi 2013.-2014.g.																	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI
Ogre	Punktv. piesārņ. basein	18	21	22	11	17	5	n.n	n.n	10	8	5	4	8	12	12	9	14	9
Skārveri	Difūzā piesārņ. baseins	18	21	22	11	17	5	12	7	10	8	5	4	8	12	12	9	14	9
Auce	Punktv. piesārņ. basein	23	n.n.	4	27	30	27	24	21	20	31	13	9	2	3	6	7	8	14
Vecauce	Difūzā piesārņ. baseins	23	n.n.	4	27	30	27	24	21	20	31	13	9	2	3	6	7	8	14
	Dif. piesārņ. drenas	23	n.n.	4	27	30	27	24	21	20	31	13	9	2	3	6	7	8	n.n.
Bauska	Punktv. piesārņ. basein	9	21	21	18	23	10	17	14	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
	Difūzā piesārņ. baseins	9	21	21	18	23	10	17	14	17	15	12	18	22	20	19	16	21	11
Bērze	Difūzā piesārņ. baseins	23	22	20	19	22	17	n.n	21	17	25	25	27	24	28	27	8.05	10.06	28
	Dif. piesārņ. drenas	23	22	20	19	22	17	n.n	21	17	25	25	27	24	28	27	8.05	10.06	28
Vienziemīte	Difūzā piesārņ. baseins	13	14	22	9	14	19	9	13	6	10	12	11	10	27	11	8.05	13	11
	Dif. piesārņ. drenas	13	14	22	9	14	10	10	13	6	10	12	11	10	27	11	14	13	11
Mellupīte	Difūzā piesārņ. baseins	31	28	28	27	31	28	31	30	27	29	29	29	30	28	3.04	30	30	30
	Dif. piesārņ. drenas	31	28	28	27	31	28	n.n	n.n	27	29	29	29	30	28	3.04	30	30	30
	Dif. pies. virszemes notece.	n.n.	n.n.	n.n.	27	n.n	28	n.n	30	27	n.n	29	n.n	30	28	3.04	n.n.	n.n.	
	Dif. pies. drenu lauc. notece.	31	28	28	27	31	n.n.	n.n	n.n	27	29	29	29	30	28	3.04	30	n.n.	
	Dif. pies. drenu lauc. notece.	31	28	28	27	31	n.n.	n.n	n.n	27	29	29	29	30	28	3.04	30	n.n.	
	Dif. pies. drenu lauc. notece.	31	28	28	27	31	n.n.	n.n	n.n	27	29	29	29	30	28	3.04	30	n.n.	
	Dif. pies. drenu lauc. notece.	31	28	28	27	31	n.n	n.n	n.n	27	29	29	29	30	28	3.04	30	n.n.	
	Dif. pies. drenu lauc. notece.	31	28	28	27	31	n.n.	n.n	n.n	27	29	29	29	30	28	3.04	30	n.n.	

Kopā mēnesī 17 14 17 19 18 14 9 12 19 19 19 18 19 19 19 18 13 12

n.n. - mērījumu punktā nav noteces Plānota ūdeņu parauga ņemšana

3.3. tabula. Projekta izpildei 2013.g. un 2014.g. VI etapā savāktie pazemes ūdeņu paraugi (uz 20.VI.2014).

Nr p.k.	Parauga ņemšanas vieta	Pazemes ūdeņu paraugu ņemšanas datumi 2013.-2014.g.																		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	
1	Bērze BG1		6		23					20				3		11		8		
2	Bērze BG2		6		23					20				3		11		8		
3	BērzeBG3		6		23					6				3		11		8		
4	Bērze BG5		6		23					6				3		11		8		
5	Auce AG1		4					25		6				2		21	24			
6	Auce AG2		4					25		6				2		21	24			
7	Auce AG3		4					25		6				2		21	24			
8	Auce AG4		4					25		6				2		21	24			
9	Mellupīte MG1		28		2					30			29	30				3		
10	Mellupīte MG2		28		2					30			29	30				3		
11	Mellupīte MG3		28		2					30			29	30				3		
12	Oglaine OG1		8		15					13			18			18		17		
13	Oglaine OG2		8		15					13			18			18		17		
14	Oglaine OG3		8		15					13			18			18		17		
15	Oglaine OG4		8		15					13			18			18		17		
16	Staļģene STG1		8					25		13			18			18		17		
17	Staļģene STG2		n.n.	Urbums bojāts																
18	Staļģene STG3		8					25		13			18			18		17		
19	Staļģene STG4		8					25		13			18			18		17		
20	Miltiņi MTG1		n.n.		23			25		6				2		11			28	
21	Miltiņi MTG2		n.n.		23			25		6				2		11			28	
Kopā mēnesī			18		13			9	3	17			3	7	13		17	7	11	2

Plānotā pazemes ūdeņu parauga ņemšana n.n. - urbumi aizsaluši

3.4. tabula. Projekta izpildei 2013.g. un 2014.g. savākie ūdens paraugi Bērzēs upes daļbaseinos (uz 20.VI.2014).

Nr p.k.	Parauga ņemšanas vieta	Paraugu ņemšanas datumi 2013.-2014.g.																	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI
1	Līčupe		22		19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
2	Bērze (Zebrene)	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
3	Bērze, augšpus Annenieku HES		22		19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
4	Bērzēs pieteka Blīdene		22		19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
5	Zušupīte (Zebrus ezers, izteka)		22		19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
6	Bērze (lejpus Annenieku HES)	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
7	Bērzēs pieteka Rūšu strauts (Jaunpils)		22		19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
8	Bērzēs pieteka Bikstupe	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
9	Bērze (augšpus Dobeles)	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
10	Bērzēs pieteka Gardene	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
11	Gardenes augštece	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
12	Bērze, lejpus Dobeles pils.	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
13	Bērzēs pieteka Sesava		22		19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
14	Bērzēs pieteka Ālave (Šķībe)	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
15	Bērze, Līvberze	23	22	20	19	22	17	25	21	17	25	25	27	24	28	26	29	22	18
Kopā mēnesī		9	15	9	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15

4. Monitoringa rezultāti 2014.g. VI etapā

Šajā atskaitē ir apkopoti pētījuma projekta rezultāti par projekta VI etapu (1.III. - 30.VI. 2014.g.) LLU ZM uzdevumā no 2013.g. 1. janvāra izpilda pētījumu par tēmu „Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu kvalitātes pārraudzība īpaši jutīgajās teritorijās un lauksaimniecības zemēs lauksaimniecības noteču monitoringa programmas ietvaros”. Bez tam šīs atskaites materiālos, attēlos un tabulās tiek izmantotas ilggadīgo monitoringa datu rindas no 1994.-2013.g., lai tās salīdzinātu ar ilggadīgiem datiem. Daļa no ūdens ķīmiskajām analizēm, kuras tika savāktas VI etapā 2014. g. maija - jūnija mēnešos (tabulas 3.1., 3.2., 3.3. un 3.4.), vēl nav saņemtas no LHEI laboratorijas un nevar tikt iekļautas šīs atskaites rezultātos. Tas tiks izpildīts nākošajos projekta etapos. Klimatisko apstākļu un upju ūdeņainības raksturošanai izmantoti LVĢMC hidroloģiskā monitoringa 2014.g. pārskata dati <http://www.meteo.lv/lapas/noverojumi/hidrologija/hidrologiska-rezima-apskats/ikmenesa-latvijas-upju-rezima-apskats-2014-gada/?nid=880>

4.1. 2014. gada hidrometeoroloģisko apstākļu raksturojums

2013.g. decembrī nokrišņi un upju notece pārsniedza normu (par 120-130%) Lielupes un Ventas baseinos. Decembra otrā puse bija silta, ar izteikti pozitīvām t^o. Nenotika stabilas sniega segas izveidošanās [14]. Tas ziemas sākumā varēja sekmēt slāpekļa savienojumu mineralizāciju un to izskalošanās palielinājumu Lielupes baseinā IJT teritorijā.

2014.gada apstākļi janvāra mēnesī raksturojami, kā pretrunīgi. Paaugstinātu t^o ietekmē sniega sega izveidojās tikai mēneša otrā pusē. Nokrišņi izsauca palielinātu noteci. Ledus sāka veidoties tikai mēneša beigās. Februārī nokrišņi bija normas robežās, taču notece zem normas. Lielupes baseinā ūdeņainums sasniedza 80 % no normas. Februāra beigās pozitīvu t^o ietekmē nokusa sniega sega un sāka kust ledus. Plūdu periods ar ledus iešanu faktiski neizveidojās.

Martā nokrišņu norma nedaudz lielāka par vidējo, novērojamās t^o bija augstākas par normu, taču upju notece bija pazemināta. Aprīli nokrišņu maz, kas pazemināja noteci. Piemēram, Lielupes baseinā ūdeņainums bija tikai 51% no normas.

Augstāk analizētie meteoroloģiskie apstākļi vistiešāk ietekmē iekšējo ūdeņu noteces veidošanās procesus, kuras režīmam ir būtiska ietekme uz difūzā piesārņojuma noplūdi no lauksaimniecības zemēm, it īpaši ziemā un pavasara palu laikā. Siltā, atkušņiem un nokrišņiem

bagātā ziema, sniega segas neuzkrāšanās var sekmēt augu barības elementu noplūdes palielinājumu. Savukārt agra pavasara notece bez izteiktiem pavasara plūdiem periodā varēja sekmēt samazinātu augu barības vielu noplūdi aprīlī. Kopumā klimatiskie apstākļi un noteces veidošanās procesi 2014.g. sākumā varēja palielināt difūzo piesārņojumu.

4.2. Nitrātu koncentrācijas virszemes un drenu ūdeņos lauksaimniecības difūzā piesārņojuma monitoringa vietās.

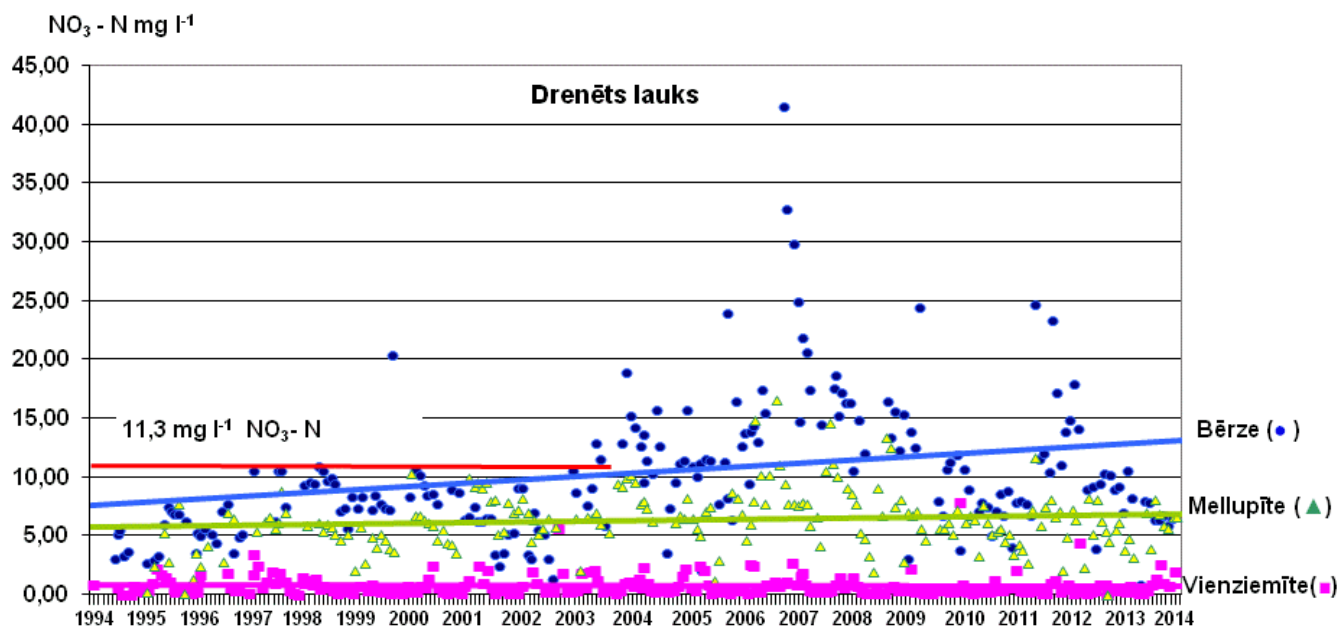
Atskaitē nitrātu slāpekļa koncentrācijas tiek salīdzinātas ar iepriekšējā ilggadīga monitoringa perioda 1994.-2013.g. ūdens kvalitātes vidējiem datiem. Lauksaimniecības noteču monitoringa rezultāti 2014.g., salīdzinot tos ar 1994.-2013.g. datiem, doti 4.1. tabulā.

4.1.tabula. Nitrātu formas slāpekļa vidējās koncentrācijas lauksaimniecības noteču monitoringa stacijās un posteņos.

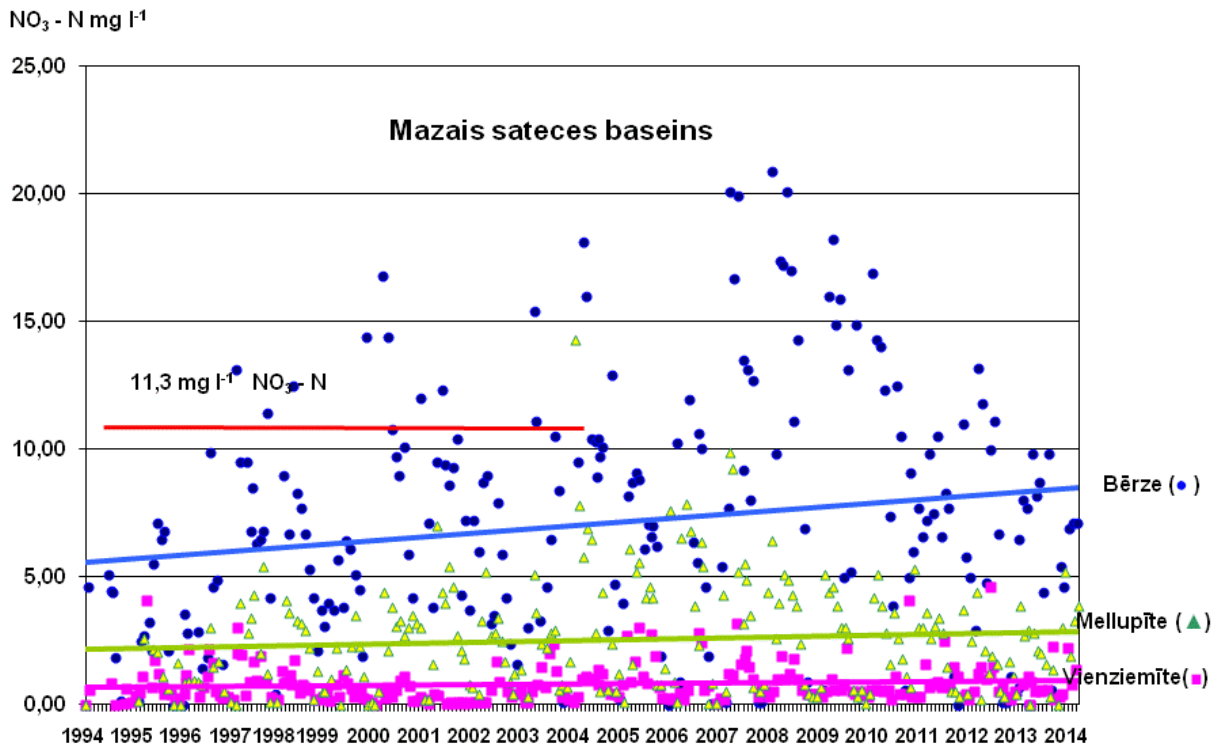
Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija, mērījumu līmenis	Vidējās NO ₃ -N koncentrācijas		Detalizēts monitoringa mērījumu vietu apraksts
	2014.g. I-VI	1994.-2013.g.	
Bērze, mazais sateces baseins	7.3	7,2	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija ĪJT. Intensīva lauksaimniecība. Galvenokārt graudkopība, baseina platība 3,68 km ² , no kuras 80-90 % aramzeme. Caurplūdimam proporcionāli ūdens paraugi tiek ņemti automātiskā režīmā. Paraugus analizē reizi mēnesī.
Bērze, drenu lauks	6.4	10,6	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija ĪJT. Intensīva lauksaimniecība. Galvenokārt graudkopība, Lauka platība 77 ha, no kuras 100 % ir aramzeme. Caurplūdimam proporcionāli ūdens paraugi tiek ņemti automātiskā režīmā un analizēti reizi mēnesī.
Mellupīte, mazais sateces baseins	2,29	2,57	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija. Vidēji intensīva saimniekošana, kura raksturo vidējo situāciju LR, baseina platība 9,6 km ² , no kuras 60-70 % aramzeme. Caurplūdimam proporcionāli ūdens paraugi tiek ņemti automātiskā režīmā un analizēti reizi mēnesī.
Mellupīte, drenu lauks	5,38	6,43	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija. Intensīva saimniekošana, lauka platība 12 ha, no kuras 100 % ir aramzeme. Ūdens paraugi tiek ņemti automātiski un analizēti reizi mēnesī.
Vienziemīte, mazais sateces baseins	1.20	0,9	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija. Ekstensīva saimniekošana, baseina platība 5,92 km ² , no kuras aramzemes platība 4-5%. Ūdens paraugi tiek ņemti reizi mēnesī.
Vienziemīte, drenu lauks	1.55	0.70	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija. Ekstensīva saimniekošana, lauka platība 67 ha, no kuras aramzemes platība 4-5%. Ūdens paraugi tiek ņemti reizi mēnesī.
Vecaucē, mazais sateces baseins	2,7	4,7	Lauksaimniecības noteču monitoringa posteņi ĪJT. Intensīva lauksaimniecība apkārtējā teritorijā (LIZ 90%). Mazais sateces baseins ar platību 0,6 km ² . Intensīva graudkopība, aramzeme 80 %. Ūdens paraugi tiek ņemti reizi mēnesī.
Skrīveri, mazais sateces baseins	4.35	2.84	Lauksaimniecības noteču monitoringa posteņi. Baseinā vidēji intensīva lauksaimniecība. Baseina platība 8,9 km ² , no kuras aramzeme 40 %. Ūdens paraugi tiek ņemti reizi mēnesī.
Bauska, mazais sateces baseins	13.0	6.0	Lauksaimniecības noteču monitoringa posteņi ĪJT. Intensīva lauksaimniecība apkārtējā teritorijā. Baseina platība 7,5 km ² , no kuras LIZ 95 %. Ūdens paraugi tiek ņemti reizi mēnesī.

Augstākā nitrātu slāpekļa koncentrācijas ir novērota Bērzes un Bauskas mazā sateces baseina monitoringa stacijās, attiecīgi 7.3 un 13 mg/l N-NO₃. 2014.g. pirmajā pusē, salīdzinot ar ilggadīgo (1994.-2013.g.), nitrātu vidējās koncentrācijas, izņemot Vienziemītes, Bauskas un Skrīveru monitoringa vietas, ir samazinājušās. Pēc vidējām koncentrācijām nevienā paraugā difūzā piesārņojuma monitoringa stacijā un posteņos 2014.g., izņemot Bausku, nav pārsniegtas ND noteiktās robežkoncentrācijas.

Kaut gan 2014.g. koncentrācijas turpina samazināties, Bērzes monitoringa stacijā saglabājas ilggadīgā tendence slāpekļa savienojuma pieaugumam drenu lauka un baseina līmeņos (4.1. un 4.2.attēls). Mellupītes stacijā pieauguma tendence mazāk izteikta, bet Vienziemītes stacijā koncentrāciju izmaiņas praktiski nenotiek.



4.1. attēls. Nitrātu slāpekļa koncentrācijas Bērzes drenu lauka notecē, 1994.-2014.g.



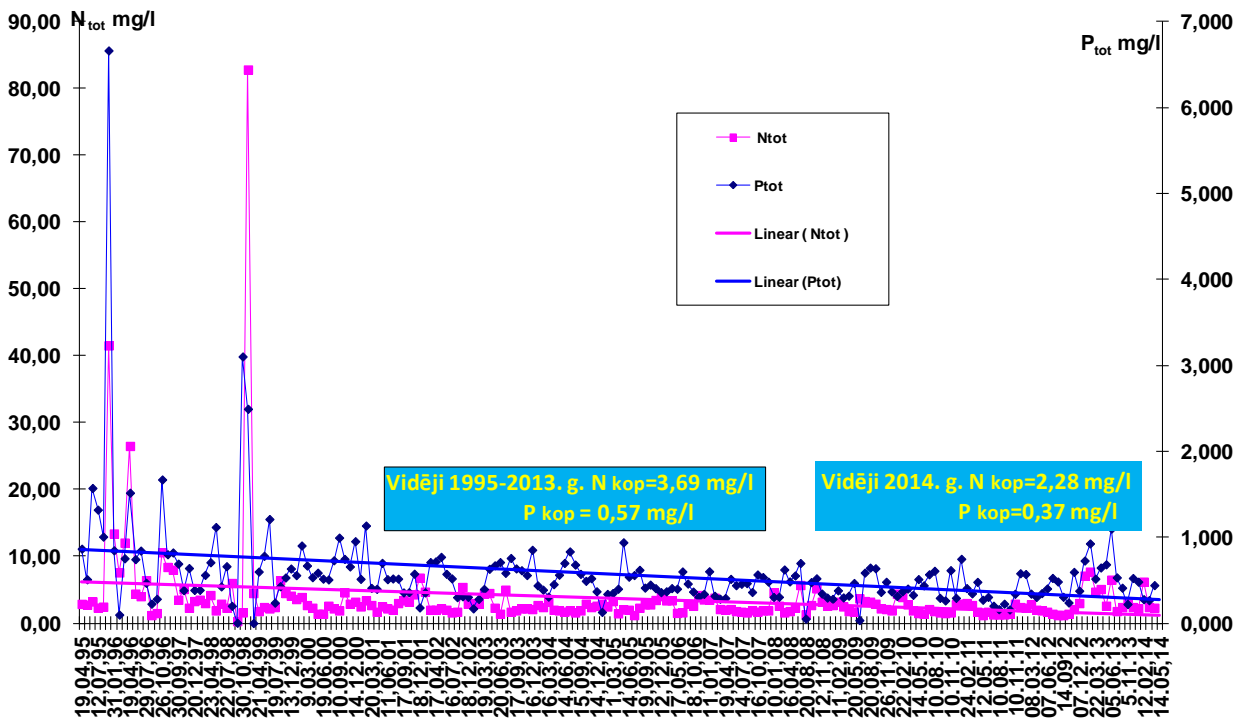
4.2.attēls. Nitrātu slāpekļa koncentrācijas monitoringa mazo sateces baseinu notecē 1994.-2014.g

4.3. Nitrātu koncentrācijas virszemes ūdeņos punktveida piesārņojuma monitoringa vietās

Koncentrēta rakstura jeb punktveida lauksaimniecības piesārņojuma monitorings Latvijā tiek veikts 3 mazos sateces baseinos, kuros novērojama piesārņojuma ietekme no lielfermām ar augstu lauksaimniecības dzīvnieku blīvumu. Vienlaicīga ūdens paraugu ņemšana difūzā un punktveida piesārņojuma salīdzināšanai šajos posteņos turpinās no 1995.g. (Bauska) un 2004.g. (Auce).

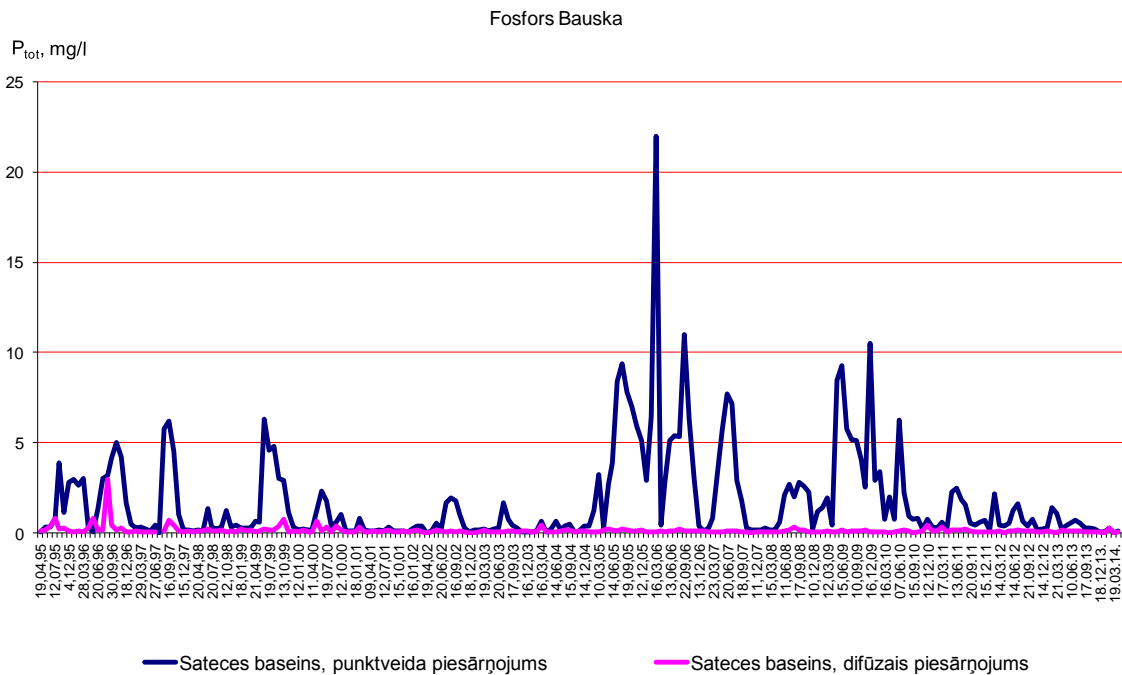
Ogres postenis

No 1995.g. pakāpeniski samazinās vecā Ogres fermas piesārņojuma ietekme. Slāpekļa koncentrācijas faktiski ir normalizējušās sasniedzot difūzā piesārņojuma līmenim. Ekstremāli augstas slāpekļa noplūdes vairs netiek konstatētas. Taču saglabājas augstas, punktveida avotiem raksturīgās fosfora koncentrācijas, kuras ir aptuveni 10 reizes augstākas par ĪJT upēs novērotajām koncentrācijām (4.3. un 4.4. attēli) un aptuveni 10 reizes pārsniedz ūdeņu eutrofikāciju veicinošās robežvērtības - 0.05-0.1 mg/L P_{kop}. Minētie dati parāda lauksaimniecības izcelsmes fosfora piesārņojuma ļoti ilgo pēcietekmi uz ūdeņu kvalitāti.



4.3.attēls. Fosfora un slāpekļa koncentrāciju dinamika Ogres monitoringa postenī.

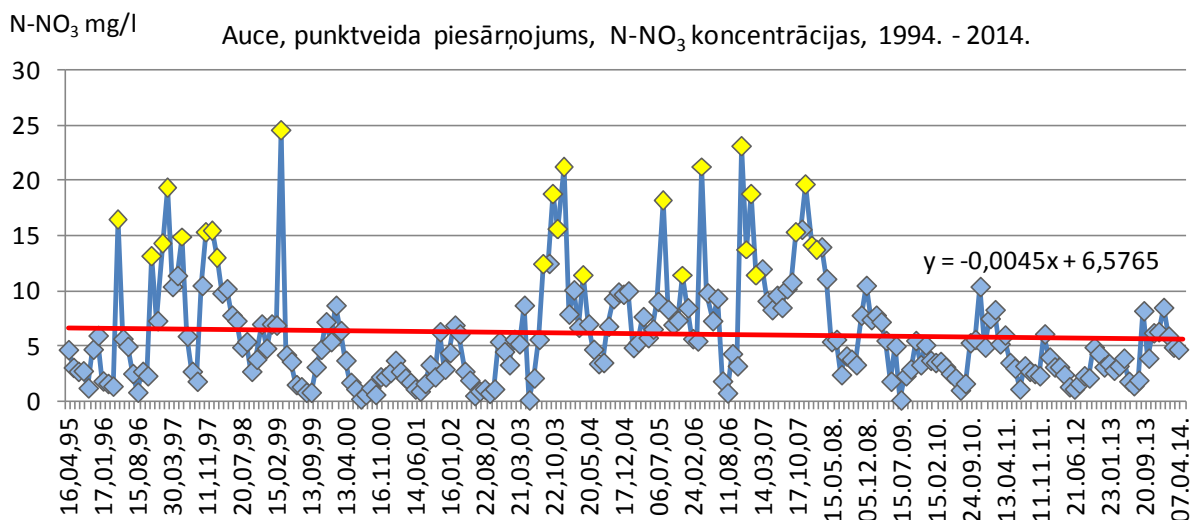
Līdzīgas, augstas fosfora koncentrācijas novērotas Bauskas punktveida piesārņojuma monitoringa postenī. Pateicoties nesakārtotai organiskā mēslojuma saimniecībai, fosfora koncentrācijas atsevišķos gados sasniedz pat 5-20 mg/L P_{kop} . 2014.g. koncentrācijas nav pārsniegušas 0.25 mg/L.



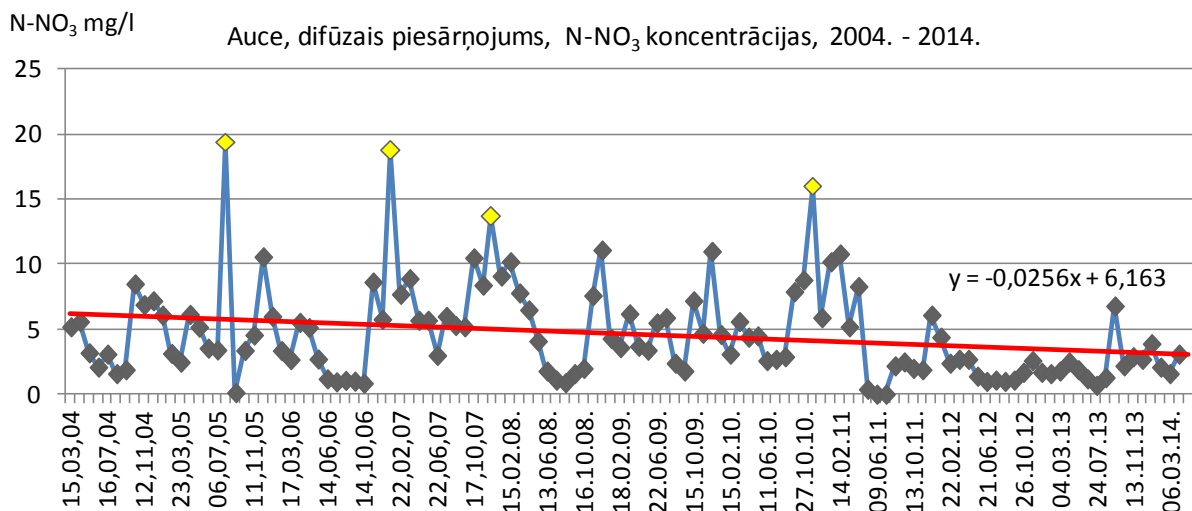
4.4.attēls. Fosfora koncentrāciju dinamika Bauskas monitoringa postenī.

Auces postenis

Auces monitoringa postenī (4.5.attēls) atsevišķos gados tika novērotas paaugstinātas nitrātu slāpekļa koncentrācijas. Pēc 2008. g. ND noteiktais nitrātu robežlielums vairs netiek pārsniegts. Taču, salīdzinot ar difūzo piesārņojumu no blakus esošā baseina (4.6. attēls), redzams, ka tur difūzais piesārņojums parasti ir par 2-3 mg/l mazāks. Abos Auces monitoringa posteņos novērojama nitrātu koncentrāciju samazināšanās tendences.



4.5.attēls. Slāpekļa koncentrāciju dinamika Auces monitoringa postenī, punktveida piesārņojums.



4.6.attēls. Slāpekļa koncentrāciju dinamika Auces monitoringa postenī (difūzais piesārņojums)

4.4. Nitrātu koncentrācijas ĪJT upju notecē

Sistemātiski, ikmēneša ūdens paraugi visās ĪJT upēs ņemti sākot ar 2010. g. aprīli, kad LLU ZM uzdevumā atsāka virszemes ūdeņu (upes) kvalitātes monitoringu. ĪJT upju monitoringa programmas rezultāti doti 4.2. tabulā. Tabulā vidējās nitrātu koncentrācijas ĪJT upēm 2014.gada pirmajā pusē salīdzinātas ar koncentrācijām aprēķinu periodā 2010.- 2013. gadā. Lai gan mūsu rīcība 2014.g. ir pēc garuma ierobežotas novērojumu rindas, redzams slāpekļa savienojumu mainības sezonālais raksturs un tās saistību ar upju noteces procesiem. 2014.g. sevišķi augstas koncentrācijas novērotas ziemas un pavasara palu periodā (4.7., 4.8., un 4.9. attēli), 2014.g. vasarā tās varētu samazināties.

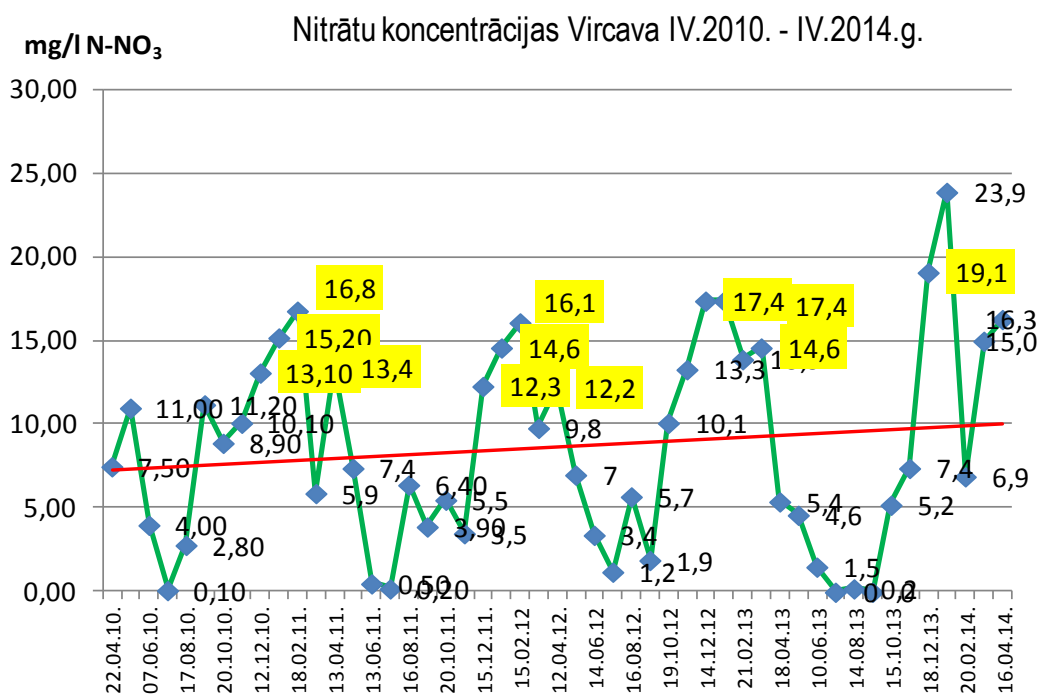
4.2. tabula. Nitrātu formas slāpekļa vidējās koncentrācijas ĪJT upju monitoringa postešos.

Upju monitoringa posteži ĪJT	N-NO ₃ koncentrācijas		Detalizēts posteža apraksts
	2014.g.	2010.-2013.g.	
Tērvete (augšpus Tērvetes ciemata)	10,18	5,03	Intensīva lauksaimniecība. Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 137 km ² , no kuras aptuveni 70% ir LIZ.
Svēte (augšpus Svētes ciemata),	9,55	4,19	Intensīva lauksaimniecība. Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 649 km ² , no kuras 80% ir LIZ .
Platone (augšpus Lielplatones ciemata)	13.65	6.72	Intensīva lauksaimniecība. Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 424 km ² , no kuras 80% ir LIZ .
Vilce (robeža)	10.18	5,07	Intensīva lauksaimniecība. Daļa baseina Lietuvas teritorijā. Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 258 km ² .
Vilce (grīva)	10.03	4.68	Intensīva lauksaimniecība. Daļa baseina Lietuvas teritorijā. Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 318 km ²
Īslīce (grīva)	14.80	6.41	Intensīva lauksaimniecība. Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 623 km ² . Daļa baseina Lietuvas teritorijā.
Vircava (augšpus Mežciema)	15.53	8.04	Intensīva lauksaimniecība. Daļa baseina Lietuvas teritorijā Galvenokārt graudaugi, rapsis, baseina aptuvena platība 457 km ² , no kuras 80% ir LIZ .

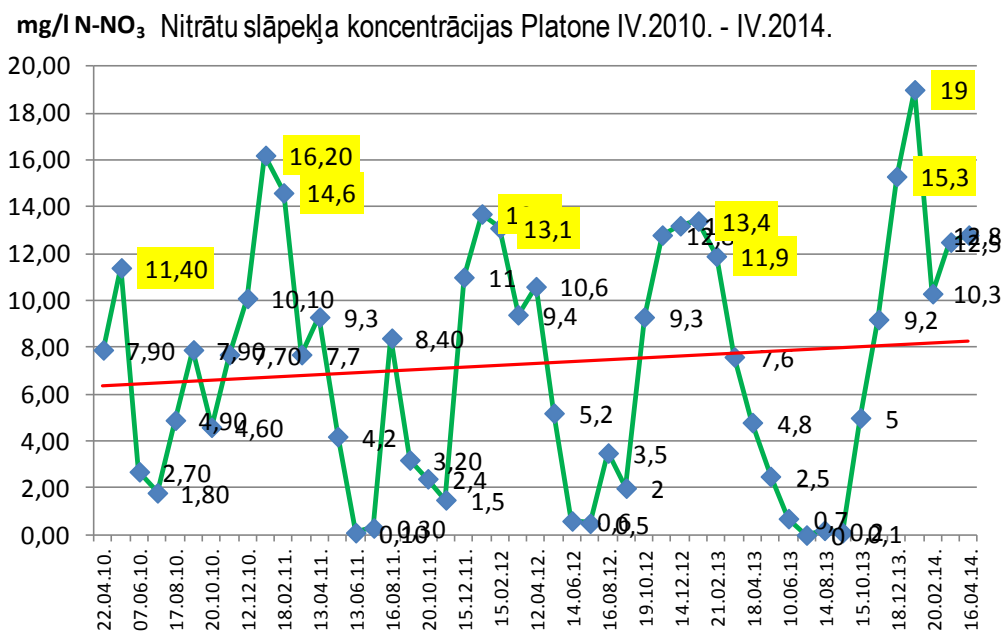
ĪJT upju monitoringa postešos nitrātu koncentrācijas robežvērtību 11.2 mg/l N-NO⁻³ sasniedz gandrīz visos ziemas perioda paraugos. Augstākās ziemas mēnešu un pavasara palu perioda nitrātu koncentrācijas novērotas Platones un Vircavas monitoringa postešos janvāra mēnesī (4.7. un 4.8. attēli). Arī relatīvi tīrākajā Tērvetes upē 2014.g. sākumā novērotas augstas nitrātu slāpekļa koncentrācijas (4.9.attēls.).

2014. g. sākumā gan vidējās, gan maksimālās nitrātu koncentrācijas visās upēs, ir augstākas, nekā šo koncentrāciju ilggadīgās ilggadīgie lielumi (4.10. un 4.11. attēli). To var

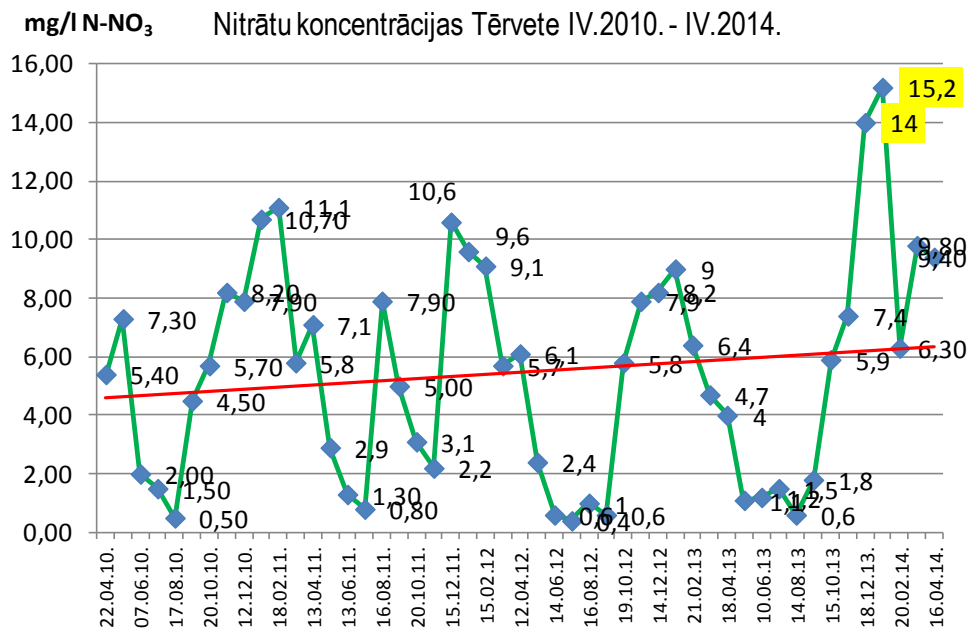
izskaidrot ar difūzā piesārņojumu veicinošiem hidrometeoroloģiskiem apstākļiem šajā Lielupes baseina apgabalā.



4.7.attēls. Nitrātu koncentrāciju sezonālā dinamika ĪJT upes Vircavas monitoringa postenī.
 – tiek pārsniegta ND robežvērtība.

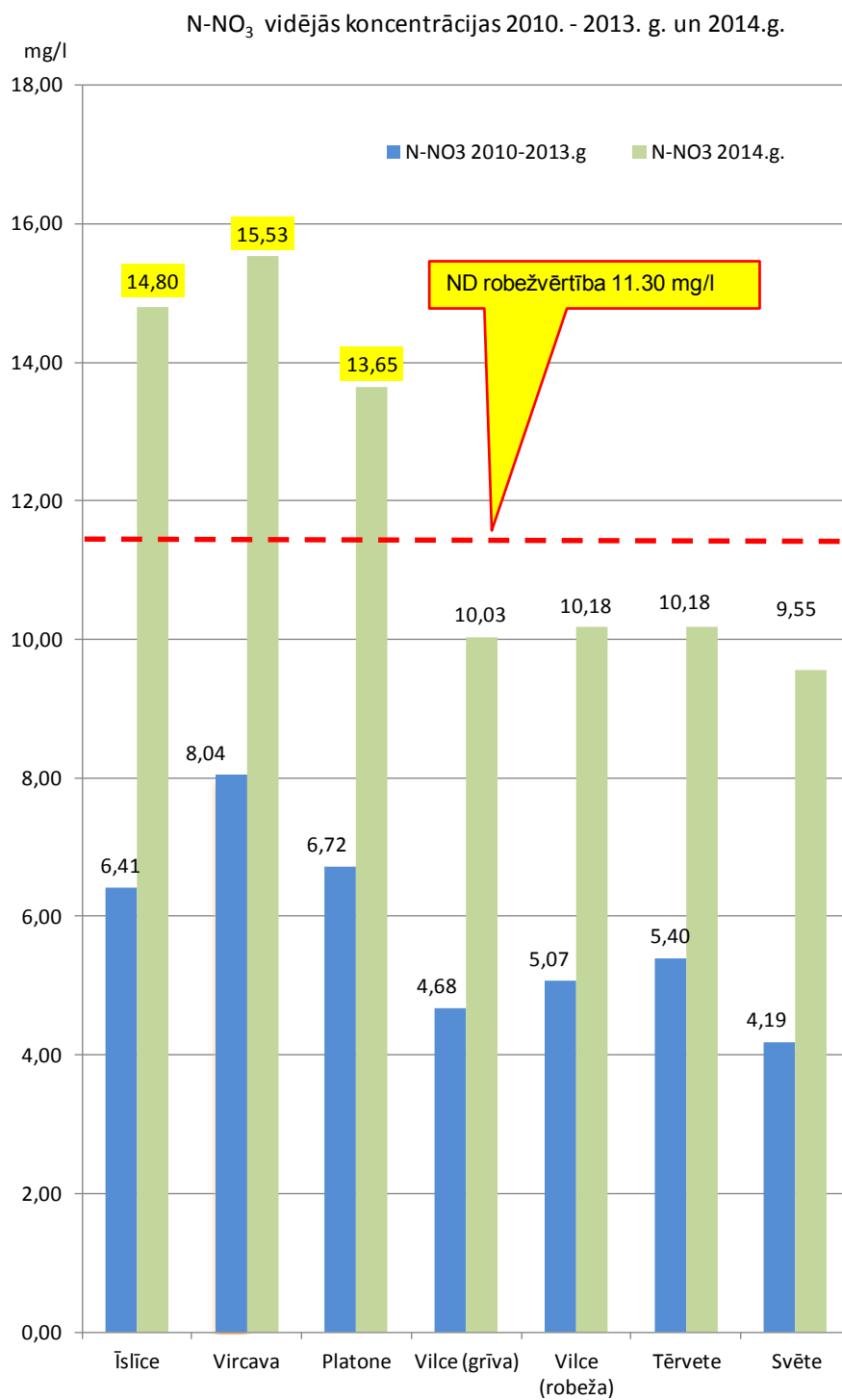


4.8.attēls. Nitrātu slāpekļa koncentrāciju dinamika ĪJT upes Platones monitoringa postenī.
 – tiek pārsniegta ND robežvērtība.

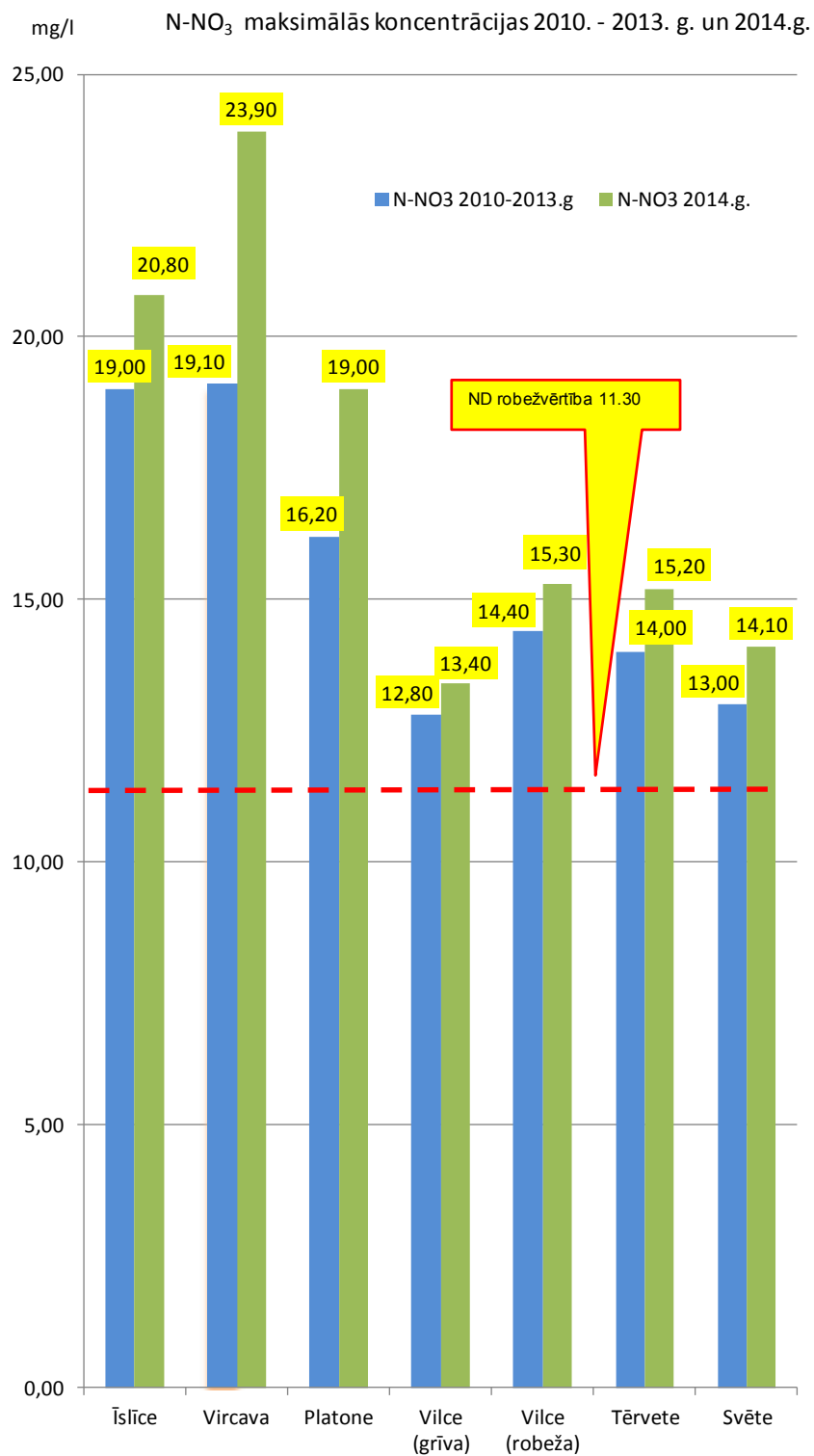


4.9.attēls. Nitrātu slāpekļa koncentrāciju sezonālā dinamika ĪJT upes Tērvetes monitoringa postenī.

– tiek pārsniegta ND robežvērtība.



4.10.attēls. Nitrātu vidējās koncentrācijas ĪJT upēs 2014. un 2010.-2013. gados.



4.11.attēls. Nitrātu maksimālās koncentrācijas ĪJT upēs 2014. un 2010.-2013. gados.

4.5. Slāpekļa koncentrācijas Bērzes upes baseina notecē

Piesārņojuma modelēšanai izmantotais Bērzes upes baseins (4.3.tabula) raksturīgs ar intensīvu lauksaimniecību. Ņemot ūdens paraugus Bērzes upes 15 raksturīgos daļbaseinos, LLU uzkrāj modelēšanai vajadzīgo ilggadīgu ūdens kvalitātes datu rindas, kuru sistemātiska papildināšana turpinājās arī šajā projekta izpildes periodā.

4.3. tabula. Nitrātu formas slāpekļa koncentrācijas Bērzes upes modelēšanas daļbaseinos.

Monitoringa. daļbaseini Bērzes upes baseinā	N-NO ₃ koncentrācijas		Detalizēts posteņa apraksts
	2014. g.	2005.-2013.g.	
Līčupe	0,60	0,34	Baseina platība 9.3 km ² . Baseins reprezentē purvu 38% ietekmi. Aptuveni 8 % ir LIZ, aramzeme 4%, Meži 53%.
Bērze (Zebrene)	0,87	0,96	Baseina platība 78.6 km ² . Baseins reprezentē Bērzes upes augšteci. LIZ baseinā 38 %, aramzeme 12 %, meži 57 %.
Bērze, augšpus Annenieku HES	2.23	1,11	Baseina platība 285 km ² , no kuras 40% ir LIZ, aramzeme 14 %, meži 56 %.
Bērzes pieteka Blīdene	2.20	0,87	Baseina platība 57 km ² , no kuras 30 % ir LIZ, aramzeme 10 %, meži 67 %. Baseins reprezentē Bērzes upes pietekas ūdeņu kvalitāti.
Zušupīte (Zebrus ezers, izteka)	0.63	0,59	Baseina platība 27.9 km ² , no kuras 23% ir LIZ, aramzeme 4 %, meži 59 %, ezerainums 17%. Baseins reprezentē ezeru ietekmi..
Bērze (lejpus Annenieku HES)	2.37	1,05	Baseina platība 289 km ² , no kuras 40% ir LIZ, aramzeme 14 %, meži 55 %, Baseins reprezentē ūdenskrātuves ietekmi.
Bērzes pieteka Rūšu strauts (Jaunpils)	6.43	2.83	Baseina platība 43 km ² , no kuras 57 % ir LIZ, aramzeme 34 %, meži 43 %, Baseins reprezentē lopkopības ietekmi.
Bērzes pieteka Bikstupe	5.40	2,59	Baseina platība 144 km ² , no kuras 53% ir LIZ, aramzeme 32 %, meži 45 %. Baseins reprezentē Bērzes upes pietekas ūdeņu kvalitāti.
Bērze, augšpus Dobeles	2.67	1,50	Baseina platība 612 km ² , no kuras 44 % ir LIZ, aramzeme 21 %, meži 52 %. Baseins reprezentē ūdeņu kvalitāti bez Dobeles pils. ietekmes.
Bērzes pieteka Gardene	2.03	0,82	Baseina platība 74 km ² , no kuras 33 % ir LIZ, aramzeme 12 %, meži 64%. Baseins reprezentē mežu ietekmi.
Gardenes augštece	1.27	0,79	Baseina platība 21 km ² , no kuras 23% ir LIZ, aramzeme 14 %, meži 77 %. Baseins reprezentē mežu ietekmi.
Bērze, lejpus Dobeles pils.	3.10	1,70	Baseina platība 625 km ² , no kuras 45% ir LIZ, aramzeme 20 %, meži 52 %, Baseins reprezentē Dobeles pils. ietekmi.
Bērzes pieteka Sesava	2.83	1,64	Baseina platība 89 km ² , no kuras 41 % ir LIZ, aramzeme 23 %, meži 57%. Baseins reprezentē Bērzes upes pietekas ūdeņu kvalitāti.
Bērzes pieteka Ālave (Šķībe)	7.20	4,56	Baseina platība 93 km ² , no kuras 75 % ir LIZ, aramzeme 58%, meži 24%. Baseins reprezentē lauksaimniecības ietekmi.
Bērze, Līvberze	3.53	1,93	Baseina platība 872 km ² , no kuras 50% ir LIZ, aramzeme 26 %, meži 47%. Bērzes baseins kopumā reprezentē lauksaimniecības ietekmi.

Salīdzinot ar periodu 2005.-2013.g., Bērzes upes 15 daļbaseinos 2014.gada sākumā bija novērojama nitrātu slāpekļa palielināšanās tendence (4.3. tabula). Augstākās vidējās slāpekļa

koncentrācijas (7.20 mg/l N-NO₃) novērotas Bērzes pieteka Ālavē (Šķibes postenis), daļbaseinā ar vislielāko intensīvas lauksaimniecības ietekmi. Zemākas koncentrācijas (0.60 - 0.63 mg/l N-NO₃) novērotas Bērzes pietekās Līčupītē un Zušupītē, baseinos ar lielu mežu un mitrzemju platību. Modelēšanas rezultāti tiks doti gala atskaitē par 2014. gadu.

4.6. Nitrātu koncentrācijas pazemes ūdeņos

4.4. tabulā dotās nitrātu slāpekļa vidējās koncentrācijas 2014.g. un periodam 2008.-2013.g. atsevišķos urbumos uzrāda lauksaimniecības ietekmi uz seklo gruntsūdeņu kvalitāti. Par nosacīti tīriem var uzskatīt gruntsūdeņus ar nitrātu slāpekļa saturu zem 1-2 mg/l N-NO⁻³.

4.4. tabula. Nitrātu slāpekļa koncentrācijas pazemes ūdeņu monitoringa urbumos.

Pazemes ūdeņu monitoringa stacija, urbuma Nr un dziļums, m	N-NO ₃ koncentrācija		Detalizēts monitoringa vietas apraksts
	2014. g	2005.-2013.g.*	
Bērze			
BG1 (15 – 22)	0,05	0,01	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija ĪJT. Intensīva lauksaimniecība, galvenokārt graudkopība, baseinā 80-90 % aramzeme. Baseinā 4 monitoringa urbumi.
BG2 (1.7 - 5.7)	0,15	0,16	
BG3 (3.7 - 7.7)	0,60	0,77	
BG5 (2.0 - 4.0)	2,80	1,65	
Mellupīte			
MG1 (6.7-10.7)	0.00	0,17	Lauksaimniecības noteču monitoringa stacija Vidēji intensīva saimniekošana, kas raksturo vidējo situāciju LR, baseinā 60-70 % aramzeme. Baseinā 3 monitoringa urbumi.
MG2 (0.5- 4.2)	20,1	13.1	
MG3 (2.2-6.2)	0.00	0,17	
Vecauce			
AG1 (6.7-10.7)	0,17	0,15	Lauksaimniecības noteču monitoringa postenis ĪJT. Intensīva graudkopība, aramzeme 80 %. Baseinā 4 monitoringa urbumi.
AG2 (2.2-6.2)	0,03	0,17	
AG3 (1.2-5.2)	0,00	0,07	
AG4 (1.8-3.7)	8,07	0,32	
Staļģene			
SG1(2,8- 4,8)	0,10	0,34	Gruntsūdeņu monitoringa postenis ĪJT. Intensīva lauksaimniecība apkārtējā teritorijā. 4 monitoringa urbumi.
SG2 (2,65-4,65)		3,48	
SG3 (12,9-17,9)	0,10	0,07	
SG4 (2,85-4,85)	0,20	0,12	
Oglaine			
OG1(3,65-5,65)	0,00	0,44	Gruntsūdeņu monitoringa postenis ĪJT. Intensīva lauksaimniecība apkārtējā teritorijā. 4 monitoringa urbumi.
OG2 (2,6- 4,6)	10,40	8,35	
OG3 (6,9- 11,9)	0,10	0,35	
OG4(3,65-5,65)	0,00	0,01	
Miltiņi			
MiG1(1,75-3,75)	0.35	0.36	Gruntsūdeņu monitoringa postenis ĪJT. Intensīva lopkopība apkārtējā teritorijā. 2 monitoringa urbumi lopkopības ietekmes (mēsli krātuves) noteikšanai.
MiG2 (1,8 - 3,8)	0.10	0.22	
Mūrmuiža MS (5-10)	10.40	7,85	Gruntsūdeņu monitoringa postenis ĪJT. Avots ar ūdens pieplūdi no l/s intensīvi izmantojamām teritorijām.

* Staļģenes, Oglaines, Miltiņu, Mūrmuižas objektos monitorings sākts 2011.g.

Bērzes monitoringa stacija

Pēc 4.4. tabulas datiem redzams, ka dziļais (15m) monitoringa urbums BG1 ar filtru zem zem seklo gruntsūdeņu horizonta neuzrāda l/s ietekmes. Tajā pat vietā esošais seklo gruntsūdeņu urbums BG2 arī neuzrāda l/s ietekmes. Zināma l/s ietekme novērojama arī urbumā BG5, kuros ir nedaudz paaugstināts nitrātu saturs. 2014.g. nav notikuša būtiskas aruntsūdens sastāva izmaiņas.

Mellupītes monitoringa stacija

Īpašs izņēmums ir Mellupītes monitoringa objekta urbums MG2. Tāpat kā ilggadīgā periodā 2005-2013.g., nitrātu slāpekļa (N-NO₃) koncentrācijas 2014.g. pārsniedz ND noteikto robežlielumu. Minētais urbums ir aprīkots ar ļoti seklu filtru dziļumā no 0.5 līdz 4.2 m skaitot no zemes virsmas. Tas ļauj ieplūst urbumā augsnes šķīdumam ar augstu nitrātu koncentrāciju. Tādēļ urbumā ūdens kvalitāte ir pat sliktāka kā drenu sistēmā kuru dziļums Mellupītes monitoringa stacijā ir 1.1-1.2 m.

Vecauces monitoringa postenis

Seklo gruntsūdeņu urbumos l/s ietekmes nevar konstatēt. Vienā ūdens paraugā nitrātu slāpekļa koncentrācijas 2014.g. urbumā AG4 strauji pieaugušas un sasniegušas ND robežvērtību 11,3 mg/l N-NO⁻³. Iemesls pagaidām nav noskaidrots.

Staļģenes monitoringa postenis

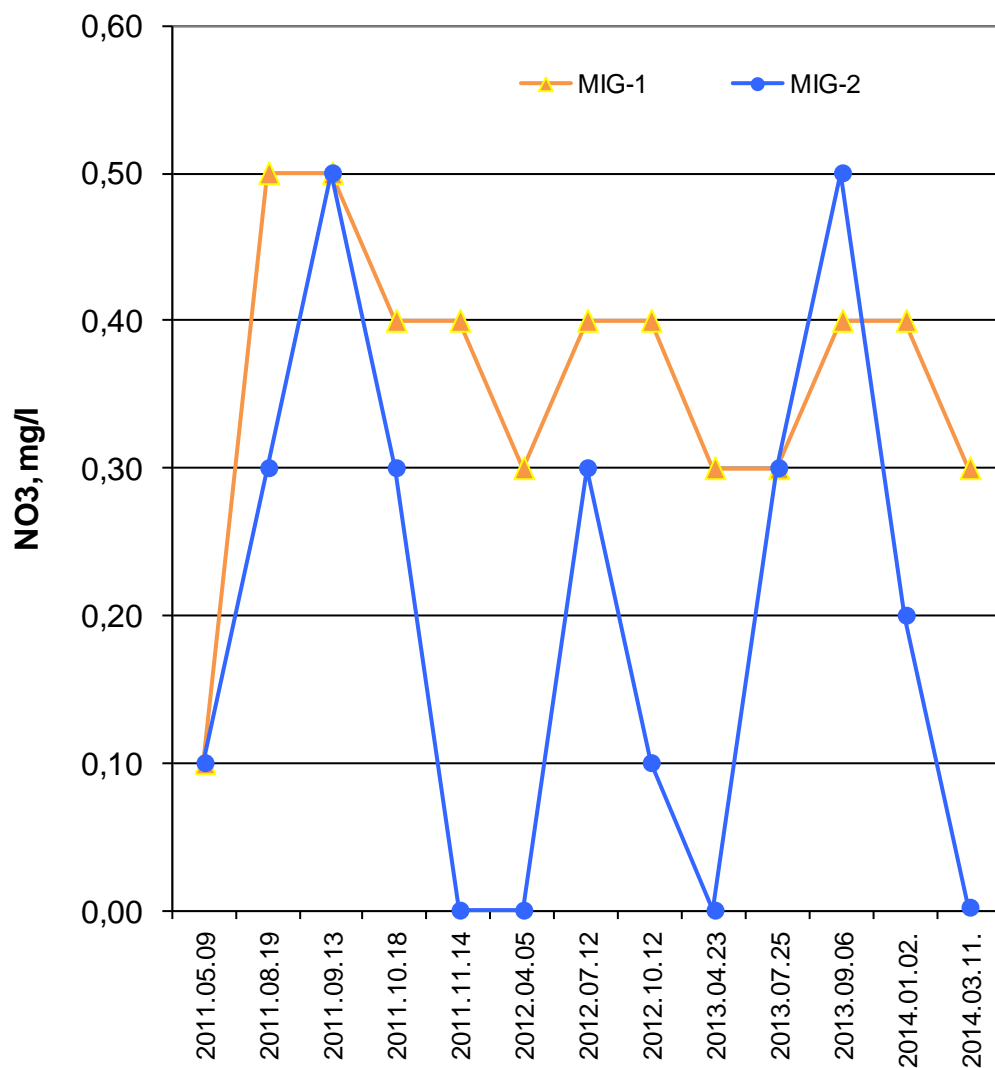
Vienā no urbumiem (STG2) novērotās paaugstinātās N-NO⁻³ koncentrācijas liecina par lauksaimnieciska rakstura difūzā piesārņojuma iespējamo ietekmi uz seklo gruntsūdeņu kvalitāti. Diemžēl šis urbums bojāts un ūdens paraugus 2014.g. nevarēja paņemt.

Oglaines monitoringa postenis

Vienā no urbumiem OG2 novērotās N-NO⁻³ koncentrācijas parāda lauksaimnieciska rakstura difūzā piesārņojuma ietekmi uz gruntsūdeņu kvalitāti. Vidējā 2013.g. N-NO⁻³ koncentrācija bija 11.3 mg/l N-NO⁻³.

Miltiņu monitoringa postenis

Seklo gruntsūdeņu monitoringa urbumos pie Miltiņu fermas, kur būtu iespējama organiskā mēslojuma krātuvju ietekmes uz gruntsūdeņu kvalitāti 2011.-2014.g. nav novērotas paaugstinātas nitrātu slāpekļa koncentrācijas (4.18.attēls). Nitrātu koncentrācijas šeit nepārsniedz 0.5 mg/l N-NO⁻³.



4.18.attēls. Nitrātu slāpekļa koncentrācijas Miltiņu fermas urbumos.

Kopumā LLU pazemes ūdeņu monitoringa vietās 20 no 22 urbumiem nitrātu vidējās koncentrācijas ND noteikto robežvērtību $11,20 \text{ mg l}^{-1} \text{ N-NO}_3$ vai $50 \text{ mg l}^{-1} \text{ NO}_3^{-1}$ nesasniedz. LLU gruntsūdeņu monitoringa stacijas, pēc hidroģeologu ieteikumiem, ir izvietotas vietās kur būtu iespējams konstatēt, ja tāda ir, lauksaimniecības piesārņojuma ietekmi uz seklo gruntsūdeņu kvalitāti. Atsevišķos urbumos OG2, SG2 var konstatēt eventuālu lauksaimniecības ietekmi uz nitrātu koncentrācijām, taču robežvērtības $11,2 \text{ mg l}^{-1} \text{ N-NO}_3$ tiek sasniegta vienā gadījumā urbumā OG2 (4.17.attēls). Īsais novērojumu periods un pagaidām nelielais paraugu skaits neļauj spriest par ilgadīgā nitrātu slāpekļa izmaiņu tendencēm.

Literatūra

1. *COM 2013 405 Final. 4.10. 2013. 12 lpp.*
2. *Nitrate Directive No 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources. Official Journal of the European Communities. 31.12.91. pp. L375/1-L375/8.*
3. *Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy. Official Journal of the European Communities. 22.12.2000. pp. L327/1-L327/72.*
4. *Position statement on Agricultural nutrient Management and Environment Quality. (2000) Soil Science Society of America. Madison WI, USA, 2 pp.*
5. LVA (2003), Lauksaimniecības noteču (noplūdes) monitoringa rokasgrāmata. 34. lpp.
6. *Draft Guidelines for the Monitoring Required under the Nitrates Directive, updated 26/03/2003. Nitrate Commission. Agriculture and Environment. (2005) European Commission, Directorate-General for Agriculture. Brussels. ISBN 92-894-6406-2, 12 pp.*
7. Hansson K., Wallin M., Lindgren G. (2006). The FYRIS model Version 2.0 - Technical description. - Vol 2006:17, Dept. of environmental assessment, 1403-977X..
8. LR MK noteikumi Nr. 92. (ar groz. 27.01.2009.) Prasības virszemes ūdeņu, pazemes ūdeņu un aizsargājamo teritoriju monitoringam un monitoringa programmu izstrādei.
9. *HELCOM, (2010). Ecosystem Health of the Baltic Sea 2003–2007: HELCOM Initial Holistic Assessment. Balt. Sea Environ. Proc. No. 122. 66 pp.*
10. Īsā atskaite par pētījumu projekta izpildi, I etaps. Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu kvalitātes pārraudzība īpaši jutīgajās teritorijās un lauksaimniecības zemēs lauksaimniecības noteču monitoringa programmas ietvaros” 2012. LLU, Jelgava, 36 lpp.
11. Īsā atskaite par pētījumu projekta izpildes II etapu. Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu kvalitātes pārraudzība īpaši jutīgajās teritorijās un lauksaimniecības zemēs lauksaimniecības noteču monitoringa programmas ietvaros. 2012. LLU, Jelgava, 30 lpp.
12. Īsā atskaite par pētījumu projekta izpildes III etapu. Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu kvalitātes pārraudzība īpaši jutīgajās teritorijās un lauksaimniecības zemēs lauksaimniecības noteču monitoringa programmas ietvaros. 2012. LLU, Jelgava, 27 lpp..
13. Īsā atskaite par pētījumu projekta izpildes IV etapu. 2011. Gruntsūdeņu un upju noteces kvalitātes monitorings īpaši jutīgajās teritorijās un nitrātu un citu augu barības elementu monitorings lauksaimniecības zemēs. LLU, Jelgava, 25 lpp.

14. Gada atskaite par pētījumu projekta izpildi 2013.g. un V etapa izpildi. Gruntsūdeņu un upju noteces kvalitātes monitorings īpaši jutīgajās teritorijās un nitrātu un citu augu un barības elementu monitorings lauksaimniecības zemēs. 2011.LLU, Jelgava, 44 lpp.
15. LR MK noteikumi Nr. 33. "Par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem" (2011.gada 11.janvārī.).
16. Latvijas ziņojums Eiropas Komisijai par Padomes Direktīvas 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti izpildi. 2012, Rīga. 98 lpp.
17. *Recommendations for establishing Action Programmes under Directive 91/676/EEC concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources" Contract number N° 07 0307/2010/580551/ETU/B1. Part A Review and further differentiation of pedo-climatic zones in Europe, 2011. 93 pp.*
18. *Veidmane K.* (red.). 2010. Lielupes baseina ūdens stāvoklis: kāds tas ir un ko mums darīt? Zemgales plānošanas reģions, Jelgava. 16 lpp.