

Zemkopības ministrija

Kopējās lauksaimniecības politikas nākotne:

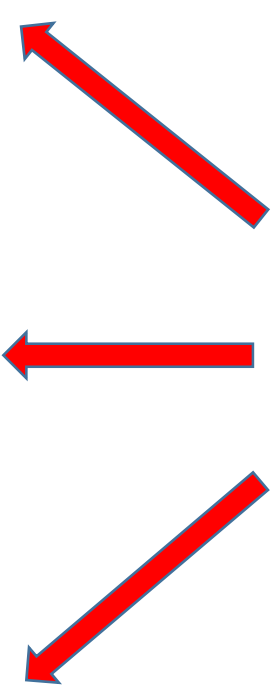
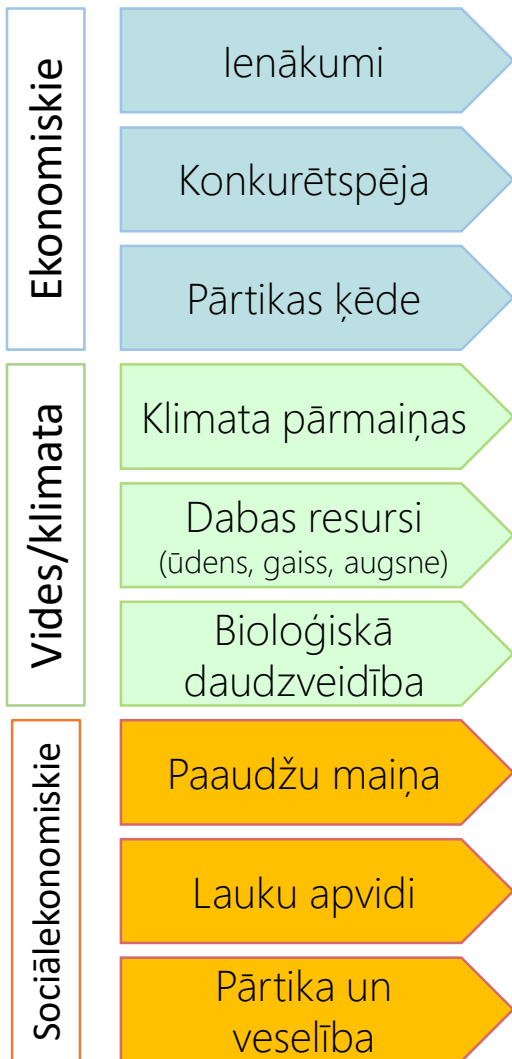
**Tematiskā darba grupa:
Investīcijas
1.sanāksme**

15.04.2019.



Zemkopības ministrija

Latvijas un Kopējās lauksaimniecības politikas mērķi



**Kādiem mērķiem/saņēmējiem
un kādā apmērā
nepieciešamas investīcijas?
Ko vēlamies sasniegt?**

Lauku attīstības pasākumi

LAP 2014-2020

- Agrovide un klimats
- Bioloģiskā lauksaimniecība

- Natura 2000 maksājumi

- Maksājums apgabaliem ar dabas ierobežojumiem

- **leguldījumi materiālajos aktīvos**
- **Lauksaimniecības potenciāla atjaunošana**
- **Lauku saimniecību un uzņēmējdarbības attīstība**
- **Pamatpakalpojumi**
- **leguldījumi meža platību paplašināšanā un uzlabošanā**

- Apdrošināšanas prēmija

- Sadarbība
- Ražotāju grupu, org. izveide
- Leader

- Zināšanu pārnese
- Konsultāciju pakalpojumi

LAP 2021-2027

- Vides, klimata un citas pārvaldības saistības

- Natura (Platībatkarīgie ierobežojumi, kas izriet no noteiktajām obligātajām prasībām)

- Dabiskie vai citi platībatkarīgie ierobežojumi

- **Investīcijas**

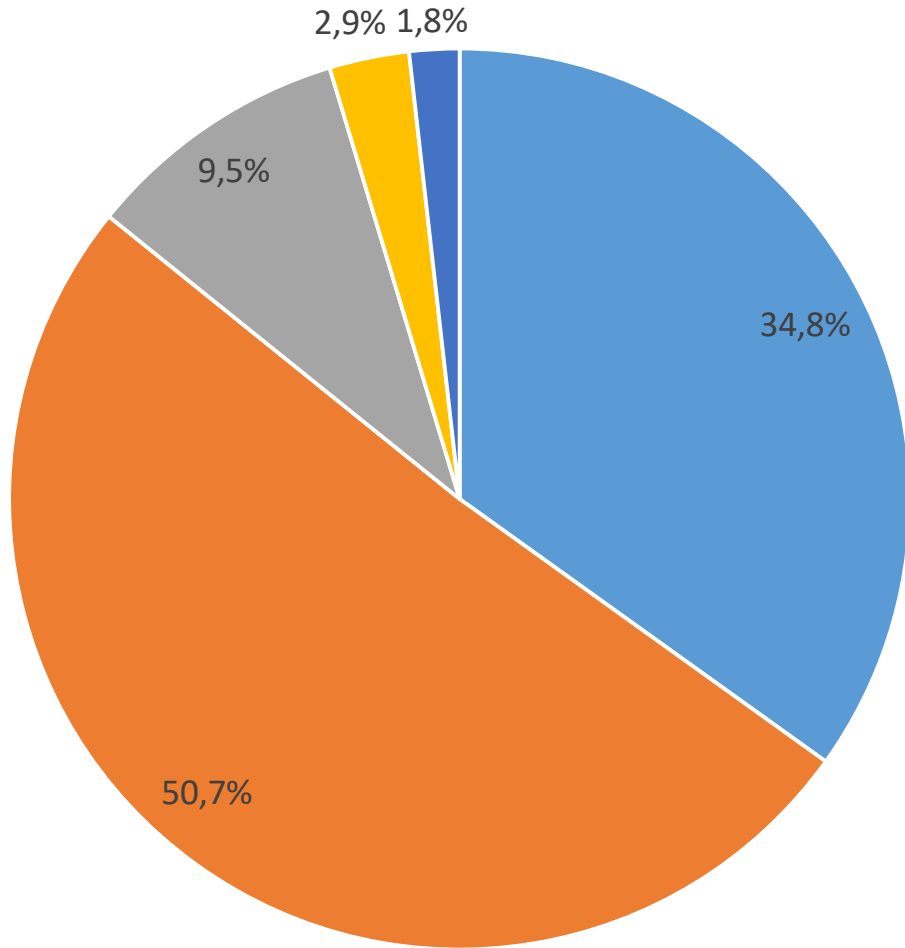
- **Gados jaunu lauksaimnieku un lauku jaunu uzņēmumu darbības uzsākšana**

- Riska pārvaldības instrumenti

- Sadarbība

- Zināšanu apmaiņa un informēšana

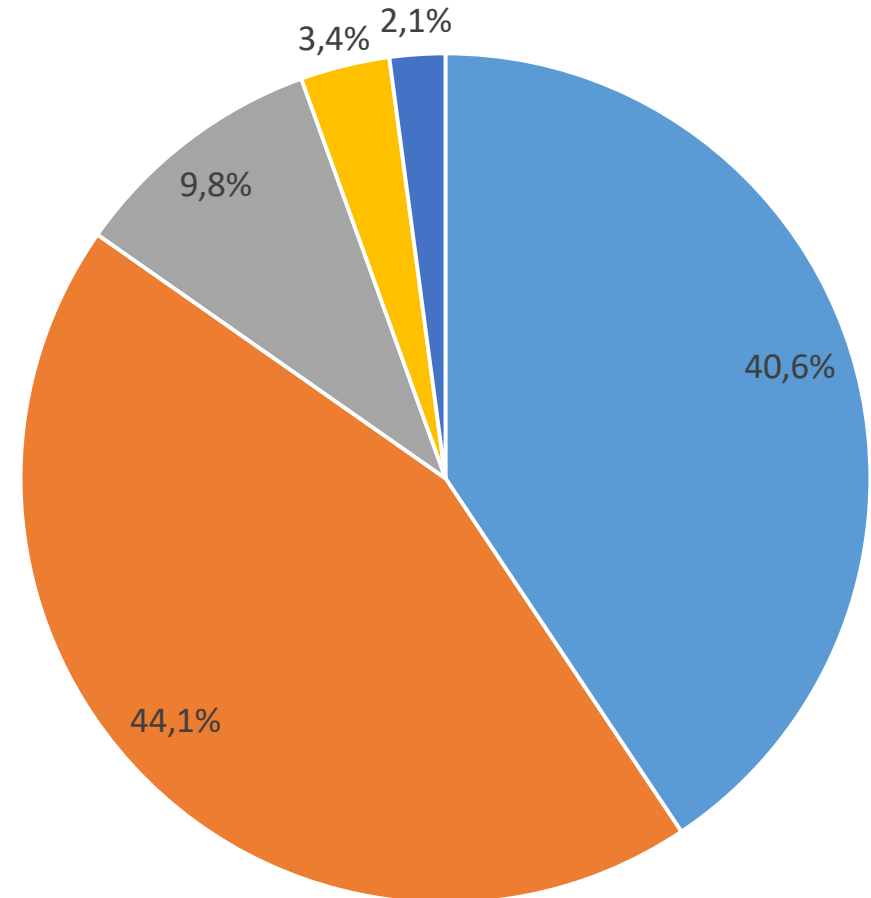
Saimniecību struktūra pēc LIZ ha, **CSP**



■ līdz 5 ha ■ 5-30 ha ■ 30-100 ha ■ 100-250 ha ■ virs 250

**69 933 saimniecības, kas aptver 1,93 ha LIZ
(CSP, 2016)**

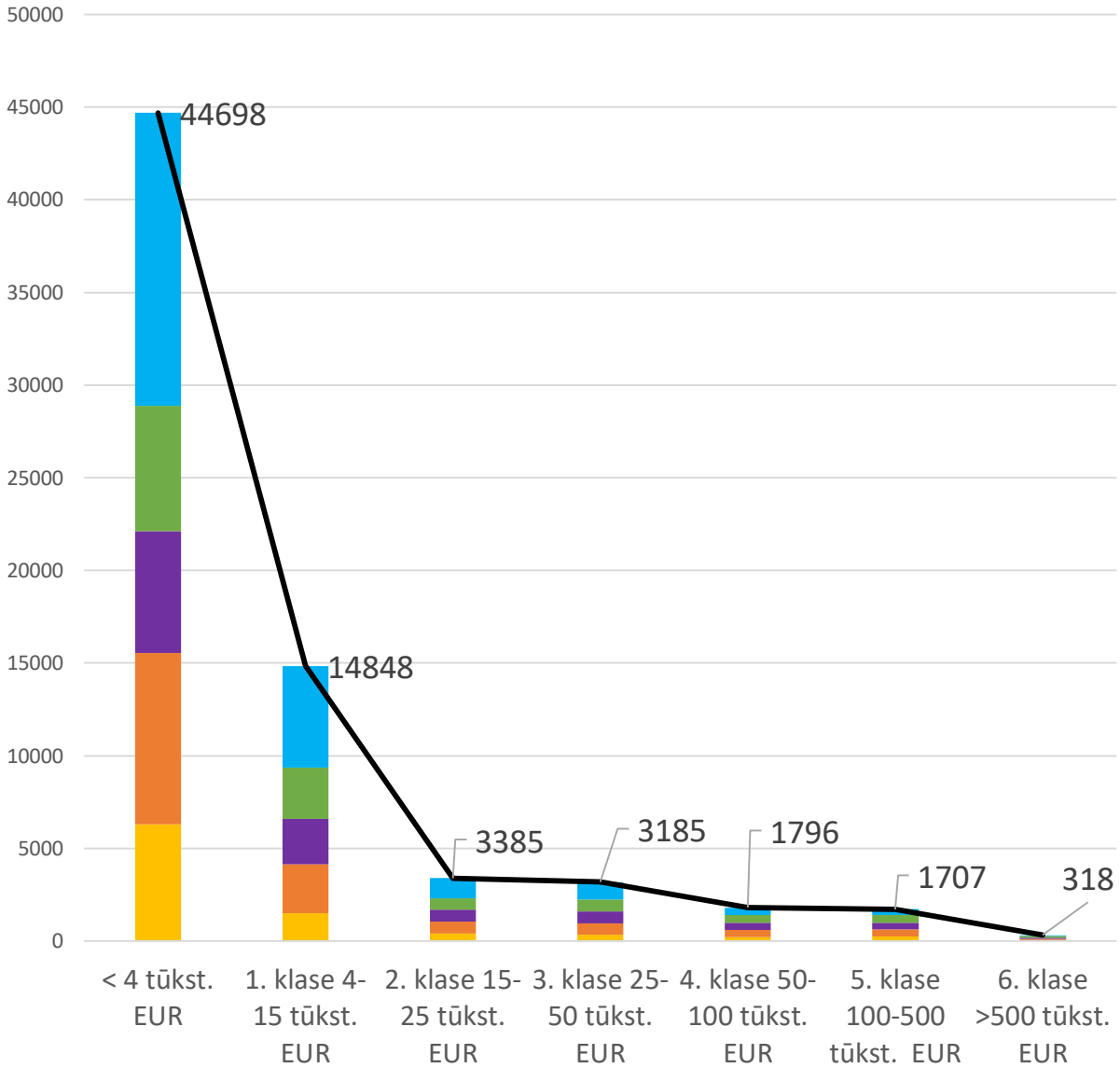
Saimniecību struktūra pēc VPM un MLS pieteiktajiem LIZ ha, **LAD**



■ līdz 5 ha ■ 5-30 ha ■ 30-100 ha ■ 100-250 ha ■ virs 250

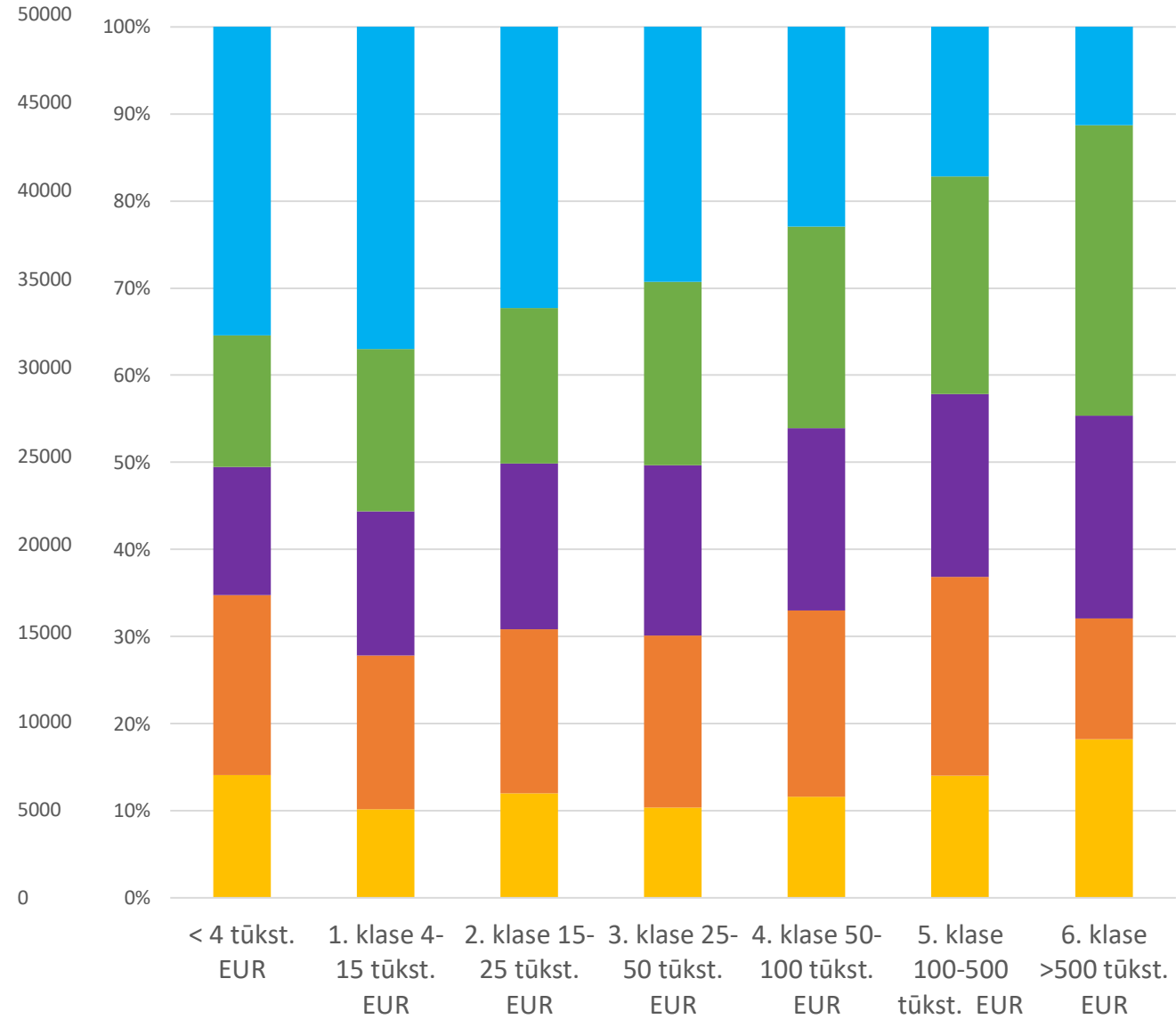
**57 522 saimniecības, kas aptver 1,72 ha LIZ
(LAD, 2018)**

Lauku saimniecību skaits pēc saimniecību ekonomiskā lieluma reģionos (2016), CSP



■ Pierīgas reģions
 ■ Vidzemes reģions
 ■ Kurzemes reģions
■ Zemgales reģions
 ■ Latgales reģions
 — Skaits kopā

Lauku saimniecību īpatsvars pēc saimniecību ekonomiskā lieluma reģionos (2016), CSP



■ Pierīgas reģions
 ■ Vidzemes reģions
 ■ Kurzemes reģions
■ Zemgales reģions
 ■ Latgales reģions

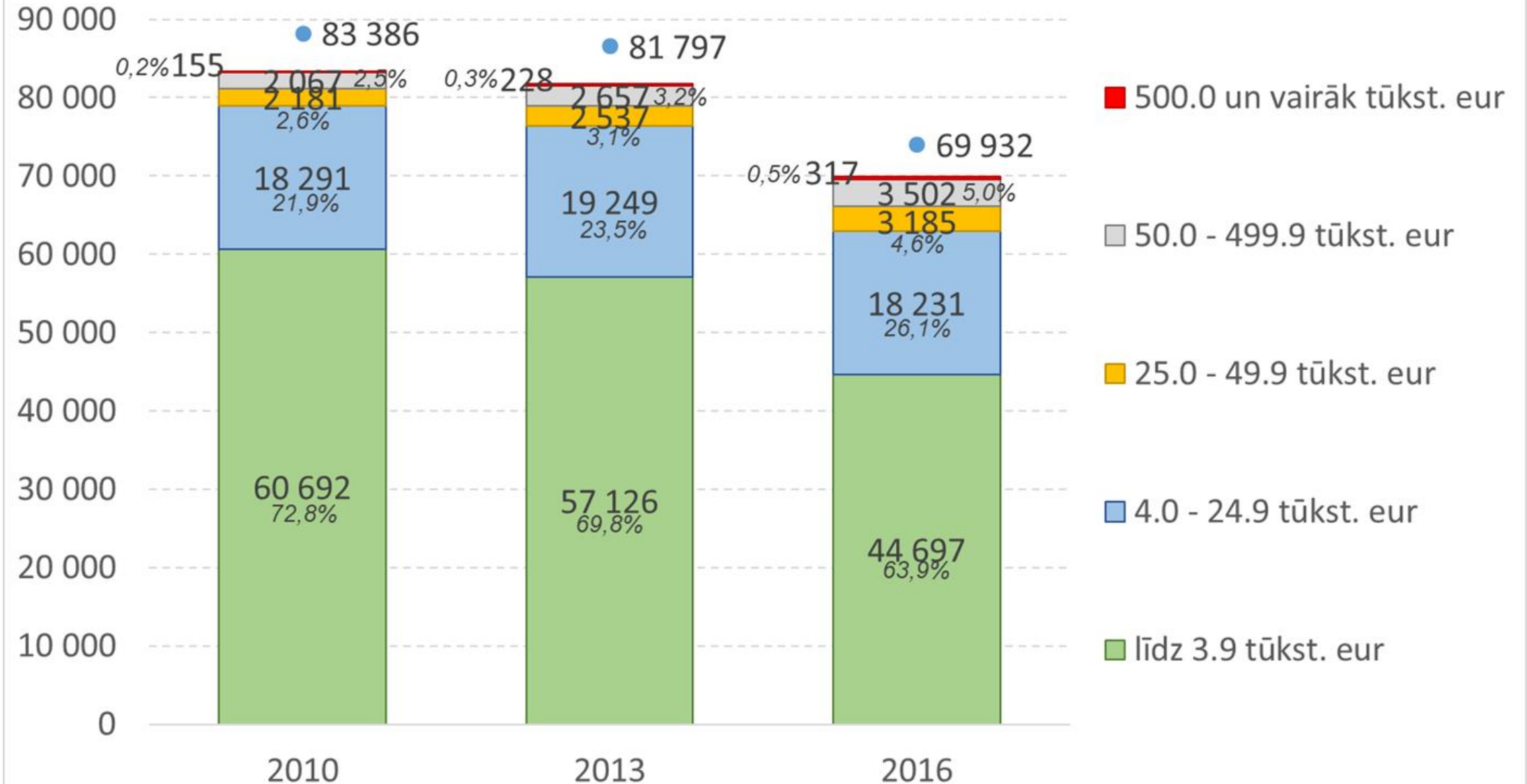
Lauku saimniecību grupējums pēc izmantotās lauksaimniecībā izmantojamās zemes (LIZ) un ekonomiskā lieluma grupām 2016.gadā

| Platība LIZ | < 4 tūkst. EUR | 1. klase 4-15 tūkst. EUR | 2. klase 15-25 tūkst. EUR | 3. klase 25-50 tūkst. EUR | 4. klase 50-100 tūkst. EUR | 5. klase 100-500 tūkst. EUR | 6. klase >500 tūkst. EUR | Kopā |
|----------------|----------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------|
| Nav LIZ | 260 | 20 | 4 | 1 | 1 | 3 | 8 | 297 |
| līdz 5 ha | 22375 | 1812 | 78 | 23 | 10 | 2 | 3 | 24303 |
| 5-30 ha | 21197 | 11727 | 1778 | 615 | 92 | 23 | 6 | 35438 |
| 30-100 ha | 801 | 1242 | 1434 | 2239 | 803 | 126 | 2 | 6647 |
| 100-250 ha | 43 | 34 | 88 | 286 | 806 | 733 | 5 | 1995 |
| virš 250 | 21 | 11 | 4 | 22 | 83 | 819 | 292 | 1252 |
| Pavisam | 44697 | 14846 | 3385 | 3185 | 1795 | 1707 | 317 | 69933 |

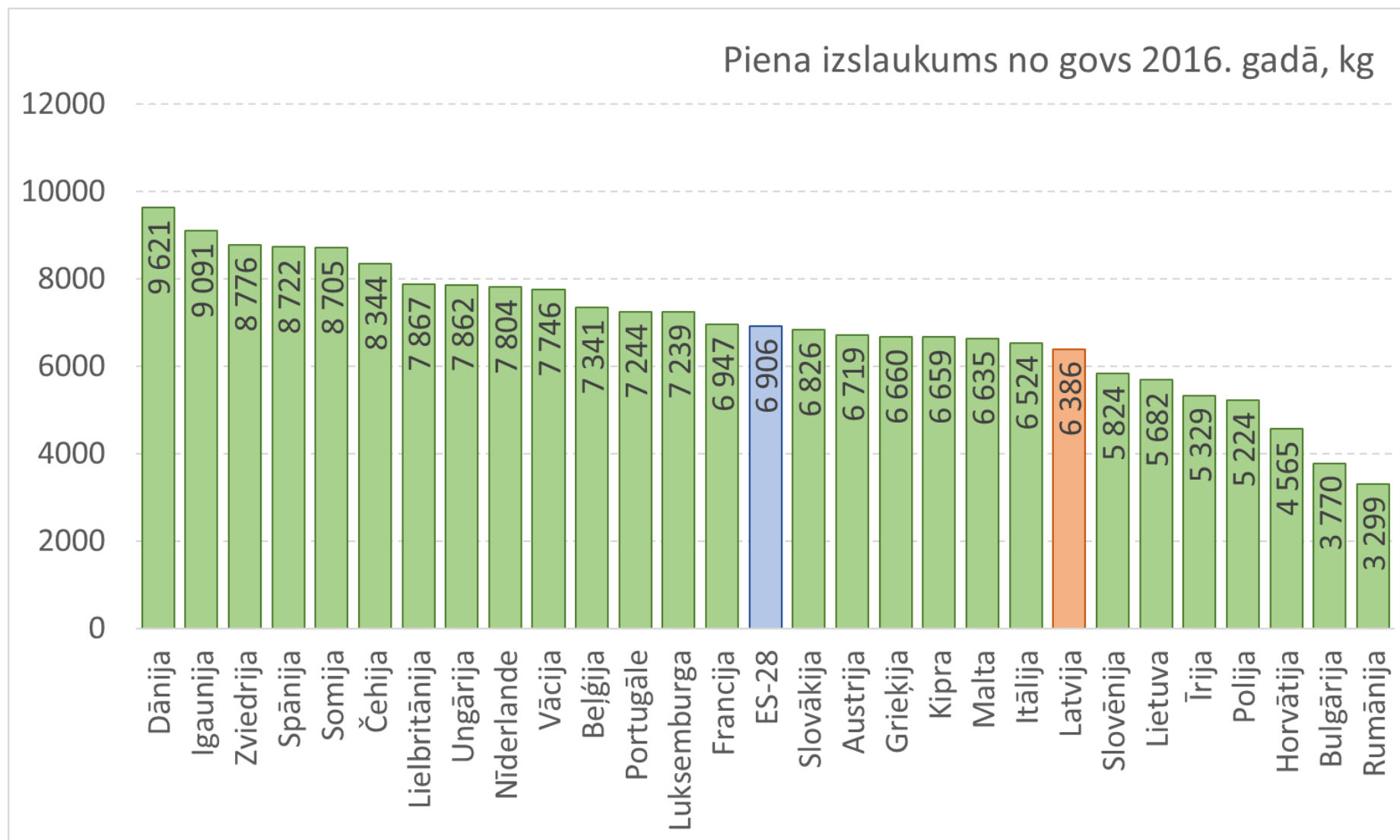
Avots: CSP 2016.gada lauku saimniecību struktūras apsekojuma rezultāti

Samazinās saimniecību skaits, īpaši mazās

Saimniecību skaits pēc ekonomiskās lieluma grupas (ELV)

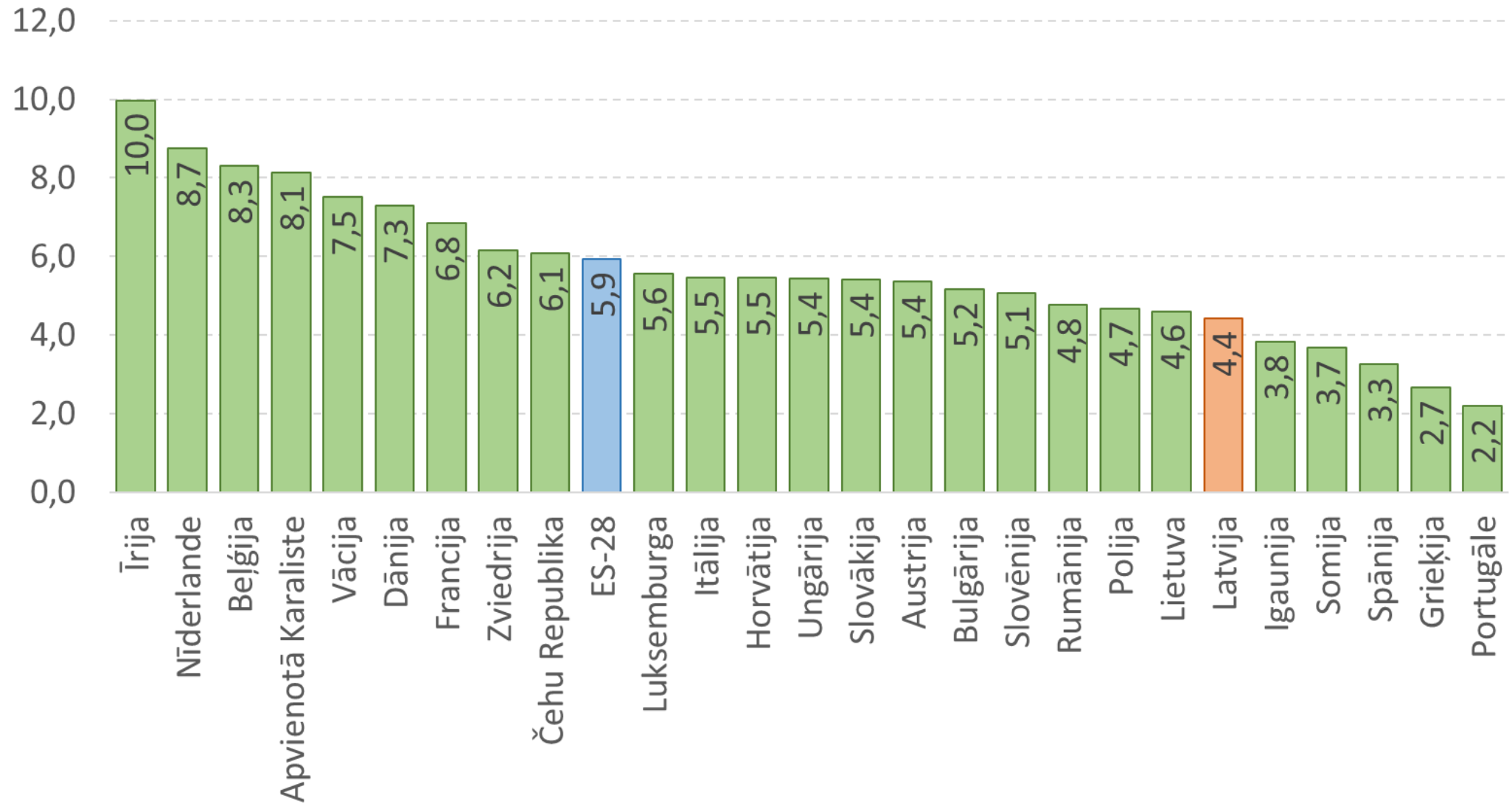


Zema produktivitāte – izslaukums no govīm

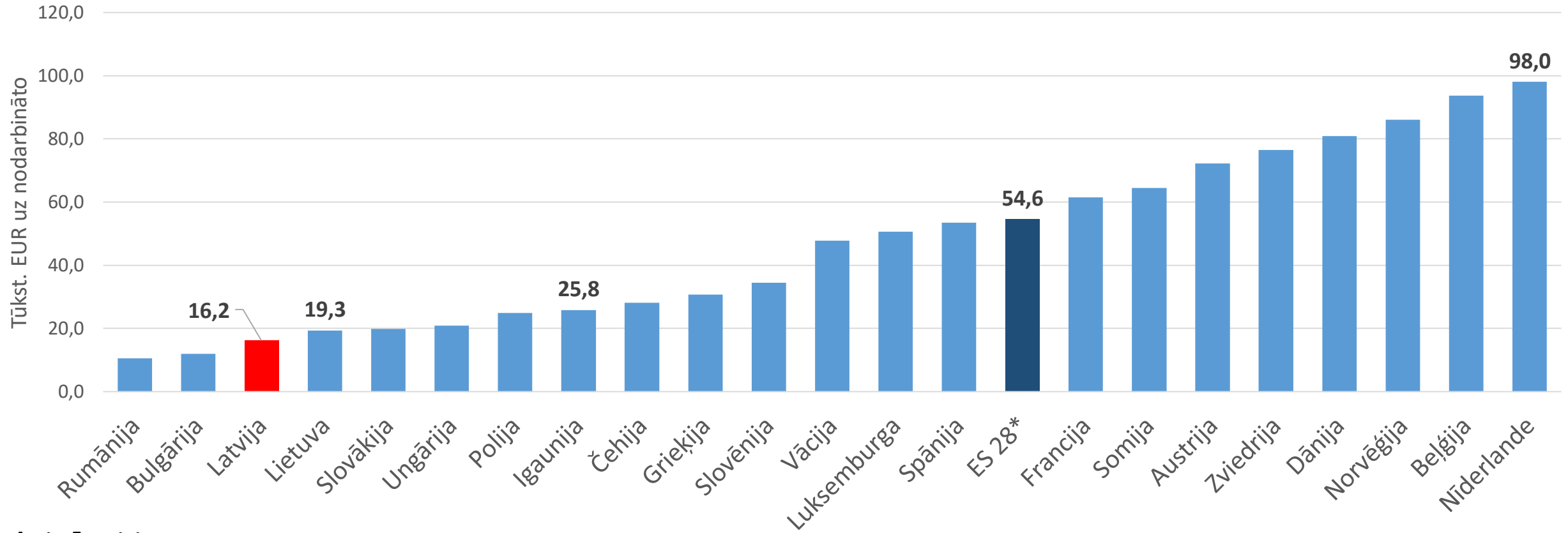


Zema produktivitāte – kviešu ražība

Kviešu sējumu ražība 2019. gadā, t/ha (izņemot Maltu un Kipru)

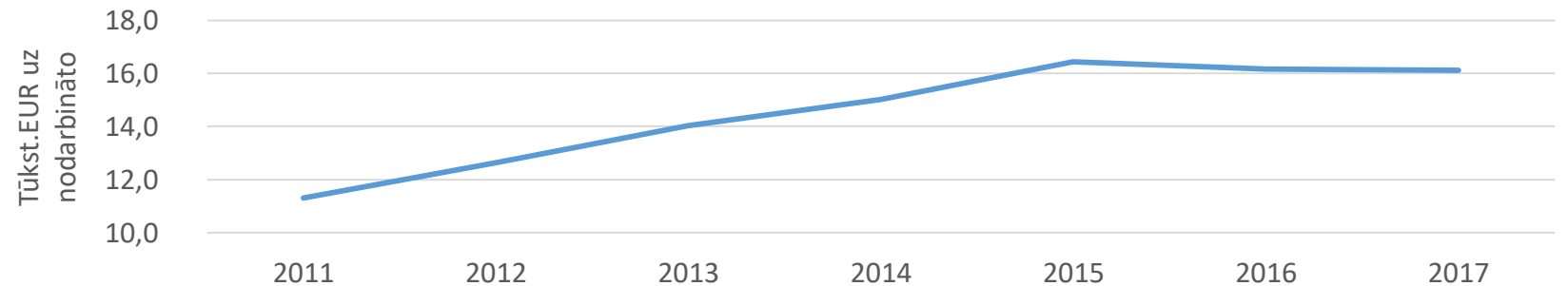


Darbaspēka produktivitāte pārtikas un dzērienu ražošanas nozarē ES 2016. gadā



Avots: Eurostat

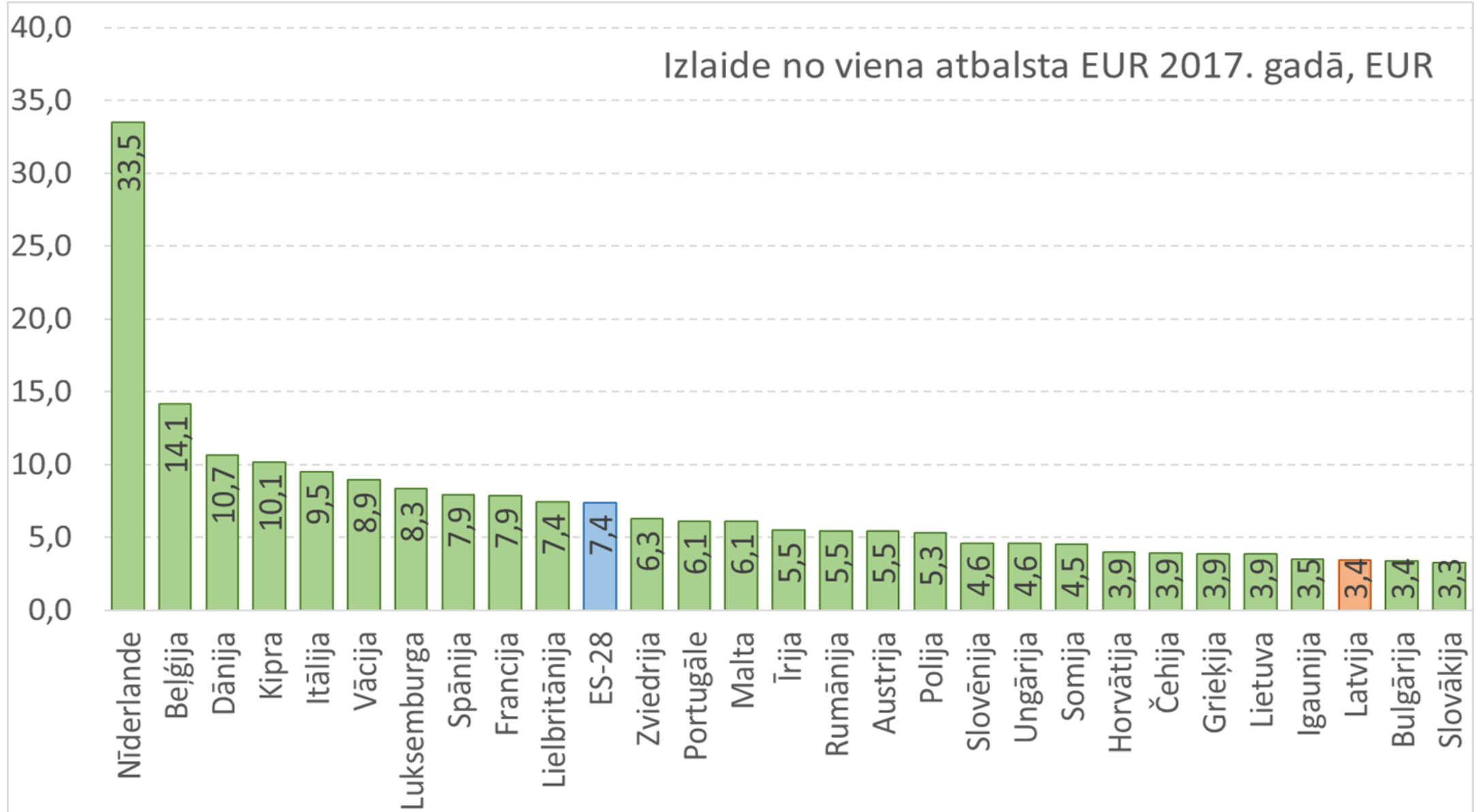
*ES 28 rādītājs par 2015. gadu



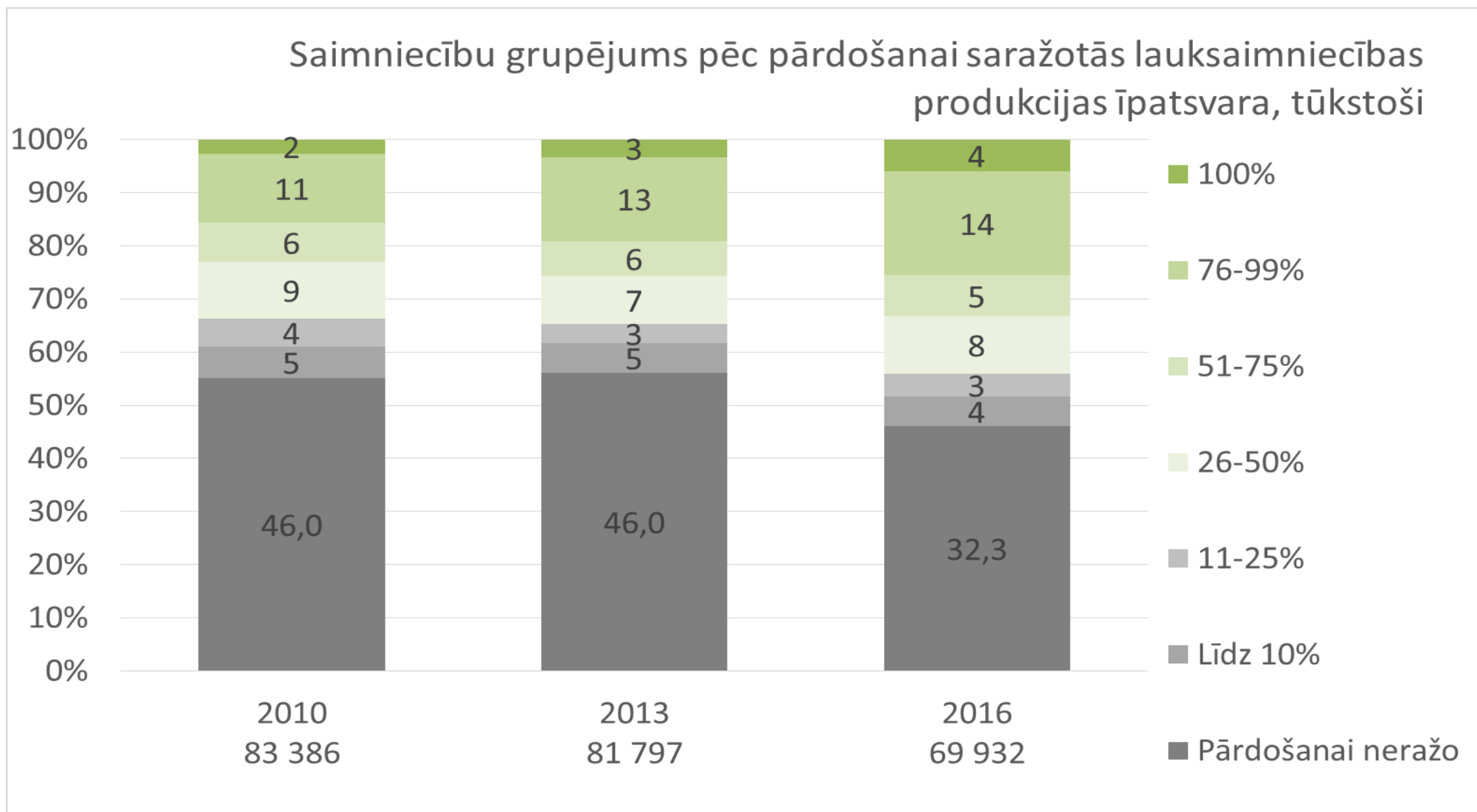
Darbaspēka produktivitāte pārtikas un dzērienu ražošanas nozarē Latvijā 2011.-2017. gadā

Avots: CSP

Zema atbalsta atdeve



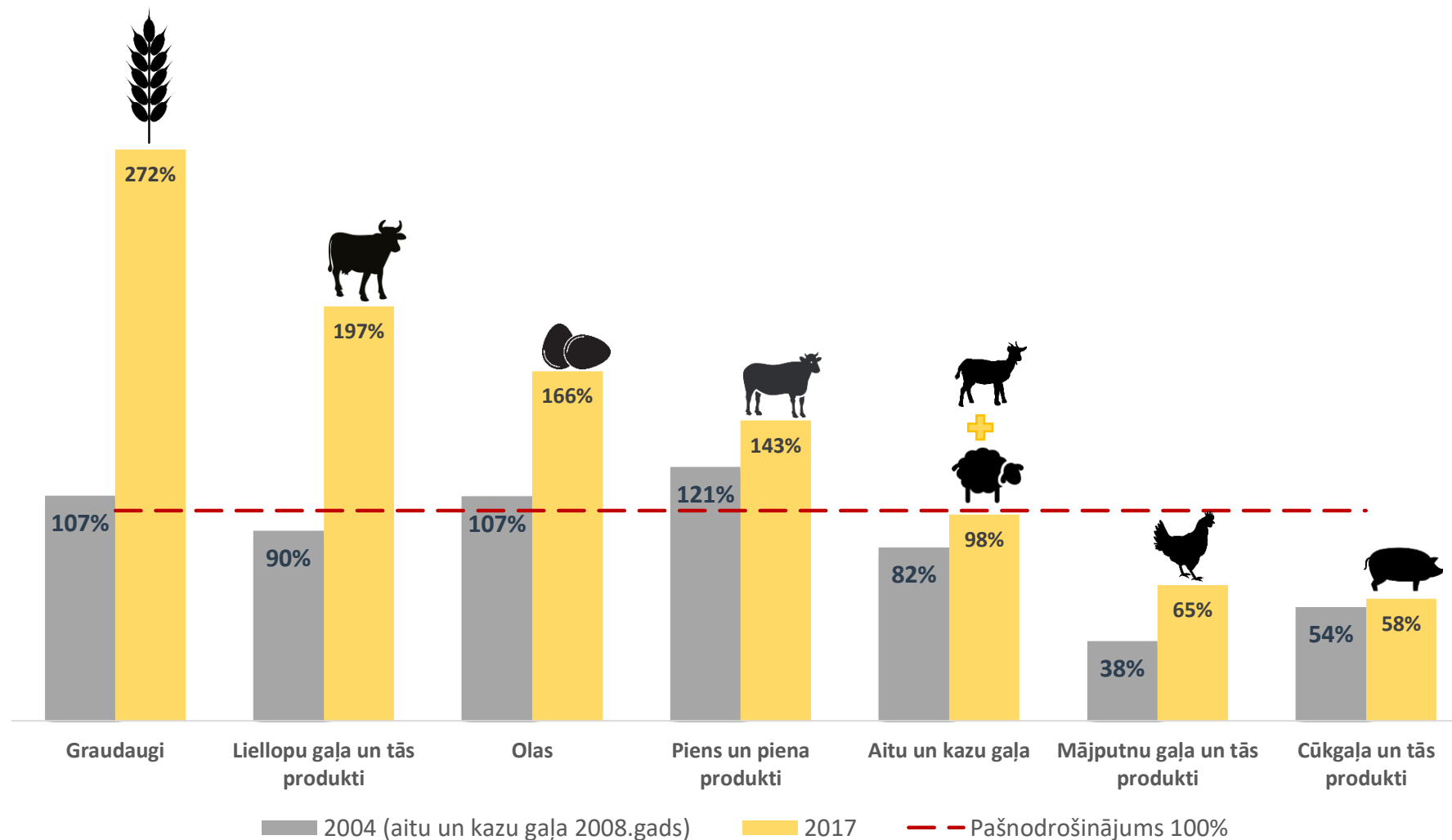
Pašpatēriņa saimniecības – 46%





Zemkopības ministrija

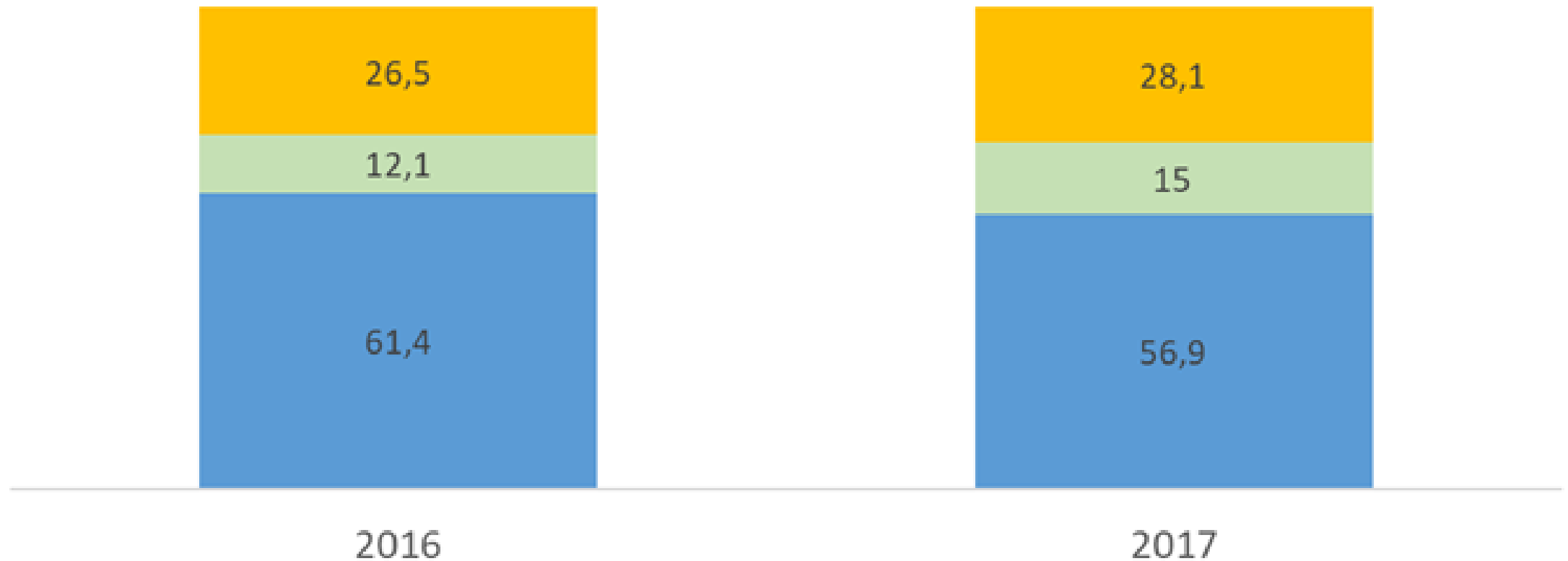
Augsts pašnodrošinājuma līmenis vairākām produktu grupām



Primārie lauksaimniecības produkti dominē eksportā

Latvijas izcelsmes pārtikas un lauksaimniecības produktu eksports,
% no kopējās eksporta vērtības

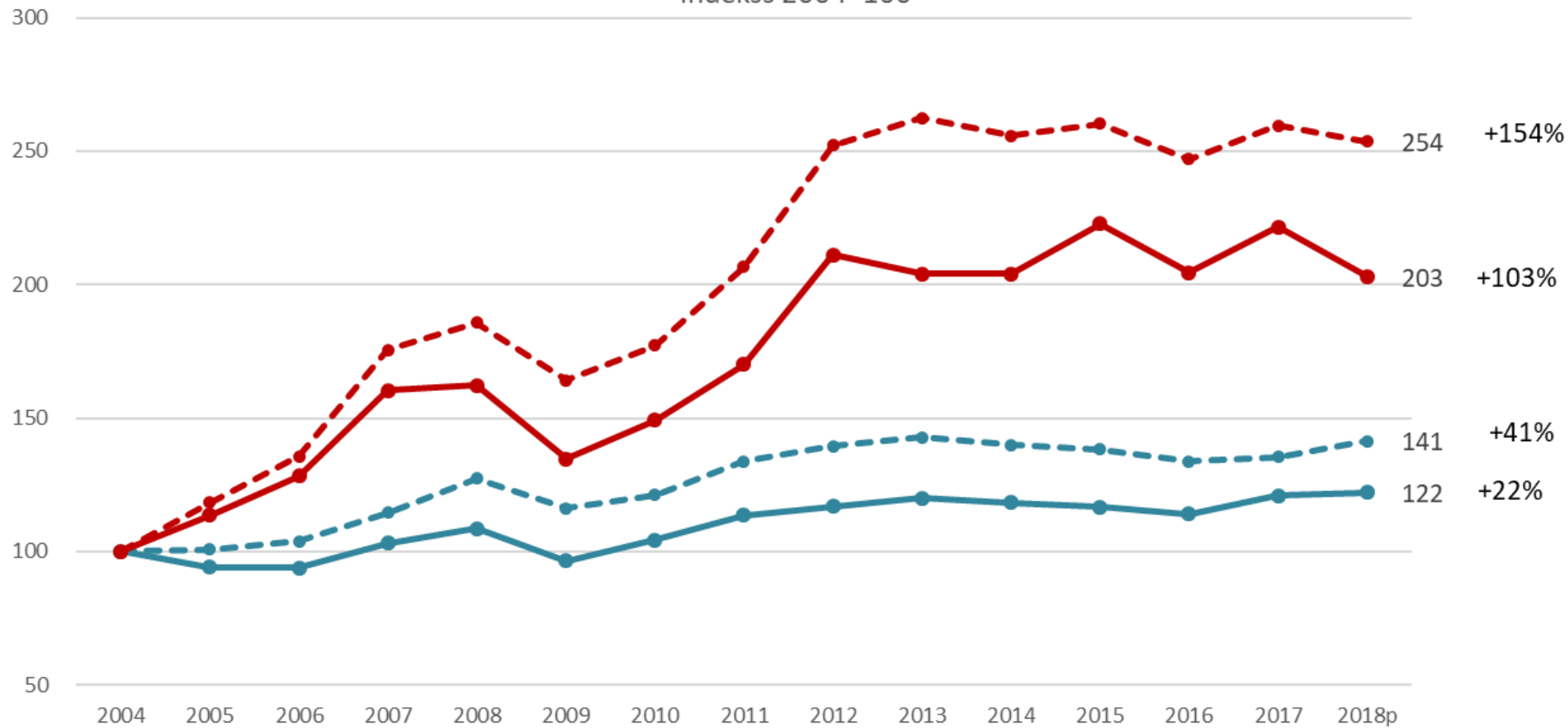
■ Nepārstrādāti produkti ■ Pirmās pakāpes pārstrādes produkti ■ Pārstrādāti produkti



Izmaksas pieaug straujāk nekā izlaide

izlaide un izmaksas (starppatēriņš)

indekss 2004=100



izlaide - ES27

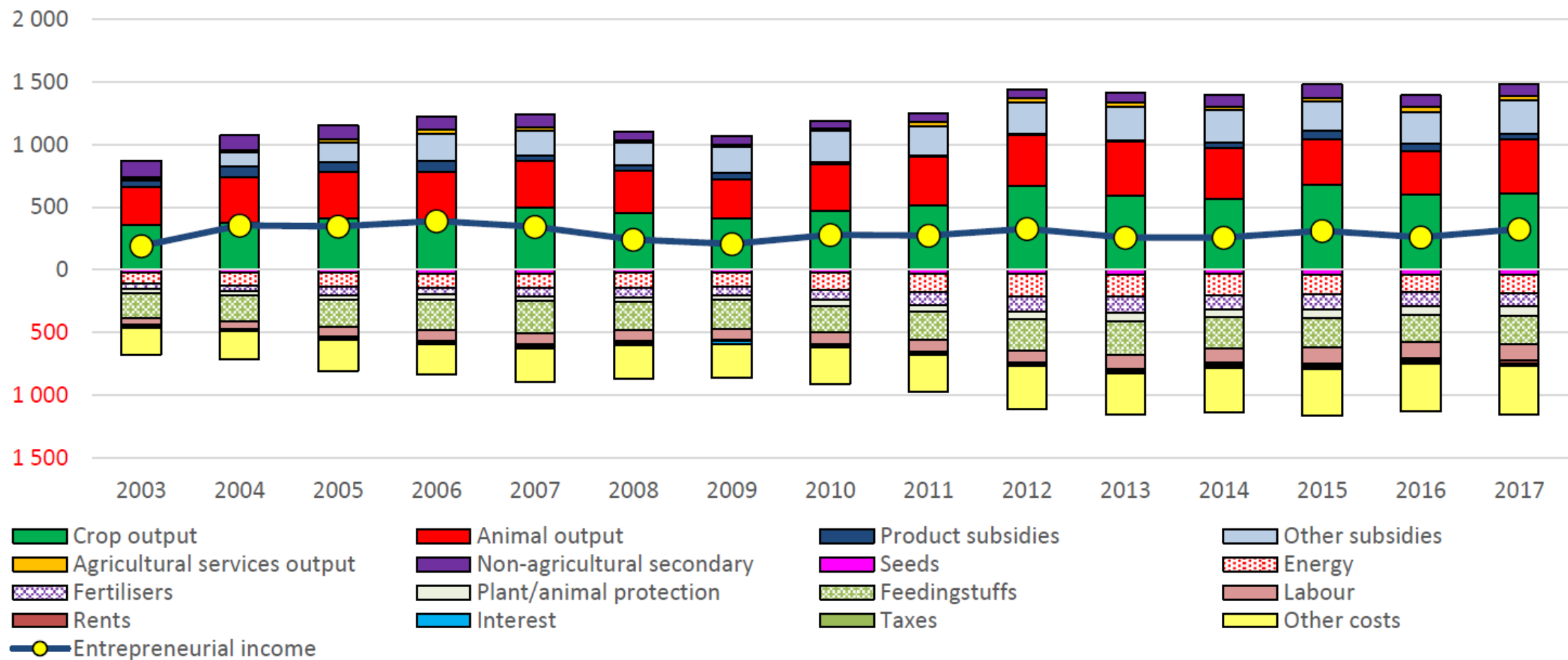
izmaksas - ES27

izlaide - LV

izmaksas - LV

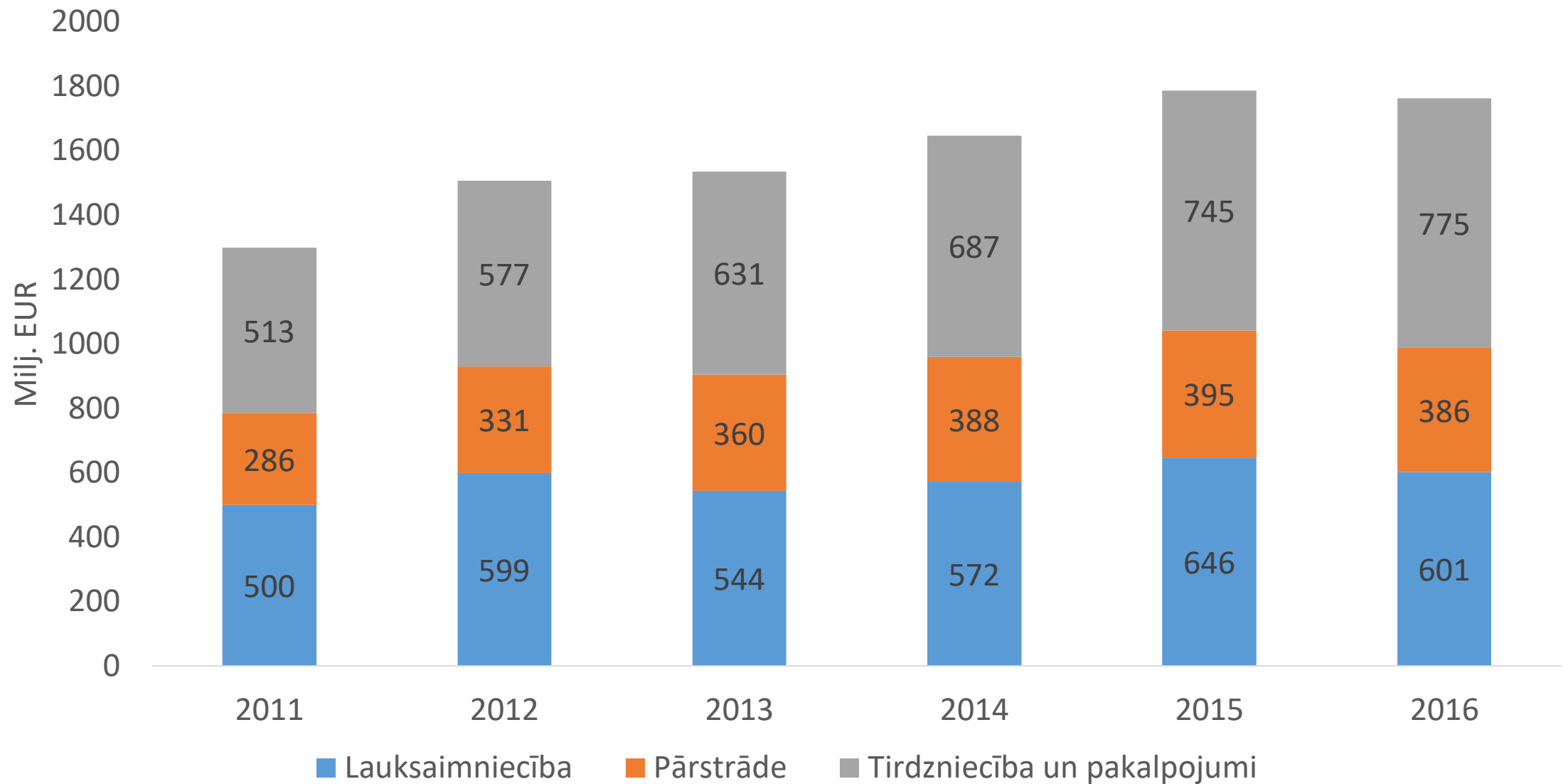
Izmaksu un ieņēmumu struktūra lauksaimniecībā

Cost and revenue structure of agricultural income (real prices) in million EUR

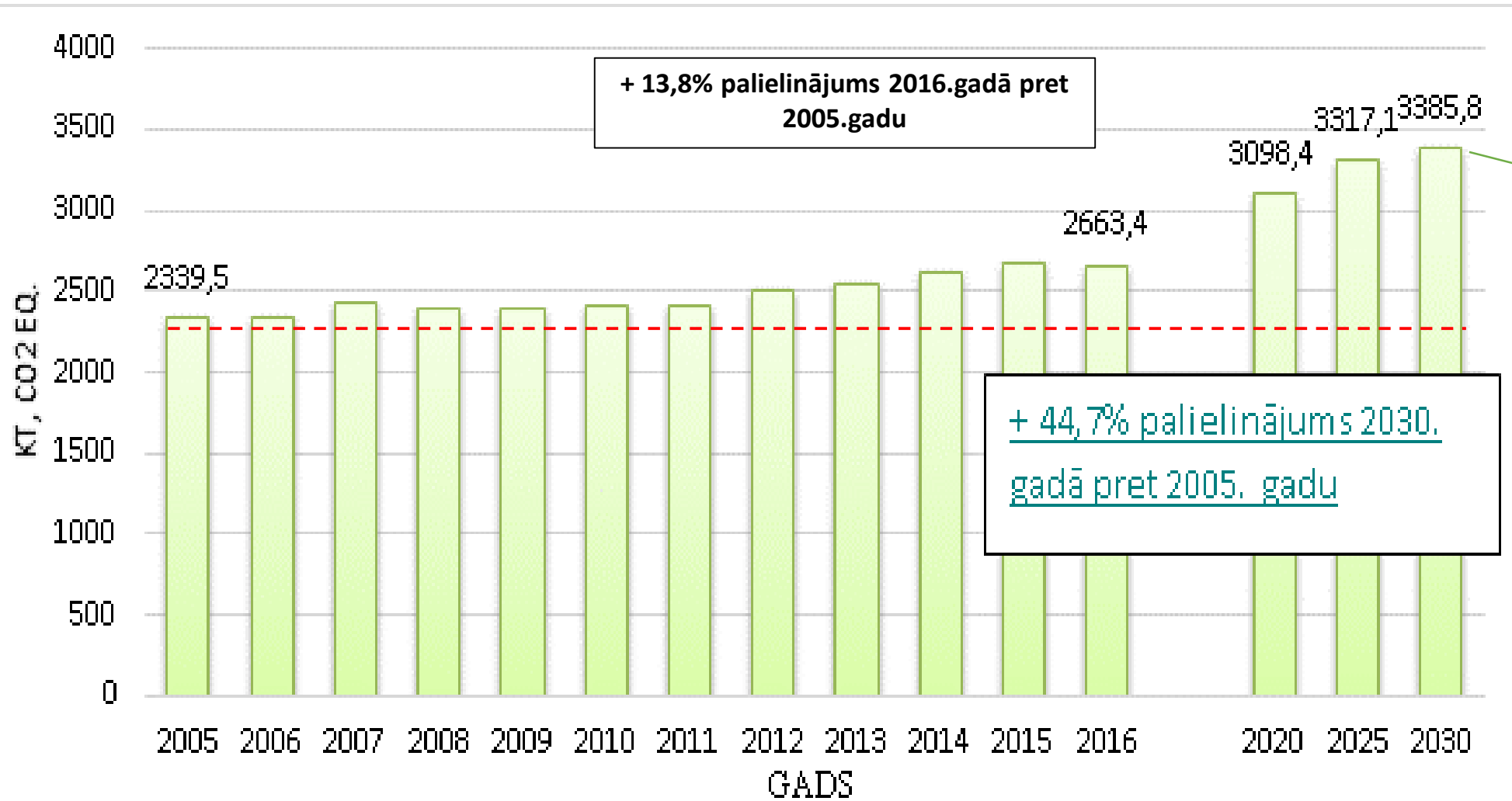


Source: EUROSTAT

Lauksaimnieku radītā pievienotā vērtība samazinās pārtikas ķēdē



SEG emisijas - jāsamazina

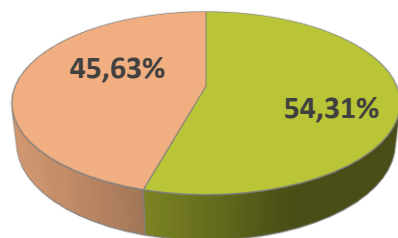


Esošie pasākumi, kas iekļauti prognozē un kuru īstenošana tiks turpināta, ievērojot pašreizējo ieviešanas tempu:

- **Kūtsmēslu uzglabāšanas nosacījumi**
- **Biogāzes ražošana**
- Pākšaugu iekļaušana augsekā
- Bioloģiskā un integrētā lauksaimniecība
- **Precīzā augkopība un lopkopība**
- Mēslošanas plāni
- **Slāpekļa apsaimniekošanas nosacījumi īpaši jutīgajās teritorijās un prasības kūtsmēslu izklidei**

Gaiss - Amonjaka emisiju samazināšana lauksaimniecībā

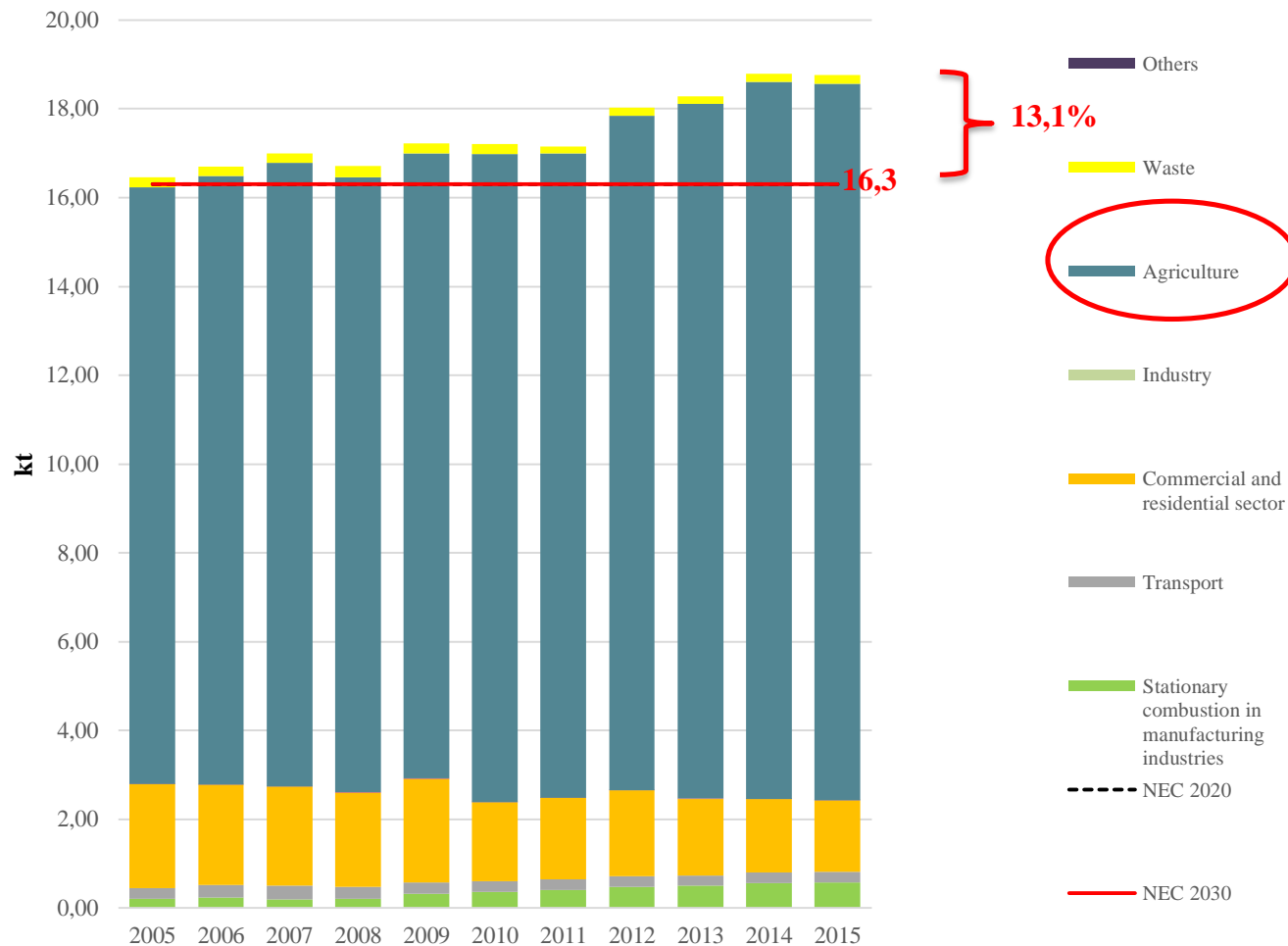
Amonjaka emisijas lauksaimniecībā 2015.gadā



■ Augkopība (Organiskā mēslojuma un minerālmēslojuma lietošana)

■ Lopkopība (Kūtsmēslu apsaimniekošana)

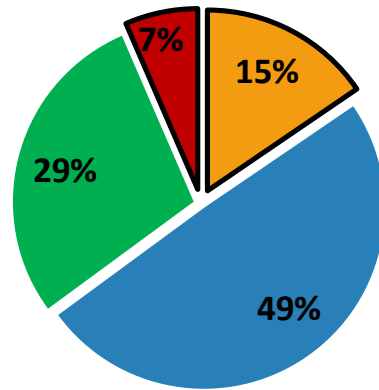
Amonjaka emisijas



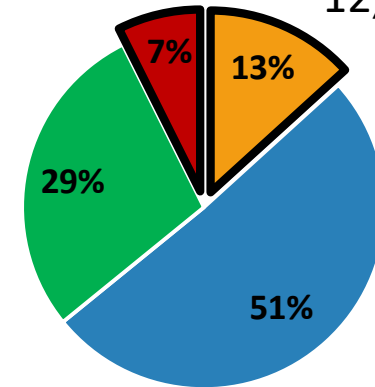
Jauno lauksaimnieku skaits samazinās

2015-2020: 27 milj. EUR

2012.gads:
13,9 tūkst.

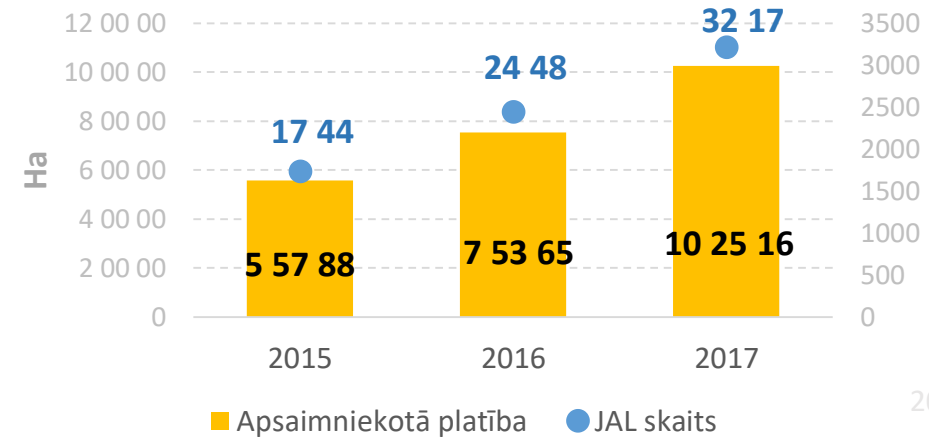


2016.gads:
12,5 tūkst.



Lauku attīstības programmas ietvaros, piešķirot atbalstu jaunajiem lauksaimniekiem uzņēmējdarbības sākšanai, **atbalstīti 395 jaunie** lauksaimnieki (15,8 milj. EUR budžets).

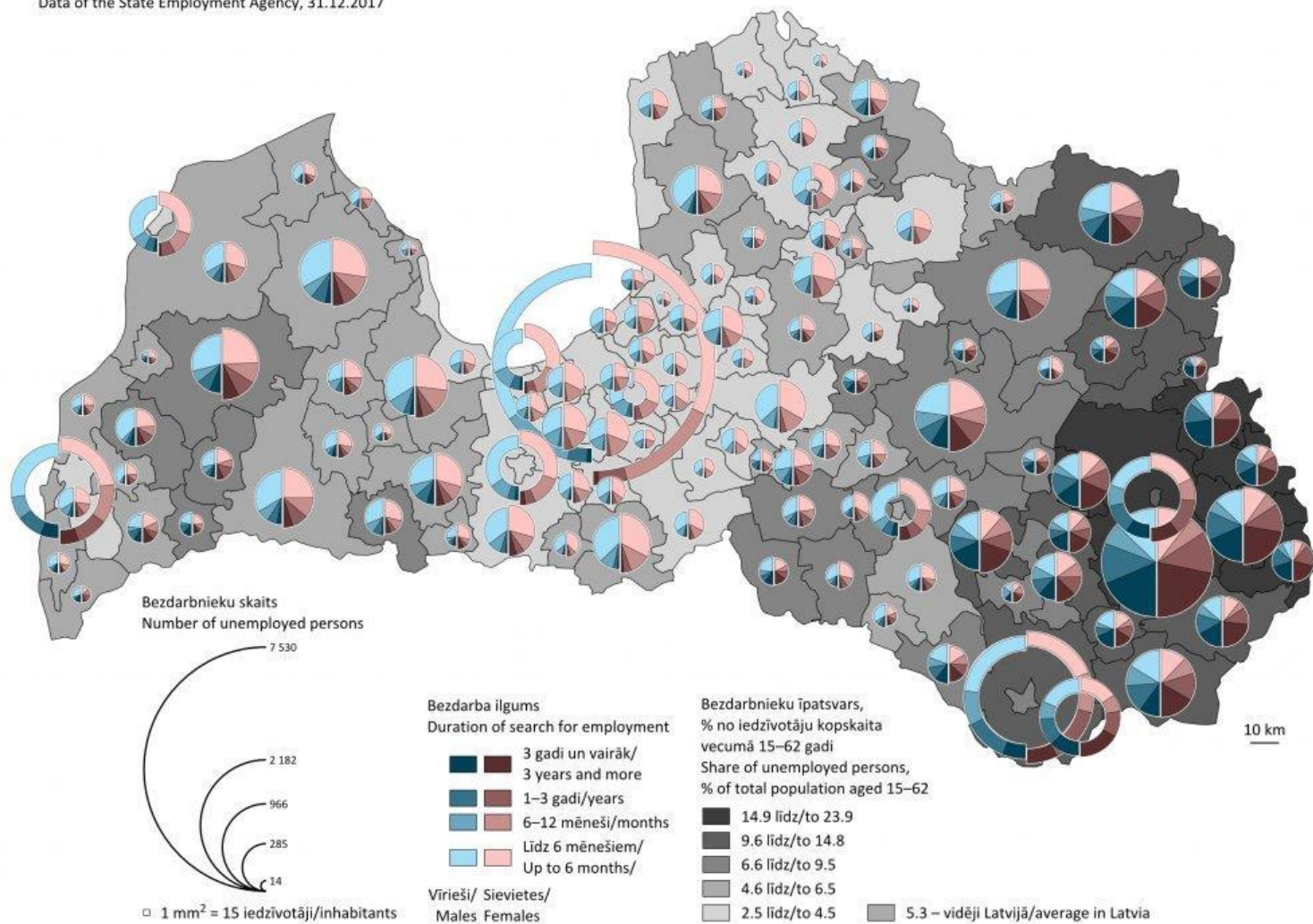
JAL pretendentu skaits un apmaksātā platība



Bezdarba līmenis reģionos atšķirīgs

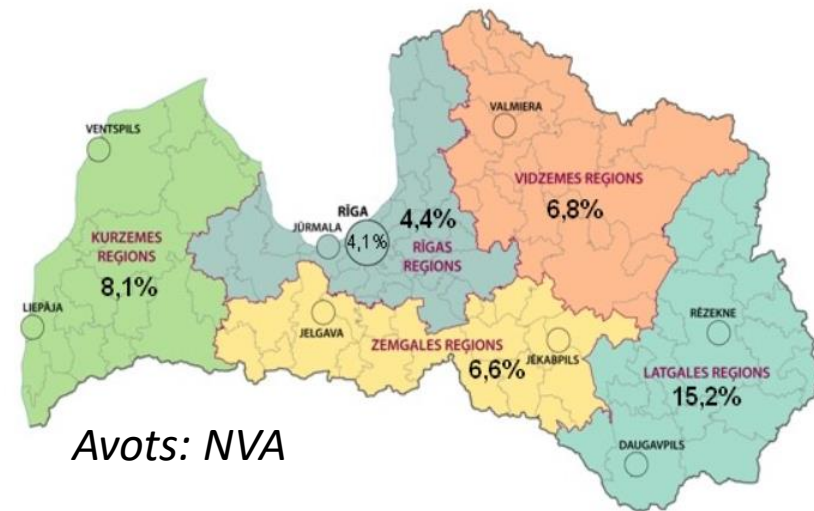
Reģistrētais bezdarbs
Registered unemployment

Nodarbinātības valsts aģentūras dati, 31.12.2017.
Data of the State Employment Agency, 31.12.2017

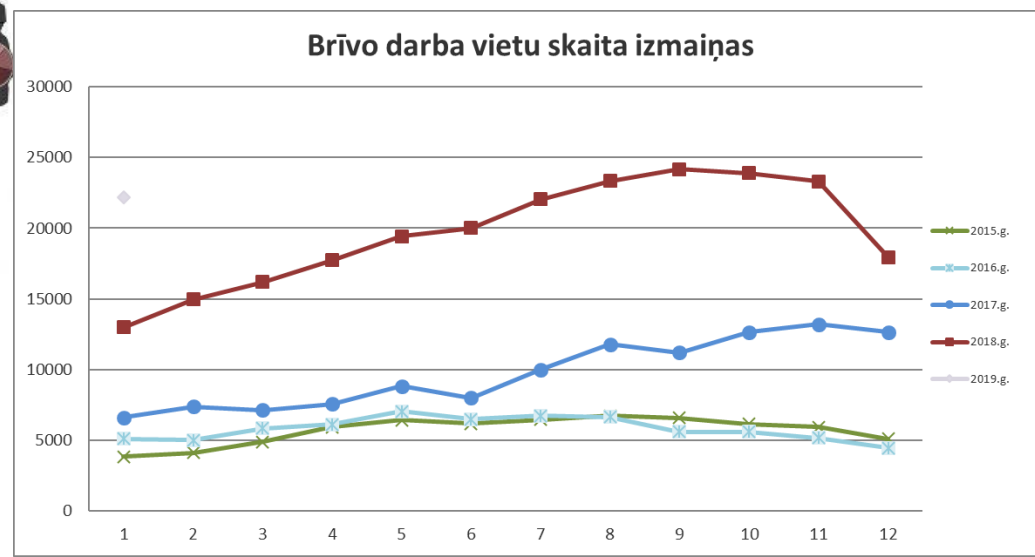


Avots: CSP

Reģistrētā bezdarba līmenis valstī 2019.gada 28.februārī - 6,7%

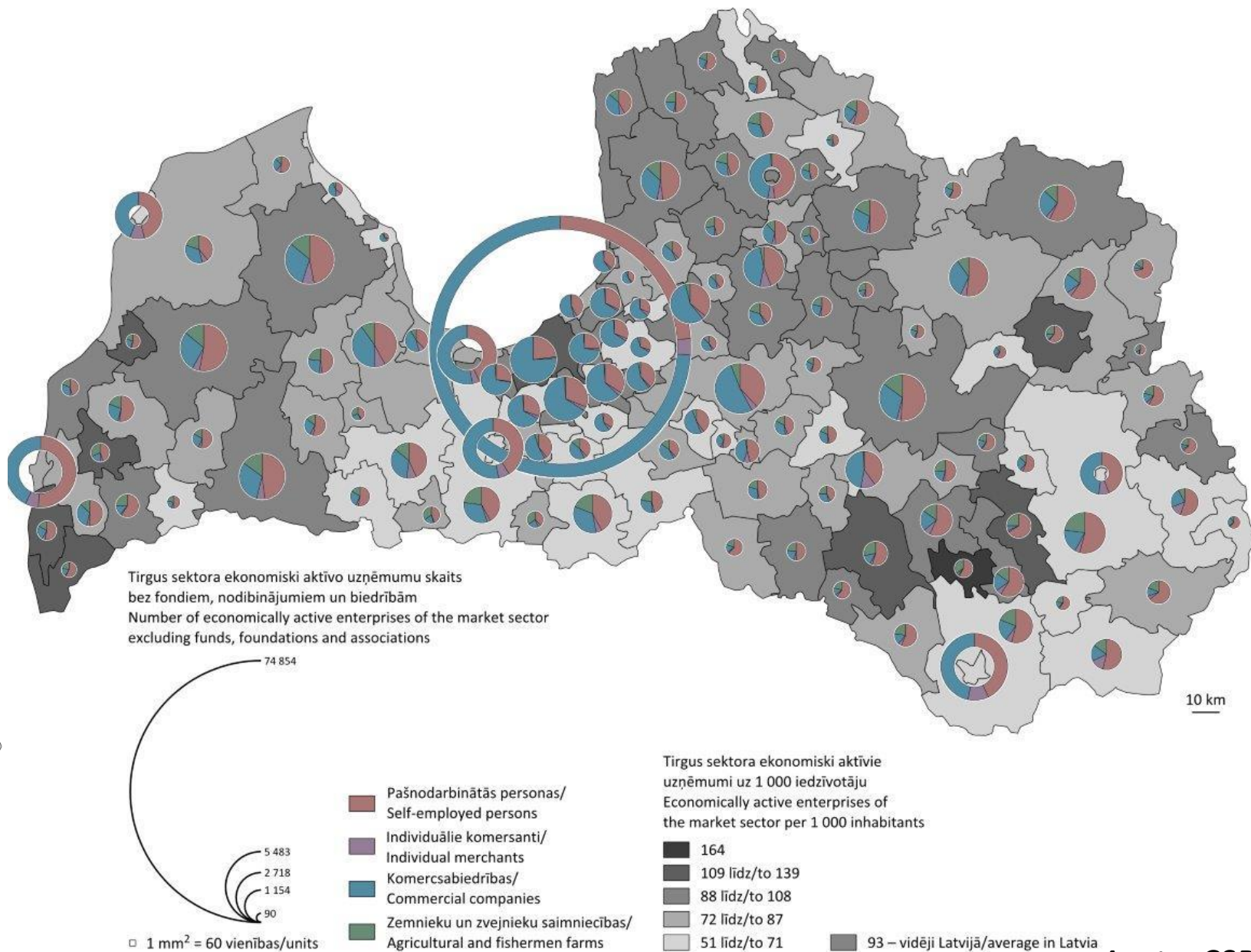
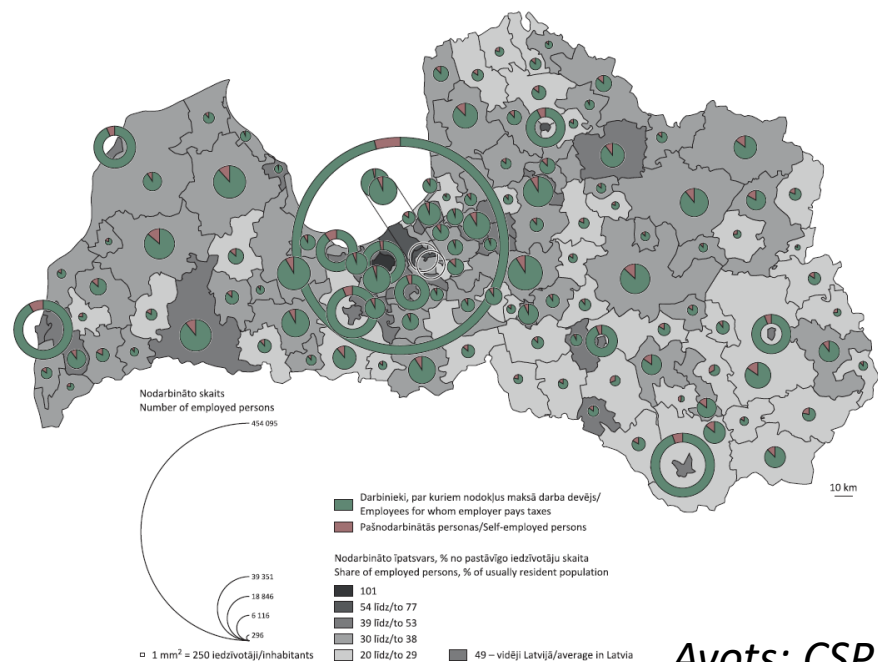


Avots: NVA



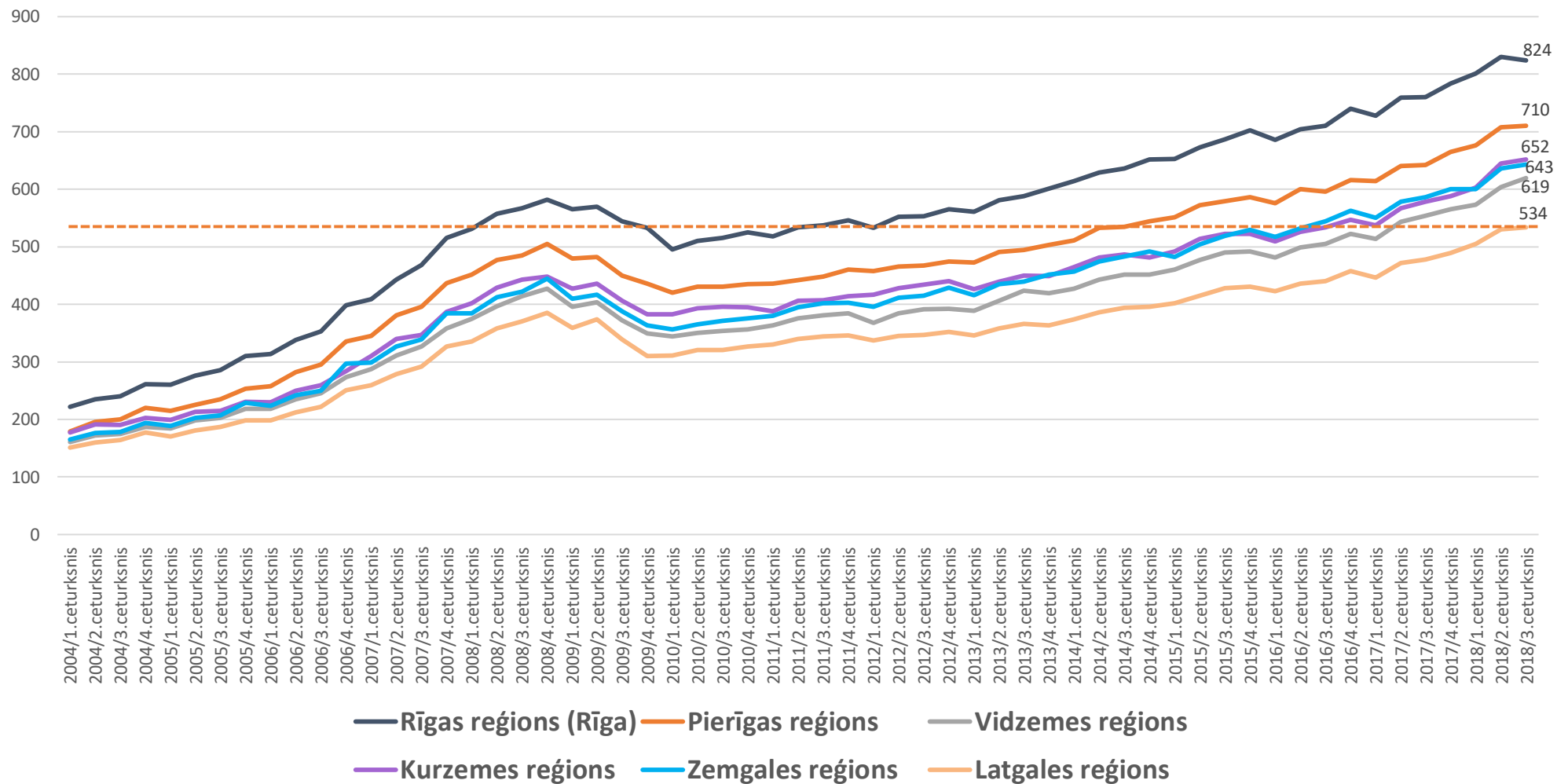
Ekonomiskā aktivitāte reģionos

Nodarbinātība pēc faktiskās darba vietas administratīvajās teritorijās; 2016



Ienākumu atšķirības reģionos

Strādājošo mēneša vidējā darba samaksa statistiskajos reģionos pa ceturkšņiem, 2004.-2018.gads
(euro)



Ienākumu atšķirības reģionos

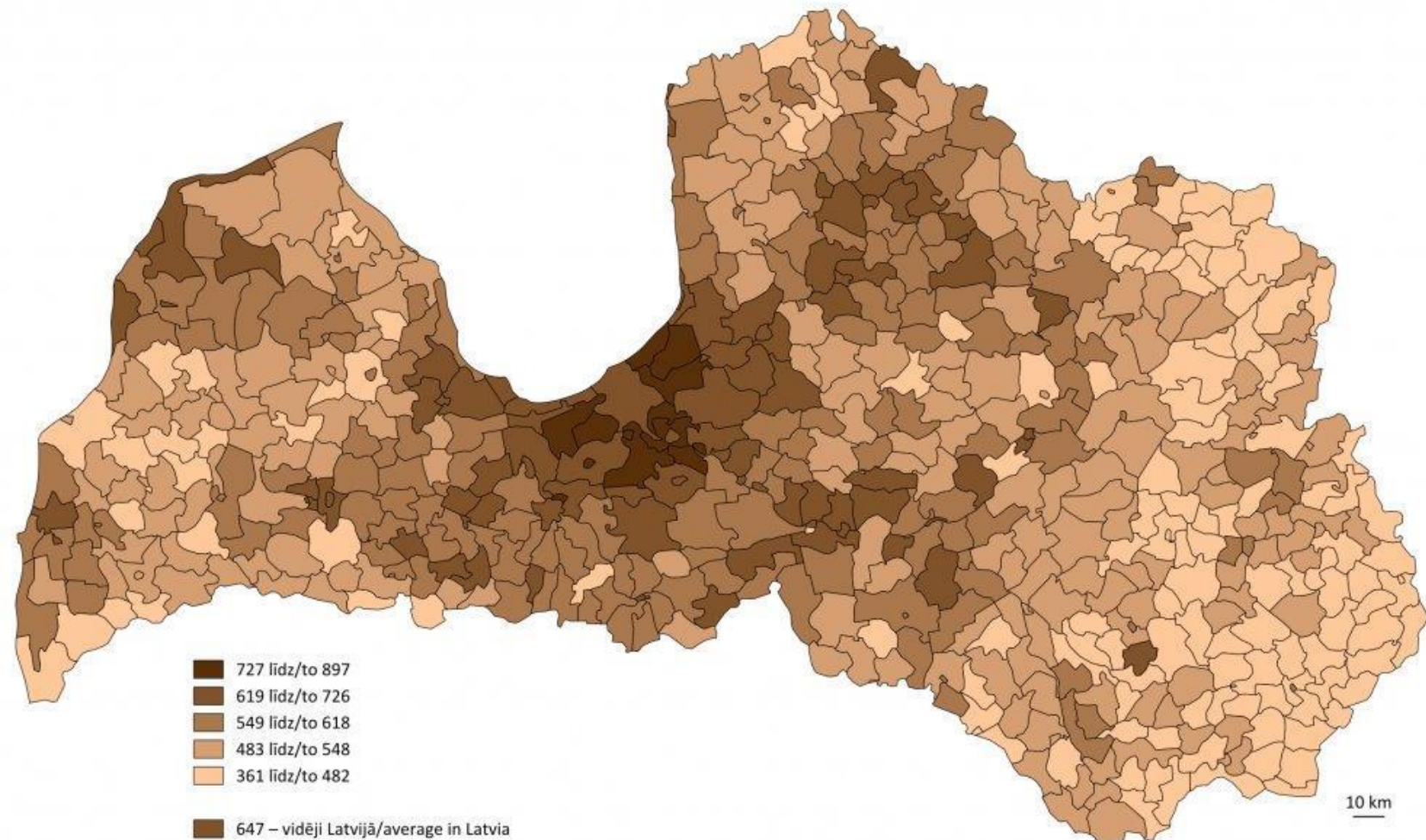
Darba ņēmēju mēneša mediānas bruto darba ienākumi 2017. gadā

Median monthly gross earnings in 2017

Euro; darba ņēmēji ietverti teritoriālajā vienībā pēc faktiskās dzīvesvietas adreses, mēneša vidējie ienākumi vismaz 49 eiro;

Valsts ieņēmumu dienesta dati un darba devēju ziņojumi par darba ņēmējiem un to ienākumiem

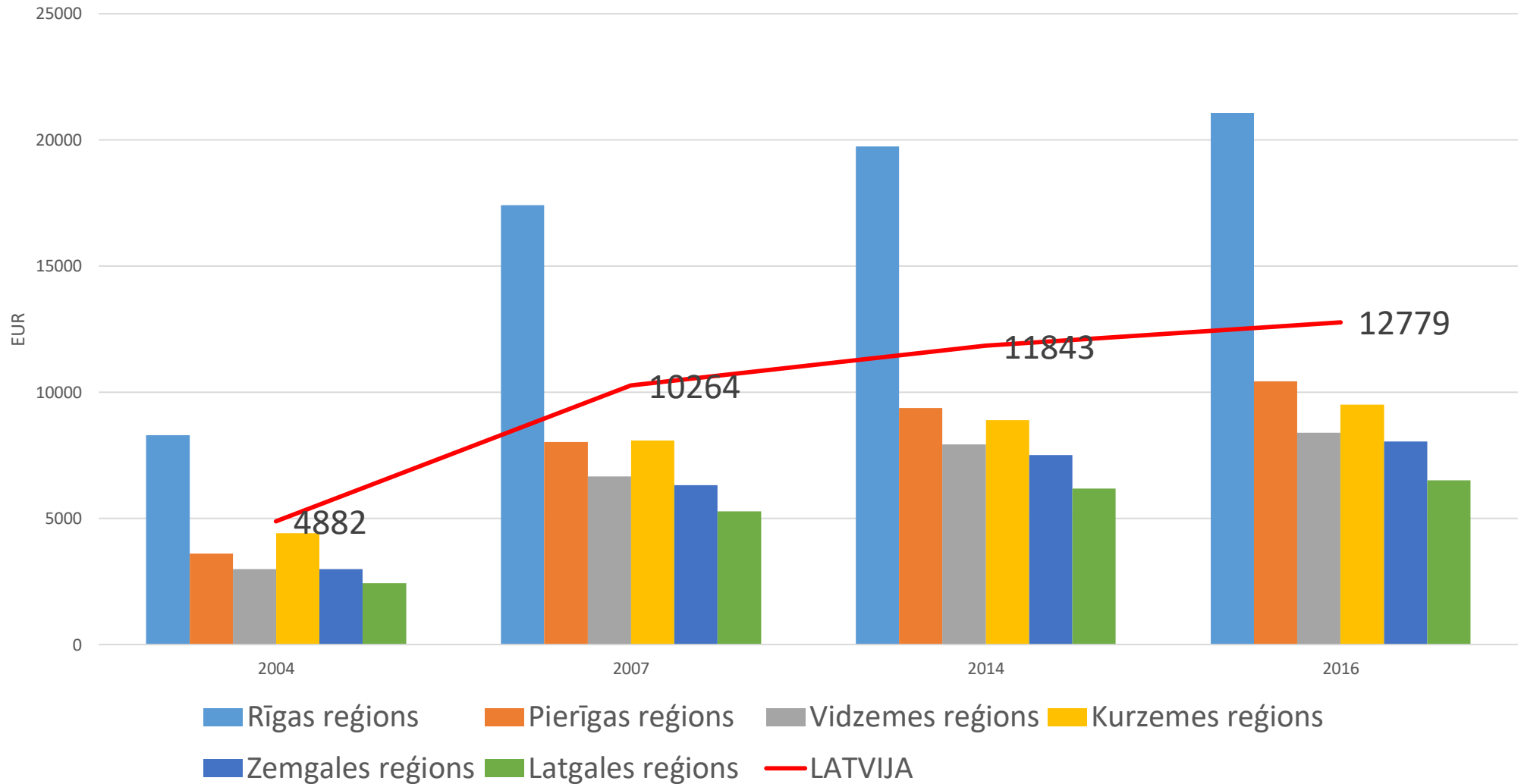
Euros; breakdown of the employee number is based on the territorial unit in which the actual residence is located in, the average monthly earnings constitute at least 49 euros; data of the State Revenue Service and employer's reports on employees and their earnings



Avots: CSP

Izaugsmes tempa atšķirības

Iekšzemes kopprodukts statistiskajos reģionos uz vienu iedzīvotāju, EUR
(faktiskajās cenās)



Ceļu infrastruktūra

Autoceļu iedalījums

| Ceļu klasifikācija | Ceļu garums 31.12.2017., km | | | | |
|---|-----------------------------|----------------------------|--------------|---------------|-----------------------------|
| | Ar melno segumu | Ar šķembu un grants segumu | Bez seguma | Kopā | % no visiem ceļiem un ielām |
| Valsts autoceļi, t.sk.,: | 9 092 | 10 989 | - | 20 081 | 28,6% |
| galvenie autoceļi (A) | 1 673 | - | - | 1 673 | 2,4% |
| reģionālie autoceļi (P) | 4 626 | 831 | - | 5 457 | 7,8% |
| vietējie autoceļi (V) | 2 789 | 10 105 | - | 12 894 | 18,4% |
| blakusceļi | 4 | 53 | - | 57 | 0,1% |
| Pašvaldību autoceļi un ielas, t.sk.: | 6 040 | 32 339 | - | 38 379 | 54,6% |
| autoceļi | 1 217 | 28 871 | - | 30 088 | 42,8% |
| ielas | 4 823 | 3 468 | - | 8 291 | 11,8% |
| Meža ceļi | 26 | 10 021 | 1 737 | 11 784 | 16,8% |
| Kopā ceļi un ielas | 15 158 | 53 349 | 1 737 | 70 244 | 100,0% |

Avots: VAS LVC

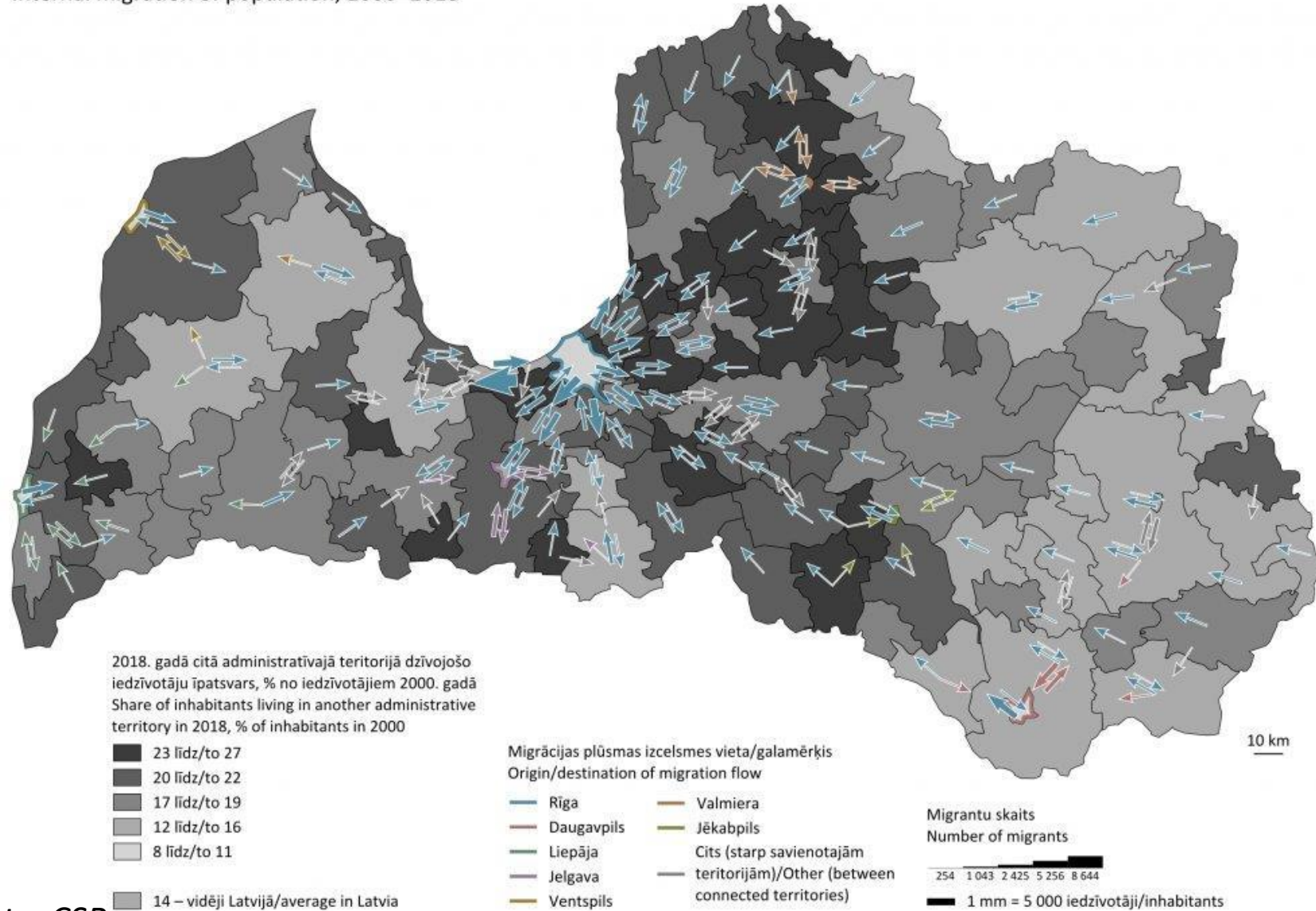
Grants segumu tehniskais stāvoklis apsekotajos autoceļos

| Tehniskais stāvoklis | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|
| | % no apsekotā | % no apsekotā | % no apsekotā |
| Labs | 7,8 | 7,3 | 9,2 |
| Apmierinošs | 50,4 | 50,1 | 48,4 |
| Slikts | 41,8 | 42,6 | 42,3 |

Avots: VAS LVC

Migrācija

Iedzīvotāju iekšzemes migrācija; 2000–2018
Internal migration of population; 2000–2018



Avots: CSP

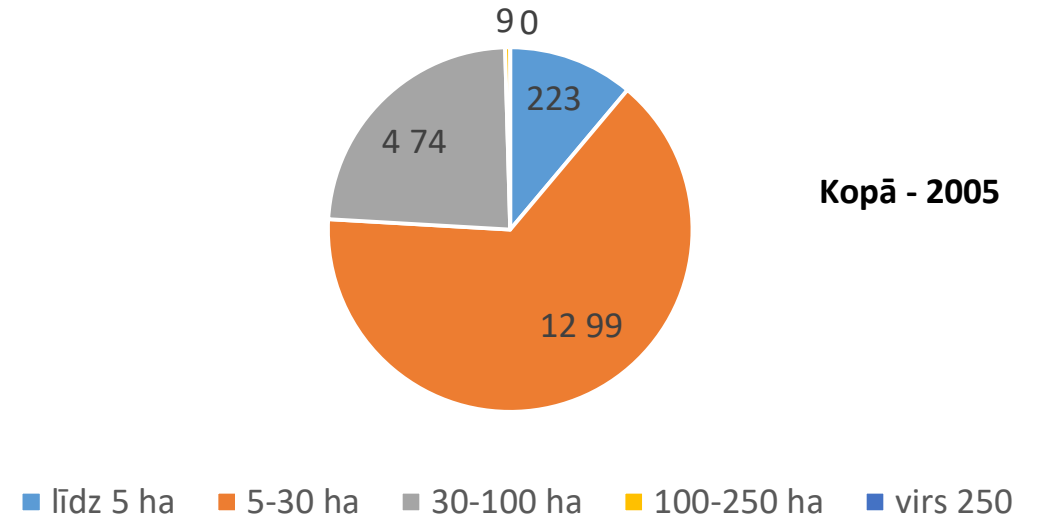
Mazo saimniecību atbalsts

| Pasākumi | MLS | Mazo saimniecību atbalsts 2014-2020 | IMA 2014-2020 | Jauno lauksaimnieku atb. 2014-2020 |
|-------------------------------------|-------|-------------------------------------|---------------|------------------------------------|
| MLS | 12595 | 89 | 5 | 0 |
| Mazo saimniecību atbalsts 2014-2020 | | 2005 | 174 | 0 |
| DNS 2007-2013 | | 40 | | |
| JL 2007-2013 | | 0 | | |
| IMA 2007-2013 | | 55 | | |

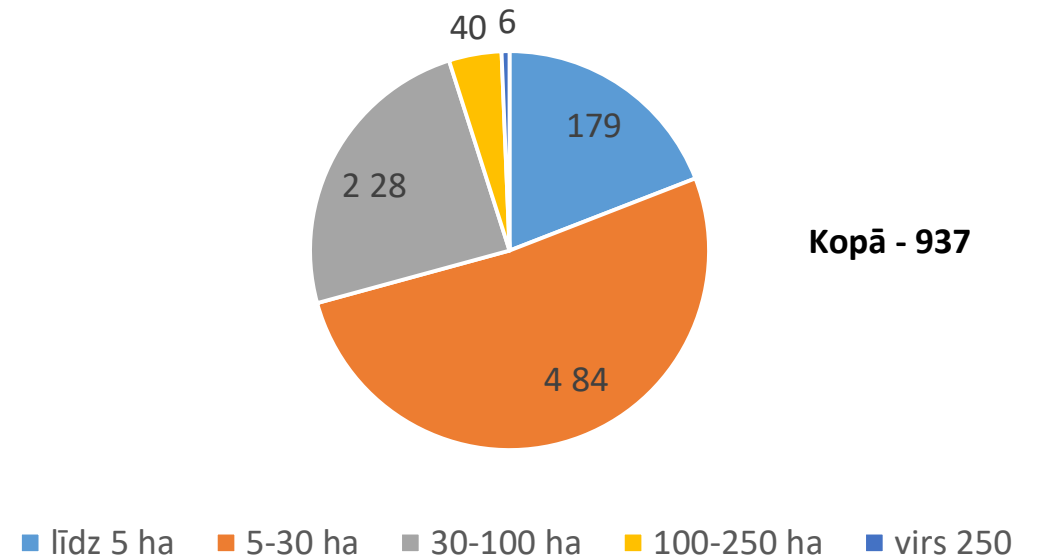
No 2005 saņēmējiem 1845 kvalificējas atbrīvojumam no akcīzes (nodrošina minimālo apgrozījumu uz ha)

Analizētajā kopā ietverti saņēmēji, kas saņem VPM/MLS un attiecīgo investīciju atbalstu

LAP 2014-2020 Mazo saimniecību atbalsta saņēmēji



LAP 2007-2013 DNS atbalsta saņēmēji

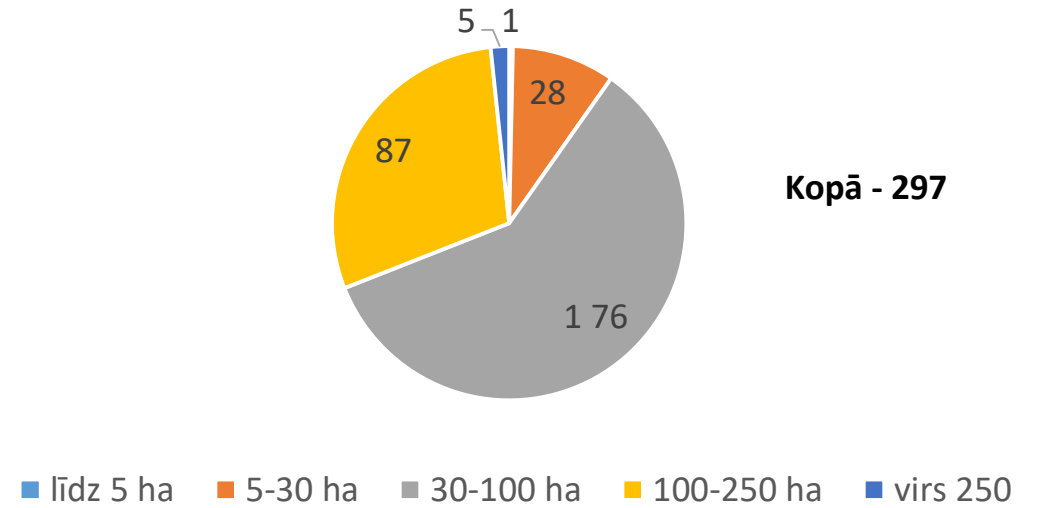


Jauno lauksaimnieku atbalsts

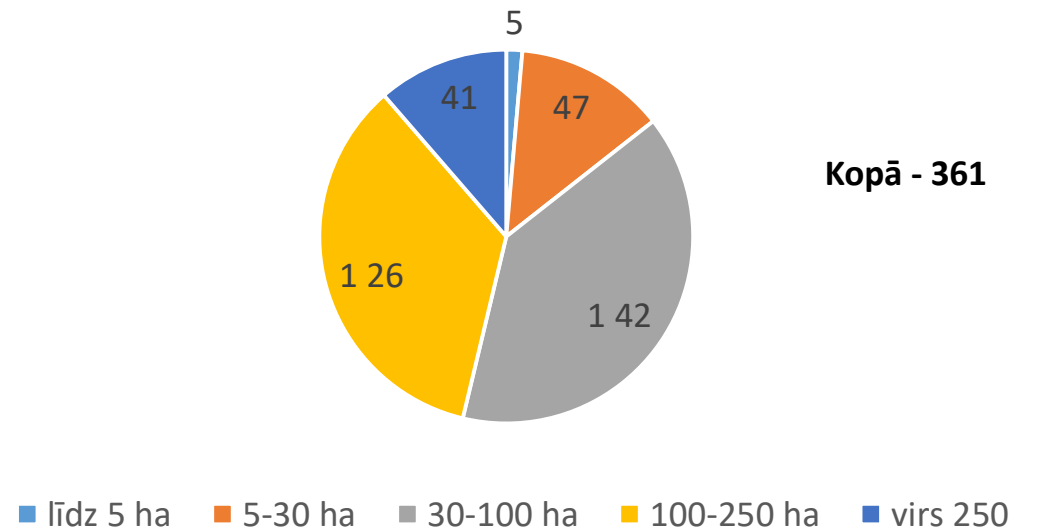
| Pasākumi | Jauno lauksaimnieku atbalsts 2014-2020 | IMA 2014-2020 | Mazie 2014-2020 | MLS |
|--|--|---------------|-----------------|-----|
| Jauno lauksaimnieku atbalsts 2014-2020 | 297 | 152 | 0 | 0 |
| JL 2007-2013 | 0 | | | |
| IMA 2017-2013 | 52 | | | |
| DNS 2007-2013 | 1 | | | |

Analizētajā kopā ietverti saņēmēji, kas saņem VPM/MLS un attiecīgo investīciju atbalstu

LAP 2014-2020 Jauno lauksaimnieku atbalsta saņēmēji



LAP 2007-2013 Jauno lauksaimnieku atbalsta saņēmēji

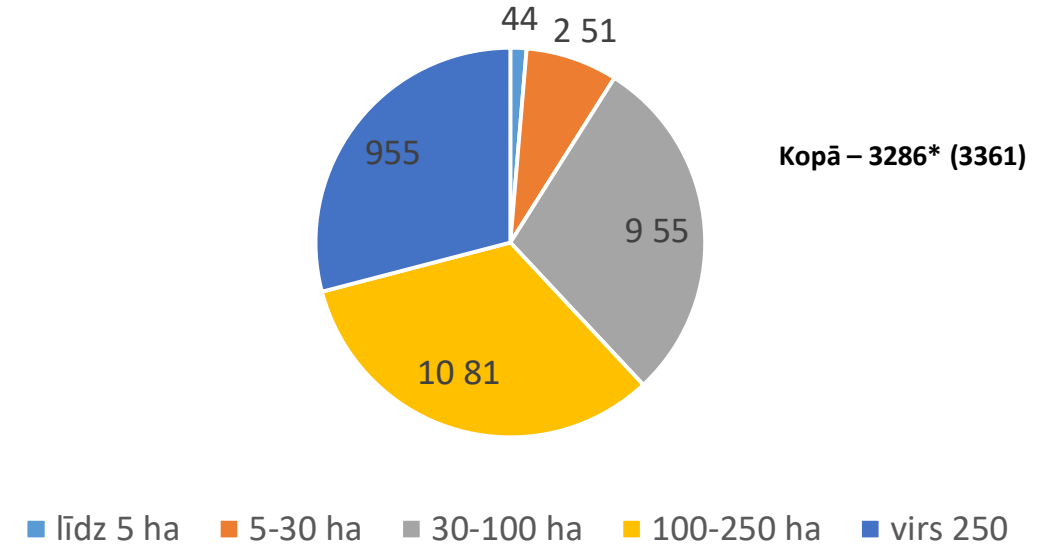


Atbalsts ieguldījumiem materiālajos aktīvos

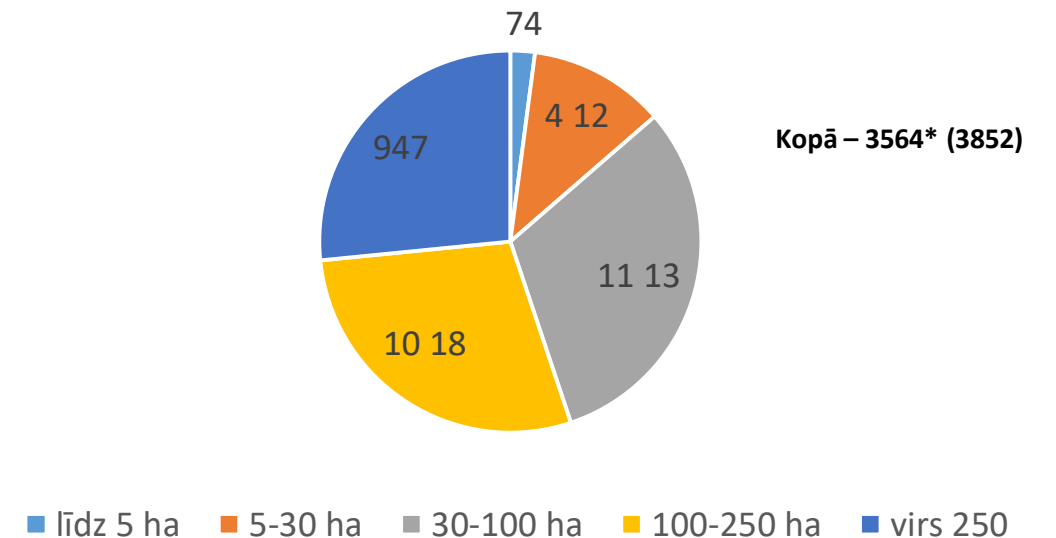
| Pasākumi | IMA 2014-2020 | Jauno lauksaimnieku atbalsts 2014-2020 | Mazie 2014-2020 | MLS |
|---------------|---------------|--|-----------------|-----|
| IMA 2014-2020 | 3286 | 152 | 174 | 5 |
| JL 2007-2013 | 197 | | | |
| IMA 2017-2013 | 1865 | | | |
| DNS 2007-2013 | 88 | | | |

**Analizētajā kopā ietverti saņēmēji, kas saņem VPM/MLS un attiecīgo investīciju atbalstu*

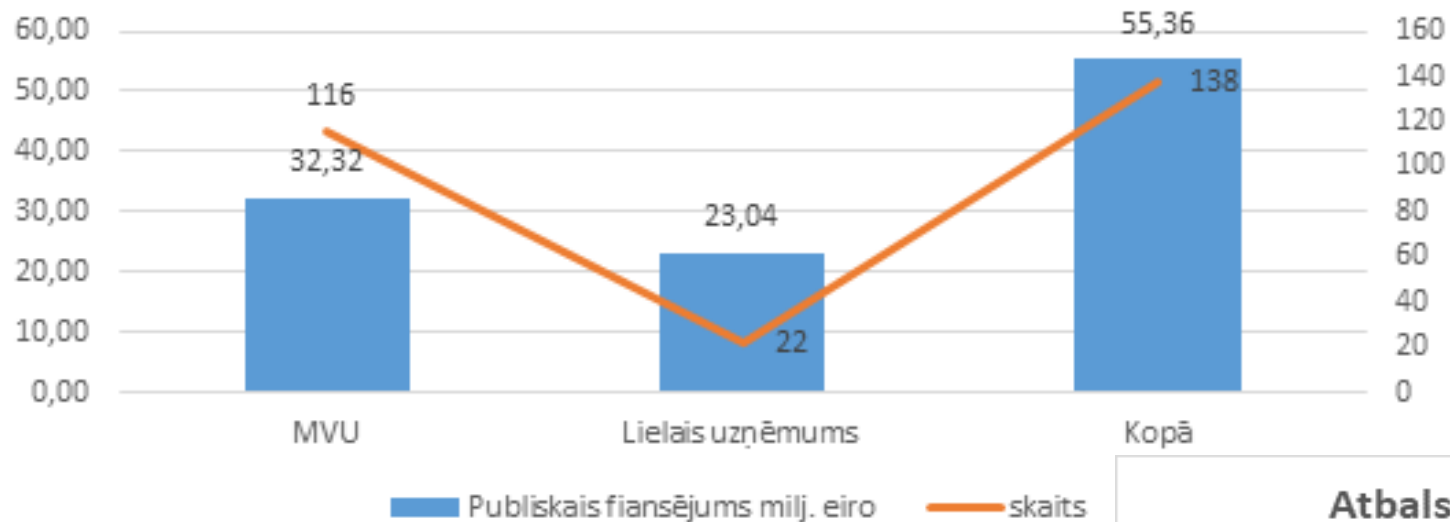
LAP 2014-2020 IMA atbalsta saņēmēji



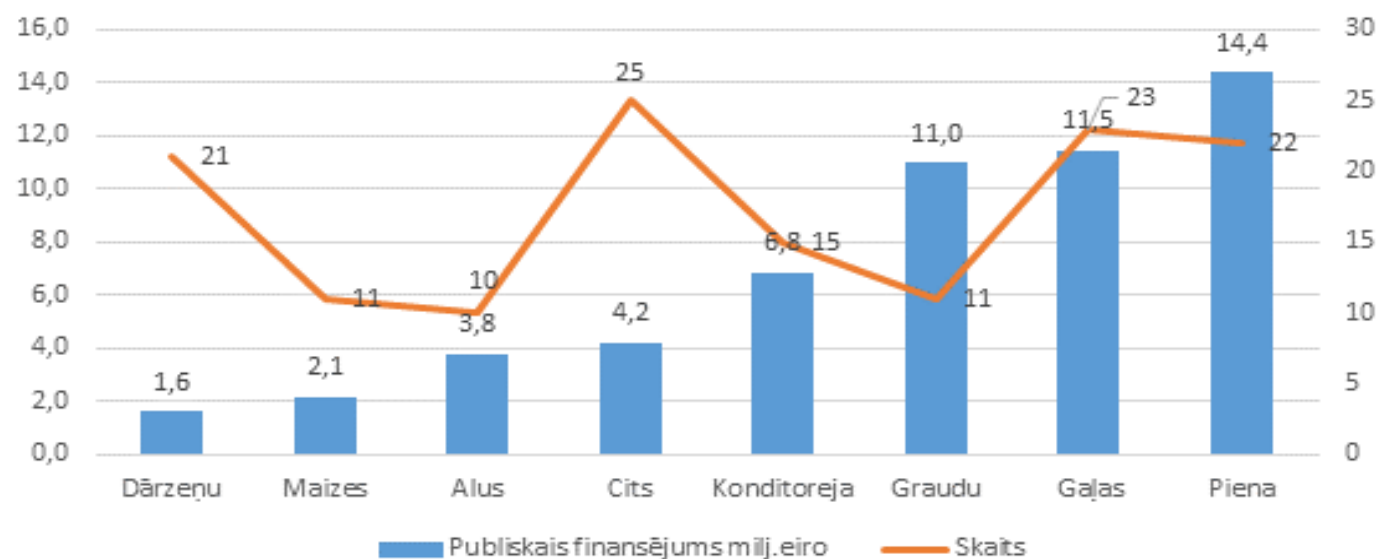
LAP 2007-2013 LSM atbalsta saņēmēji



Atbalsta saņēmēju skaits un izmantotais publiskais finansējums IMA pārstrādes investīcijās (pēc saņēmēju lieluma)



Atbalsta saņēmēju skaits un izmantotais publiskais finansējums IMA pārstrādes investīcijās (pa nozarēm)



Saimniecību grupēšana pēc lieluma

| Saimniecību lielums | Ienākumi, EUR | Standartizlaide, EUR | Neto apgrozījums, EUR | Izmantotā LIZ, ha | Lauksaimniecībā nodarbinātie, LDV |
|---------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|
| Ļoti mazas* | | < 4 000 | | | |
| Mazas | < 12 200 | 4 000 - 50 000 | <15 000 | 5 - 50 | < 2 |
| Vidējas | 12 200 – 42 000 | 50 000 – 250 000 | 15 000 – 220 000 | 50 – 250 | 2 – 5 |
| Lielas | > 42 000 | > 250 000 | >220 000 | > 250 | > 5 |

Saimniecību lieluma sliekšņu salīdzinājums pēc dažādiem rādītājiem, ZM aprēķini par 2016. gadu

| Saimniecību lielums | Standartizlaide, EUR | Lauku saimniecību skaits Latvijā |
|---------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Ļoti mazas* | < 4 000 | 44 000 |
| Mazas | 4 000 - 50 000 | 20 400 |
| Vidēji mazas | 4 000 – 15 000/ 15 000 -50 000 | |
| Vidējas | 50 000 – 250 000 | 2 900 |
| Lielas | > 250 000 | 750 |
| Ļoti lielas | 250 000 – 500 000 / >500 000 | |

Saimniecību skaits pa standarta izlaides grupām, ZM aprēķini par 2016. gadu.

Jautājumi diskusijai

- Kādi kritēriji/principi jāņem vērā, veicinot konkurētspēju?
 - Teritoriālais princips:
 - Reģionalizācija (vai jāpārskata reģionalizācijas kritēriji, mērķa pasākumi?);
 - Caur LEADER pieeju, atbilstoši SVVA stratēģijām;
 - Atbalsta saņēmēju grupēšana:
 - Pēc attīstības līmeņa → atbalsts, lai veicinātu tirgus saimniecību veidošanos/konkurētspējas celšana (mazi, jauni, vidējas saimniecības, kas vēlas orientēties uz tirgu... - līdz kādam attīstības līmenim piešķirams atbalsts un par ko?);
 - Pēc specializācijas → piemēram, nozarēm, kur cita veida atbalsts ir ierobežots, vai prioritārām nozarēm;
 - Atbalstāmās investīcijas:
 - Investīciju veids:
 - Produktīvās vs. neproduktīvās;
 - Tehnika un aprīkojums vs. būvniecība;
 - Kopējas darbības;
 - Pēc piedāvātā sabiedriskā labuma → īpaši, vides un klimata mērķi, inovatīvi risinājumi;
 - Investīciju atbalsta forma:
 - Granti (t.sk., vienreizējs atbalsts (lump sum));
 - Finanšu instrumenti;
 - Grantu un finanšu instrumentu kombinācija;

Pēc diskusijas 15.04.2019.

Diskusiju secinājumi

- Pēc kā dalīt saimniecības (iespējamie kritēriji):
 - Apgrozījums (nevis SI);
 - Dalījums pēc ieņēmumiem «bezakcīzei»;
 - Specializācija vs. LIZ;
 - Nealgotais darbaspēks;
 - Reģionalizācija;
 - Vajag vismaz 3 grupas (0-70 000; 70 000 – 250 000; virs 250 000);
- Atbalsta griesti investīciju atbalstam – lai mazinātu noraidīto («zem svītras») projektu skaitu;
- Līmenī 0-70 000 atsevišķi jāizdala uzsācēji;
- Konkurētspējas pieauguma potenciāls ir mazo/vidējo saimniecību segmentā (investēt tur, kur zema produktivitāte, lai veicinātu);
- Uzsācēji jebkurā jomā – izmantojot LEADER;
- Lielo saimniecību atbalsts – tikai eksporta veicināšanai;
- Mazie/vidējie – kompleksi investīciju atbalsta risinājumi;
- **Investīciju mērķēšana atbilstoši saimniecību grupai, nosakot arī konkrētu sasniedzamu mērķi;**

Diskusiju secinājumi

- Atbalsts jākoncentrē tur, kur potenciāls iespējami lielākai atbalsta atdevei (tiem, kam ir kur augt);
- Jāvērtē, ko ir rentabli darīt «mazajās» platībās, lai nemotivētu nesaprātīgu investēšanu;
- Pārstrādes atbalsts, lai palielinātu pievienotās vērtības produktu īpatsvaru eksporta struktūrā (lai neeksportētu izejvielu);
- Atbalsts nišas produktu ražošanai pārstrādes jomā;
- Pārstrādes aploksnes dalīšana vietējā tirgus ražotājiem (bet jāvērtē ilgtspēja – vai izdzīvos) un eksporta produktu ražošanai (lielajiem uzņēmumiem);
- Pārstrādē jāpatur vietējās izejvielas kritērijs;
- Katrai nozarei jāvērtē, kas stiprināms pārstrādes jomā;
- Bioloģiskās izejvielas trūkums, jo ir apstiprināts stratēģiskais projekts piena nozarē, bet apturēta pieteikšanās bioloģiskajam atbalstam;

Diskusiju secinājumi

- LEADER – laba iespēja nišas produktu ražošanas (pārstrādes) veicināšanai un mājražotājiem;
- Jāsaglabā reģionalizācija;
- Iespējamie reģionalizācijas kritēriji:
 - Augsnes auglība (iespējams, kā kritērijs projektu atlasē);
 - Klimatiskiem apstākļi;
 - Attālums līdz Rīgai;
 - Saimniecību skaits;
 - Dzīvnieku skaits;
- Vai vajadzīgs atbalsts tur, kur visu jau noregulējis tirgus?
- Nepieciešams atbalsts meža atjaunošanai;
- Meliorācija – jāskata sistēmu griezumā, līdz pat ūdens gala noteces punktam (īpaši, kur iesaistītas pašvaldības);
- Meliorācija – jāņem vērā vides aspekti;
- Meliorācija – kā risināt ne tikai ūdens pārpalikuma, bet arī trūkuma aspektus (sausuma laikā);
- Investīciju veidi – viedās tehnoloģijas un automatizācija, lai risinātu darbaspēka trūkuma problēmu;

Padziļinātas analīzes vajadzības

- Nepieciešama investīciju analīze pēc ieguldījumu veida un teritoriālā dalījuma;
- Izvērtēt nodrošinājuma līmeni augļu/dārzeņu jomā;
- Analīze pārtikas nozarē: produktivitāte/efektivitāte, eksports;
- Meliorācija – vērtēt reģionāli un saimniecību lieluma griezumā;

Mājas darbs

- Saimniecību dalījums:
 - Cik grupās (norādot intervālus) un pēc kādiem rādītājiem;
- Vai atbalsts piešķirams arī uzsācējiem (ne tikai attīstībai), ar kādiem nosacījumiem?
- Pēc kādiem kritērijiem īstenojama reģionalizācija?
- Noteikt vajadzības konkrētai nozarei konkurētspējas veicināšanai (t.sk., pārstrādei atbilstoši nozarei).