

PROTOKOLS

Rīgā

2021.gada 17.septembrī

Nr. 4.2-8e/6/2021

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek attālināti MS Teams platformā. Sēdes sākas 17.09.2021. plkst. 10.00. un beidzas plkst.12.35. ZKP sēdi vada padomes priekšsēdētāja vietnieks Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš.

Darba kārtība:

1. Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam īstenošanas progress un priekšlikumi finansējuma pārdalei (informē ZM);
2. Gatavošanās Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027.gadam īstenošanai, prioritāri uzsākamie pasākumi un to projektu atlases kritēriji (informē ZM);
3. Latvijas nostāja par priekšlikumu Eiropas Padomes regulai par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2022. gadā (informē ZM);
4. Dažādi

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

N.Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

R. Vācers - Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors (*G. Krūmiņa vietā, pamatojoties uz pilnvarojumu*);

M.Veinbergs – Valsts vides dienesta (turpmāk - VVD) Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks;

A.Bērziņš - Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” (turpmāk – institūts “BIOR”) direktors;

D. Ustups – institūta “BIOR” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs (*no plkst. 11.45 aizstāj A.Bērziņu, pamatojoties uz pilnvarojumu*);

D.Straubergs - biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;

V.Ūlis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrūpnieku savienība" pārstāvis;

M.Stankevičs – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;

A.Bīte – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;

M.Ziņģis – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;

I.Janeks – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;

G.Abaja – biedrības “Latvijas Lauku forums” pārstāve;

A.Cīrulis – biedrības “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome” pārstāvis.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi

A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;
J.Dančauskis – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" valdes priekšsēdētāja vietnieks;
J.Baltačs – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

J.Lagūns – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;
R.Pētersons – z/k "Grifs" pārstāvis;
K.Gramanis – SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs", Zivsaimniecības sadarbības tīkla pārstāvis;
K.Pavlova – Lauku atbalsta dienesta Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietniece, Zivsaimniecības daļas vadītāja;
J.Eglīts – Zemkopības ministrijas ministra biroja vadītājs;
P.R.Krieviņa – Zemkopības ministrijas Valsts sekretāra vietniece;
I.Bārtule – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja;
E.Kubliņa - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecība atbalsta nodaļas vadītāja;
A.Stahovskis – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecība atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;
Z.Līde - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecība atbalsta nodaļas vecākā referente;
K.Pilskalns - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecība atbalsta nodaļas vecākais referents.
S.Jansone – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;
O.Adamenko – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītājas vietniece;

Protokolē:

A.Āboltiņš – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents.

Sēdes gaita:

N. Riekstiņš atklāj ZKP sēdi un aicina apstiprināt pirms sēdes izsūtīto darba kārtību. Ierosina pie jautājuma "Dažādi" izskatīt no biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" š.g 17. septembrī saņemto vēstuli par jūras grunduļa zvejas iespēju paplašināšanu. ZKP locekļiem nav iebildumu vai citu priekšlikumu par ierosināto darba kārtību. ZKP nav iebildumu arī par biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" jautājuma iekļaušanu darba kārtībā pie jautājumiem "Dažādi". ZKP darba kārtība tiek apstiprināta.

1. Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014. – 2020. gadam īstenošanas progress un priekšlikumi finansējuma pārdalei (informē ZM).

N. Riekstiņš informē par esošo situāciju programmas īstenošanā un prezentē priekšlikumus atlikušā programmas finansējuma pārdalei (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 1).

V. Ūlis izsaka ierosinājumu saistībā ar ZM priekšlikumu atlikušās summas ievērojamākās daļas iedalīšanai Zvejas un akvakultūras produktu apstrādei, aicinot daļu no inovāciju pasākumā vēl atlikušās summas saglabāt inovāciju projektiem zvejniecības prioritātē.

N. Riekstiņš norāda, ka pieteikšanās inovāciju projektiem ir bijusi jau vairākkārt izsludināta, taču vēl arvien ir ievērojams līdzekļu atlikums. Tāpēc pastāv bažas, ka, atstājot perioda beigās līdzekļus šajā pasākumā, tie varētu netikt apgūti.

V. Ūlis informē, ka robotizācijas inovāciju projekta pirmā kārtā tūlīt būs pabeigta, un, ja ar ierosināto pārdali finansējums inovāciju projektiem vairs nebūs pieejams, tad uzņēmējiem būs jāgaida līdz nākamā gada pavasarim, lai varētu pieteikties uz finansējumu otrajai kārtai. Tas radīs ievērojamu pārtraukumu iecerētajā darbībā.

N. Riekstiņš atgādina, ka tikai viena projekta dēļ nebūtu lietderīgi atvērt pasākuma kārtu uz visu atlikušo finansējumu, jo nav pārliecības, ka būs vēl arī citi projekti, kas kandidētu uz finansējumu inovāciju jomā. Tāpat nav garantijas, ka šis projekts tiks akceptēts un varētu tikt pabeigts līdz periodam paredzēto līdzekļu izmantošanas gala termiņam.

Savukārt pasākumā Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde interese par projektu īstenošanu pēdējā kārtā bija ļoti liela un nav pamata domāt, ka iedalītie līdzekļi nebūs pieprasīti.

R. Vācers paskaidro, ka dotajā brīdī Apstrādes pasākumā ir ievērojams iztrūkums pieteiktajiem projektiem, taču, pēc projektu vērtēšanas pabeigšanas iztrūkstošā summa varētu samazināties un pēc ierosinātās pārdales varētu izveidoties pat ap 2 miljonu atlikums, tāpēc aicina atstāt līdzekļus un izsludināt kārtu arī inovāciju pasākumā ar finansējuma apjomu apmēram 1 miliona eur apmērā.

N. Riekstiņš atgādina, ka paliek risks neizmantojot finansējumu kādā no pasākumiem, un tad to būs problēmas novirzīt citiem mērķiem īsi pirms perioda noslēguma. Atgādina, ka patlaban apstrādes jomā ir ļoti liela aktivitāte, savukārt inovāciju jomā vairākās no izsludinātajām kārtām līdzekļi palikuši neapgūti.

D. Šmits aicina izskatīt iespēju atstāt kādu daļu finansējuma inovāciju projektiem un vaicā vai, ja daļa finansējuma tiek atstāta šim mērķim, vēlāk būtu iespējams to pārdalīt vēlreiz, ja šie līdzekļi netiktu izmantoti.

N. Riekstiņš paskaidro, ka, protams, tiks meklēti veidi, kā to izdarīt, ja tas būs nepieciešams.

P.R. Krieviņa aicina sagaidīt LAD izvērtēšanas rezultātus par apstrādes pasākuma projektiem, un tad precizēt pārdalāmo finansējumu

N. Riekstiņš vaicā, vai nozarei bez jau minētā ir arī vēl kādi citi inovāciju projekti padomā, atgādinot, ka ir atlicis ļoti īss laiks šādu projektu īstenošanai.

A. Bite piedāvā pārliecināties, lai tiem projektiem apstrādes jomā, kuriem ir pamatotas izredzes tikt apstiprinātiem, būtu nodrošināts nepieciešamais finansējums, to pārdalot no citu pasākumu atlikumiem, kā arī operatīvi veikt aptauju nozarē, lai noskaidrotu, kādas ir reālās ieceres inovāciju projektu īstenošanā

N. Riekstiņš aicina dalībniekus informēt par iecerēm un nepieciešamajām summām projektu atbalstam, lai inovāciju pasākumā zvejniecības prioritātē varētu atstāt nepieciešamos līdzekļus kārtas izsludināšanai. Pārējie pasākumos atlikušie līdzekļi, kuros nav paredzēta jaunu kārtu izsludināšana no šī perioda finansējuma, tad tiktu novirzīti apstrādes pasākumam.

D. Šmits sola iesniegt savu organizācijas biedru aplēses inovāciju projektu finansējuma apjomiem un aicina sagaidīt LAD apstrādes projektu izvērtējumu, pirms pilnībā veikt finansējuma pārdali. Šobrīd aicina par atlikušo līdzekļu pārdali vienoties konceptuāli. Vienlaikus izsaka bažas, vai apstrādes jomā tagad, atlikušajā laika posmā, kāds vēl pagūs iesniegt un realizēt lielāku projektu, ja tiks atvērta pasākuma jauna kārtā.

N. Riekstiņš norāda, ka apstrādes jomā varētu būt projekti arī par mazākām summām, piemēram, iegādājoties apstrādes līnijas, jo kārtai pieejamo atlikušo līdzekļu apjoms visdrīzāk nebūs pietiekams ļoti apjomīgu projektu īstenošanai.

I.Janeks atgādina, ka iepriekš pieejamā informācija par apstrādes pasākumu radīja iespaidu, ka vairāk nebūs iespēja iesniegt jaunus projektus, bet, ja tiek lemts par papildus kārtas rīkošanu, tad to pēc iespējas ātrāk jādara zināmu, lai var pagūt sagatavot un iesniegt projektus, jo tāda interese ir.

N. Riekstiņš atgādina, ka, balstoties uz LAD informāciju, pēc iesniegto projektu vērtēšanas pilnīgas pabeigšanas vēl varētu palikt finansējuma atlikums, tādēļ arī tiek domāts par iespēju atvērt papildus kārtu apstrādes jomā.

R. Vācers apstiprina, ka precīzai informācijai par stāvokli ar pasākumā iesniegtajiem apstrādes projektiem vajadzētu būt pieejamai aptuveni mēneša laikā.

P.R. Krieviņa aicina nozari sniegt informāciju par iespējamajiem projektiem gan inovāciju, gan apstrādes jomā, lai varētu uz katru jomu novirzīt tām nepieciešamo finansējumu.

N.Riekstiņš apkopo izteiktos viedokļus un aicina konceptuāli vienoties par atlikušo finanšu līdzekļu pārdali, paredzot līdzekļus kārtas atvēršanai inovāciju pasākumā zvejniecības virzienā, bet pārējos atlikumus novirzīt zvejas un akvakultūras produktu apstrādes pasākumam. Tāpat nākamās nedēļas laikā nozares pārstāvjiem tiek lūgts iesniegt datus par paredzamajiem projektiem šajos pasākumos. Informāciju var iesniegt vai nu individuāli, vai arī apkopotu no biedrībām, taču sekojot tam, lai skaitļi nedublētos.

ZKP par darba kārtības 1. jautājumu nolēma:

- 1.1. Konceptuāli atbalstīt Zemkopības ministrija prezentācijas materiālā par 1. Darba kārtības jautājumu ierosināto finansējuma pārdali ar nosacījumu, ka Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai (ZRP) 2014.-2020.gadam 1.prioritātes pasākumam Inovācija (11.01.) saglabājams finansējums pasākuma kārtas izsludināšanai atbilstoši nozares nevalstisko organizāciju sniegtajai informācijai par projektu iecerēm, kas varētu tikt reāli īstenotas līdz periodam noteiktajam projektu īstenošanas termiņam;
- 1.2. Līdz 2021.gada 23.septembrim nozaru nevalstiskajām organizācijām vai arī individuālajiem uzņēmumiem iesniegt Zemkopības ministrijai informāciju par projektiem, kuru īstenošana tiek plānota un ir iespējama līdz perioda noslēgumam ZRP 2014-2020.gadam 1.prioritātes pasākumā Inovācijas un 5.prioritātes

pasākumā Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un to prognozējamām izmaksām.

2. Gatavošanās Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021. – 2027. gadam īstenošanai, prioritāri uzsākamie pasākumi un to projektu atlases kritēriji (informē ZM).

N. Riekstiņš informē, par pastāvošo situāciju Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021. – 2027. gadam gatavošanā un prioritāri uzsākšanai virzāmajiem pasākumiem (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 2)

D. Šmits izsaka konceptuālu atbalstu priekšlikumam, tai skaitā piekrīt ierosinājumam paredzēt finansējumu akvakultūras krājumu apdrošināšanas jomā, samazinot sākotnēji plānoto finansējumu apstrādes pasākumā. Aicina arī turpmāk jaunā perioda gaitā rīkoties līdzīgi kā līdz šim, vajadzības gadījumā pārdalot finansējumu jomām, kurām tas ir valstiski noderīgāk attiecīgajā laika posmā. Aicina sekot tam, lai apdrošināšanas iespējas akvakultūrā tiek izmantotas godprātīgi.

N. Riekstiņš atgādina, ka apdrošināšanas lietās vienmēr pastāv arī pašrisks, un ieguldītos līdzekļus atgūt pilnā apmērā nav iespējams. Tāpēc uzņēmējiem piesakoties šādam pasākumam, būs jāreķinās arī ar pašu ieguldījumu.

P. R. Krieviņa informē, ka patlaban lauksaimniekiem polises finansējums veido 70%, un, visticamāk, arī akvakultūras krājumu apdrošināšanas nosacījumi varētu būt līdzīgi.

N. Riekstiņš norāda, ka līdzīgi kā citos pasākumos arī šeit noteikti tiks iestrādāti kontroles mehānismi, lai novērstu negodprātīgas rīcības.

P.R.Krieviņa informē par iniciatīvu veidot pasākumu “Finanšu instrumenti” kredītprocentu dzēšanai visām zivsaimniecības nozarēm un aicina dalībniekus atbalstīt šādu iniciatīvu.

ZKP locekļi pozitīvi novērtē ZM iniciatīvu finanšu instrumentu izmantošanai kredītprocentu dzēšanas iespēju veidošanai.

E. Kubliņa informē par prioritāri uzsākamo pasākumu projektu atlases kritēriju priekšlikumiem (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 3)

A. Bērziņš vaicā vai ir plānots inovāciju pasākumos vērtēt projektu zinātnisko kvalitāti. Aicina papildināt tekstu ar norādi par sadarbības projektiem ne tikai vienas nozares, bet arī starpnozaru līmenī.

N. Riekstiņš atbalsta papildinājumu par starpnozaru līmeni, kā arī norāda, ka izveidot projektu zinātniskās kvalitātes novērtēšanas sistēmu būtu tehniski sarežģīti. Atgādina par ZKP jau pieņemto lēmumu sniegt atzinumu par visiem projektiem, kas sasniedz 400 000 EUR sliekšni.

A. Bite arī aicina, izmantot izvirzīto prasību par projektu, kuru summa sasniedz 400 000 EUR, izskatīšanu ZKP, izvērtējot to lietderīgumu un, iespējams, pat nākotnē varētu samazināt summu, no kuras nepieciešams ZKP viedoklis.

E. Kubliņa atgādina, ka projekti nebeidzas ar to iesniegšanas brīdi, un to realizācijas kvalitāte beigās var atšķirties no pieteikumā aprakstītā, par ko projektu vērtēšanā ar

projektu atlases kritērijiem būs piešķirta priekšrocība attiecībā pret citiem projektiem. Tādēļ iesniedzamā projekta izvērtēšanas kritērijos iekļaujami tikai tādi kritēriji, kurus novērtēt var projekta iesniegšanas brīdī un kam nebūtu jāmainās projekta īstenošanas laikā.

A. Bērziņš piekrīt komentāriem

V. Ūlis atgādina, ka pievienotās vērtības pasākumā procentuālais novērtējums konkrētām kritēriju izmaksām ir problemātisks, jo īpaši – lielākos projektos, tāpat vaicā par to, kas ir kolektīvais ieguldījums, un par punktu apjomu, kuru tas veido.

N. Riekstiņš paskaidro ka kolektīvais ieguldījums projektā ir attiecināms uz labuma guvēju grupām – t.i. labumu, ko iegūst biedrības vai ražotāju grupas, jo atsevišķos projektos var pieteikties arī individuālie uzņēmumi. Attiecībā uz procentuālo novērtējumu lielajos projektos, ja kādi kritēriji veido ļoti mazu izmaksu daļu, tad tādā gadījumā, tie papildus punktus nedos.

V. Ūlis atzīmē, ka nelielās biedrībās, piemēram, ja biedru skaits ir 3, pietiek ar to, ka viens no biedriem ir piekrastes zvejnieks, taču lielākās biedrībās šādu rādītāju sasniegt ir grūtāk.

E. Kubliņa norāda, ka 1/3 biedru ir izvēlēts apjoms, balstoties uz esošā perioda pieredzi.

N. Riekstiņš paskaidro, ka piedāvātie kritēriji atbilst Eiropas Savienības uzstādījumam par piekrastes zvejnieku iespējami plašāku atbalstu.

A. Cīrulis lūdz paskaidrot, vai informācijā par atbalstu piekrastes zvejniekiem norādītais 40 gadu vecuma ierobežojums attiecas tikai uz laivu iegādi.

N. Riekstiņš skaidro, ka tas tiešām ir attiecināms uz laivu iegādi, jo šis atbalsts saskaņā ar regulas nosacījumiem paredzēts tikai jaunajiem zvejniekiem, taču atlases kritēriji attiecas uz visiem piekrastes zvejniekiem.

A. Cīrulis pateicas par skaidrojumu un lūdz informāciju par šī pasākuma atbalsta nosacījumiem atsūtīt biedrībai laicīgi pirms to apspriešanas uzsākšanas, lai būtu iespējams tos izrunāt ar visiem organizācijas biedriem.

N. Riekstiņš, atbildot uz V. Ūļa jautājumu vai piekrastes zvejniecībai paredzēto kritēriju tekstā minētais termins “lietota zvejas laiva” ietver tikai laivas, vai arī kuģus, paskaidro, ka domāts zvejas kuģis, un terminoloģija tiks koriģēta.

M. Stankevičs vaicā, kādēļ paredzēts, ka iegādāties var tikai laivas, kas nav jaunākas par 3 gadiem. Kāpēc nevarētu iegādāties jaunas laivas?

N. Riekstiņš atbild, ka tas saistīts ar Eiropas regulas prasībām, kas neparedz jaunu laivu vai kuģu iegādes atbalsta iespējas..

N. Riekstiņš atzīmē, ka par akvakultūras investīciju atbalsta pasākuma atlases kritērijiem M. Ziņģis ir atsūtījis tiešsaistē ziņu, kurā lūdz papildus laiku, lai varētu ar šo jautājumu iepazīties sīkāk, kā arī vēlāk, ja nepieciešams komentēt. N. Riekstiņš norāda, ka šāda komentēšanas iespēja ZKP locekļiem būtu jādod par visu prioritāri uzsākamo pasākumu projektu atlases kritērijiem

A. Bērziņš komentē, ka zināšanu pārneses pasākumā akvakultūrā zināšanas ir iespējams papildināt ne tikai ārvalstīs, bet arī Latvijā

N. Riekstiņš atbild, ka jaunāko no pasaules prakses patlaban iespējams apgūt tikai ārpus Latvijas, bet, protams, ir jāvirzās uz to, lai arī Latvijā veidotu atbilstošas zināšanu apguves iespējas.

ZKP par darba kārtības 2. jautājumu nolemj:

2.1. Konceptuāli atbalstīt Zemkopības ministrijas priekšlikumus par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021. – 2027. gadam prioritāri uzsākamiem pasākumiem un to projektu atlases kritērijus;

2.2. Līdz 2021. gada 22. septembrim ZKP locekļi vēl var iesniegt Zemkopības ministrijā komentārus un ierosinājumus par prioritāri uzsākamo pasākumu projektu atlases kritērijiem.

3. Par Latvijas nostāju par priekšlikumu Eiropas Padomes regulai par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2022. gadā. (informē ZM);

N. Riekstiņš informē par Eiropas Komisijas Eiropas Padomes regulai piedāvāto zvejas apjomu Baltijas jūrā 2022. gadā un Latvijas nostāju šajā jautājumā (prezentācija pievienota šī protokola pielikumā Nr. 4).

V. Ūlis vaicā, vai ir paredzami arī kādi papildus liegumi attiecībā uz zvejniecību.

N. Riekstiņš atbild, ka paredzami tikai tie ierobežojumi, kuri tika demonstrēti prezentācijā, un citi patlaban nav plānoti. Papildus Baltijas valstu sadarbības ietvaros tiek izstrādāti selektīvāki zvejas rīki plekstveidīgo sugu zvejā, lai ierobežotu mencas piezveju.

ZKP par darba kārtības 3. jautājumu nolemj:

ZKP par darba kārtības 3. jautājumu nolēma atbalstīt prezentācijā (šī protokola 4. pielikums) norādīto Latvijas nostāju par Eiropas Padomes Regulu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2022. gadam.

4. Dažādi.

4.1. Par biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” priekšlikumu par jūras grunduļa zvejas iespēju paplašināšanu (informē biedrība “Kurzemes Zvejnieku asociācija”).

M. Stankēvičs informē par biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” priekšlikumu no 01. aprīļa līdz 30. jūnijam ļaut aizvietot kopējos zvejniekiem iedalītos zvejas tīklus ar apaļā jūrasgrunduļa tīkliem. Papildus izsaka bažas par piekrastes zvejnieku situāciju saistībā ar plānotajiem lašu zvejas ierobežojumiem.

N. Riekstiņš paskaidro situāciju saistībā ar plānotajiem lašu zvejas ierobežojumiem, norādot ka to ieviešana saistīta ar Eiropas Komisijas kopēju pieeju par nepieciešamību lašu krājumu atjaunošanai labā stāvoklī visās Baltijas jūras lašupēs.

Ē. Urtāns atbalsta biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” priekšlikumu par pārējo tīklu aizstāšanas iespēju ar apaļā jūrasgrunduļa tīkliem, un izsaka satraukumu saistībā ar laša zvejas iespējamiem ierobežojumiem.

D. Ustups informē, ka institūts “BIOR” izskatīs biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” vēstuli un sniegs zinātniski pamatotu atbildi par zvejas tīklu aizvietošanas iespēju. Vienlaikus, aicina turpmāk iesniegt šādus dokumentus ZKP nolikumā noteiktajā laikā pirms sēdes, lai institūtam “BIOR” būtu laiks izvērtētu priekšlikumu.

ZKP par darba kārtības 4.1. jautājumu nolemj:

4.1.1. Pieņemt zināšanai biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” vēstulē ietvertu informāciju;

4.1.2. Institūtam “BIOR” izvērtēt biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” priekšlikumu par zvejas tīklu aizvietošanas iespēju ar apaļā jūrasgrunduļa tīkliem un sniegt atbilstošu atzinumu.

4.2. Par sabiedrisko apspriešanu par Taksonomijas pieeju (Informē ZM)

N. Riekstiņš informē par Eiropas Komisijas priekšlikumiem, kas sekmētu “zaļo kredītu” piešķiršanu. Šī informācija š.g 17. septembrī tika arī elektroniski izsūtīta ZKP pārstāvjiem. N.Riekstiņš aicina izvērtēt minēto informāciju un iespēju gadījumā piedalīties pieejas sabiedriskajā apspriešanā, komentējot priekšlikumu.

ZKP par darba kārtības 4.2. jautājumu nolemj:

Pieņemt zināšanai informāciju par sabiedrisko apspriešanu par ES Taksonomijas pieeju

N. Riekstiņš slēdz sēdi.
Sēde slēgta plkst. 12.35

Padomes priekšsēdētājs

Ministrs

K.Gerhards