



Zemkopības ministrija

# Latvijas nostāja par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2021.gadam

16.09.2020.



# Latvijai regulas projektā paredzētās nozvejas kvotas

	2018	2019	2020	Regulas priekšlikums 2021	Izmaiņas 2020/2021
Menca (Gadus morhua) 22-24.apakšraj., (t)	202	344	137*	123*	-11%
Menca (Gadus morhua) 25-32.apakšraj., (t)	2 425	2 060	171**	51**	-70%
Reņģe (Clupea harengus) Baltijas jūra, (t)	6 359	4 723	4253	2 705	-36%
Reņģe (Clupea harengus) Rīgas jūras līcis, (t)	15 607	16 708	18539	21 230	+15%
Brētliņa (Sprattus sprattus), Baltijas jūra (t)	36 289	37 460	29073	29 073	0
Lasis (Salmo salar) Baltijas jūrā (gab.)	12 012	12 012	11411	12 455	+9%

\* 24. apakšrajonā tikai kā piezveja citu sugu zvejā.

\*\*Tikai kā piezveja citu sugu zvejā!



## Latvijai svarīgākie jautājumi:

- Censties panākt:
- mazāku samazinājumu Austrumu mencas piezvejas iespējām **un/vai**
- mazāku samazinājumu Baltijas jūras centrālās daļas reņģes vai Rietumu mencas zvejas iespējām **un/vai**
- palielinājumu brētliņu zvejas iespējām.



# Latvijas nostāja I

## Pozīcija I:

- Latvija atbalstīs Regulas priekšlikumu situācijā, ja tiek panākta vienošanās par mazāku samazinājumu Austrumu mencas piezvejas iespējām vai arī mazāks samazinājums Baltijas jūras centrālās daļas reņģes vai Rietumu mencas zvejas iespējām (vismaz kādam vai vairākiem no minētiem krājumiem).



# Latvijas nostāja II

## Pozīcija II:

- Ja netiek panākta vienošanās par mazāku samazinājumu Austrumu mencas piezvejas iespējām, un vienlaikus arī netiek noteikts mazāks samazinājums ne Rietumu mencai, ne Baltijas jūras centrālās daļas reņģes zvejas iespējām, Latvija **nevar atbalstīt** piedāvāto regulas priekšlikumu un, atkarībā no BALTFISH un pārējo, šajā zvejā iesaistīto dalībvalstu nostājas, apsver iespēju ATTURĒTIES vai balsot PRET.



# Austrumu daļas menca- Latvijas viedoklis

- Ir ļoti svarīgi, lai netiktu mākslīgi pazemināta piezvejas kvota. Situācijā, kad nebūs iespējama mencu mērķzveja, zvejnieki mēģinās pārorientēties uz nekvotēto sugu zveju, kurā iespējama mencu piezveja. Līdz ar to varētu pieaugt piezvejas apjomi, kas nosakot Austrumu mencas KPN līmeni jau uzreiz ir jāpieskaita klāt, un jāņem vērā priekšlikumā. Latvija uzsver, ka mencas piezvejas kvotai ir jābūt reālai, lai izvairītos no situācijas, kad piezvejas kvota tiek izsmelta jau gada sākumā un zvejnieki nonāk situācijā, kad nav skaidrs, ko darīt ar nejauši piezvejoto mencu - izmest to vai paturēt par ko saņemtu sodu.
- Latvija uzskata, ka projektā paredzētais Austrumu mencas piezvejas apjoms, kas ir samazināts par ļoti ievērojamu skaitli – 70% - būtu pārāk mazs, lai varētu veikt normālu citu mērķsugu (plekste, brētliņa, reņģe piekrastes zvejā) zveju, jo mencu piezvejas apjoms būs izsmelts jau gada sākumā vai vidū.



# Reņģe Baltijas jūras centrālajā daļā:

- Latvija neatbalsta arī tik krasu samazinājumu KPN reņģei centrālajā Baltijas jūrā, īpaši ņemot vērā radikālos zvejas iespēju samazinājumus un ierobežojumus abiem mencu krājumiem. Turklāt Latvija norāda, ka tik liels samazinājums negatīvi ietekmēs arī brētliņu zveju, kurā reņģe nereti ir kā piezveja, jo brētliņu zvejas iespējas nav pamata samazināt.



Zemkopības ministrija

# Menca Baltijas jūras Rietumu daļā:

- Latvijai uzskata, ka, lai saglabātu Rietumu mencu Fmsy\* līmenī, zvejas iespējas nebūtu jāmazina vispār.

\* Fmsy- zvejas spiediens, kas nodrošina krājuma maksimālo ilgspējīgo ieguvi.





# Brētliņa-Latvijas viedoklis

- Latvija aicina noteikt lielākas zvejas iespējas, nekā Regulas priekšlikumā, jo krājums ir vērtējams kā stabils un palielinājums MSY\* diapazona ietvaros neradītu apdraudējumu tā stāvoklim.

\* MSY- maksimālais ilgtspējīgais ieguves apjoms



## Citu zivju zvejas iespējas –Latvijas viedoklis

Reņģe Rīgas līcī un Baltijas jūras centrālās daļas lasis:

- Latvija ir gandarīta par reņģu krājuma stabilitāti Rīgas līcī, kā arī par uzlabojumiem lašu zvejas kontrolē un uzskaitē, kas līdz ar to ir vienīgie krājumi, kuriem ir pozitīva zvejas iespēju tendence nākamajam gadam.



Zemkopības ministrija

**Paldies par uzmanību!**