

**ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES
PROTOKOLS
Rīgā**

2017.gada 13.maijā

Nr.4.2-8e/2017

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākās 03.05.2017. plkst. 10.00. un beidzās plkst.11.30. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs.

Darba kārtība:

- 1. Par biedrības “Latvijas Zivsaimnieku Asociācija” priekšlikumiem lašu nozvejas iespēju starptautiskās apmaiņas veikšanai (*Informē Zemkopības ministrija*);**
- 2. Iespējamās mencu zvejas regulējuma izmaiņas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos sakarā ar mencu piezveju Rīgas jūras līcī un Baltijas jūras piekrastē (*Informē Zemkopības ministrija*);**
- 3. Dažādi.**

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

- J.Dūklavs – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;
N.Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;
Ģ.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) direktora vietnieks;
D.Ustups – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs (*A.Bērziņa vietā, pamatojoties uz Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” pilnvarojumu*);
S.Sproģe – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāve (*D.Strauberga vietā, pamatojoties uz biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pilnvarojumu*);
I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;
O.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis (*J.Dančauska vietā, pamatojoties uz biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pilnvarojumu*);
M.Veinbergs – Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs;
D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;
M.Stankevičs – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;
G.Abaja – biedrības “Latvijas Lauku forums” pārstāve;
I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis.
A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;
J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;

J.Baltačs – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis (*E.Tintes vietā, pamatojoties uz biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pilnvarojumu*);

M.Ziņģis – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

I.Fikss – SIA "Lat-Salmon" direktors;

K.Gramanis – SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs", Zivsaimniecības sadarbības tīkla projektu vadītājs;

R.Vācers – LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors;

K.Pavlova – LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietniece, Zivsaimniecības daļas vadītāja;

R.Derkačs – ZM Zivsaimniecības departamenta direktora vietnieks;

E.Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

S.Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece.

Protokolē:

O.Adamenko - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

Sēdes gaita:

J. Dūklavs atklāj ZKP sēdi un ierosina apstiprināt darba kārtību un sākt jautājumu izskatīšanu.

ZKP locekļiem nav iebildumu vai priekšlikumu par ierosināto darba kārtību.

1. Par biedrības "Latvijas Zivsaimnieku Asociācija" priekšlikumiem lašu nozvejas iespēju starptautiskās apmaiņas veikšanai.

N.Riekstiņš informē par ZM sagatavoto priekšlikumu, kas balstīts uz biedrības "Latvijas Zivsaimnieku Asociācijas" ierosinājumu saistībā ar neizmantotās lašu nozvejas kvotas starptautiskās apmaiņas iespēju veicināšanu (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā). N.Riekstiņš norāda, ka sakarā ar to, ka ZM iepriekšējos gados, kā arī šogad vēl arvien nav izdevies pilnībā veikt neizmantotās lašu nozvejas kvotas starptautisku apmaiņu valstu līmenī, ZM uzskata, ka lašu zvejas iespēju starptautiskā apmaiņa varētu tikt iniciēta arī komercsabiedrību līmenī. Komercsabiedrībām pašām varētu dot iespēju sameklēt ārvalstu partnerus, kas būtu ieinteresēti pieņemt neizmantoto Latvijas lašu nozvejas kvotu, piedāvājot apmaiņā citu zivju sugu nozvejas limitus, kuri interesē konkrētās Latvijas komercsabiedrības. Tāpat priekšlikumā tiek piedāvāts, ka jebkura komercsabiedrība vienā starptautiskās apmaiņas reizē drīkstētu apmainīt ne vairāk kā pusi uz attiecīgo brīdi atlikušās Latvijai pieejamās konkrētā gada neizmantotās lašu nozvejas kvotas. Savukārt ZM, izvērtējot komercsabiedrību ierosinātās starptautiskās zvejas iespēju apmaiņas

atbilstību valsts interesēm, veiktu šo apmaiņu ievērojot Eiropas Savienības un Latvijas normatīvo aktu regulējumam. N.Riekstiņš vērš uzmanību, ka šis priekšlikums ir sagatavots tikai 2017.gadā neizmantošanās lašu nozvejas kvotas apmaiņai.

M.Stankevičs norāda, ka pirms gada bija griezies ZM Zivsaimniecības departamentā ar jautājumu par neizmantošanās lašu nozvejas kvotas apmaiņas iespējām un saņēma atbildi, ka šādas darbības, saistībā ar kvotu starptautiskajām apmaiņām, ir iespējamas tikai valstu, nevis komercsabiedrību līmenī. M.Stankevičs uzskata, ka šobrīd nebūtu korekti atbalstīt tikai biedrības “Latvijas zivsaimnieku asociācija” priekšlikumu, kura jau ir atradusi ārvalstu partnerus kvotu apmaiņai. M.Stankevičs bija palāvis uz ZM iepriekš sniegto atbildi, tāpēc pat nemēģināja meklēt citas valsts partnerus, kas būtu ieinteresēti pieņemt apmaiņai neizmantošanās lašu nozvejas kvotas. M.Stankevičs atbalsta priekšlikuma būtību, bet iebilst pret tā mehānismu, ierosinot sadalīt atlikušo Latvijai pieejamās konkrētā gada neizmanto to lašu nozvejas kvotas apjomu starp biedrības “Latvijas zivsaimnieku asociācija” un “Kurzemes zvejnieku asociācija” biedriem, lai abas biedrības varētu ierosināt apmaiņu par attiecīgo lašu skaitu. Tāpat uzskata, ka turpmākajos gados Latvijā būtu jāattīsta lašu zvejniecība un pašiem jāapgūst Latvijai iedalītās lašu nozvejas kvotas.

J.Apens atbalsta ZM sagatavoto priekšlikumu, norādot, ka šobrīd citas valstis neizrāda interesi šādas apmaiņas veikšanā, tādēļ ir jāizmanto biedrības “Latvijas zivsaimnieku asociācija” piedāvātā iespēja apmaiņu ierosināt komercsabiedrību līmenī.

O.Jankovskis atbalsta M.Stankeviča priekšlikumu, kā arī ierosina noteikt termiņu, kādā jāatrod apmaiņas partneris, tāpat jāprecizē lašu daudzums, kas varētu tikt piedāvāts apmaiņai katrā no zvejnieku biedrībām.

N.Riekstiņš vērš uzmanību, ka ZM priekšlikumā iespējas ierosināt apmaiņu tiek dotas “komercsabiedrībām”, savukārt M.Stankevičs iesaka to noteikt “biedrībām”, kuras nav zvejas tiesību izmantošanas subjekts.

J.Pētersons un A.Blohins norāda, ka arī viņu pārstāvētie uzņēmumi iepriekš nav saņēmuši nekādu informāciju, ka uzņēmumiem, kuriem netika piešķirti lašu limiti, varētu tikt dotas iespējas sameklēt ārvalstu partnerus, kas būtu ieinteresēti pieņemt neizmanto to Latvijas lašu nozvejas kvotu apmaiņā pret citu zivju sugu limitu. J.Pētersons uzskata, ka ir nepieciešams izstrādāt skaidrāku apmaiņas mehānismu, nosakot termiņus apmaiņas veikšanai un precizējot apmaiņai izmantojamus apjomus.

I.Voits vērš uzmanību, ka lemjot par termiņiem, jāņem vērā, ka lašu zvejas sezona ilgst no aprīļa līdz maijam. Līdz ar to interese par lašu nozvejas limitu apmaiņu ir šobrīd un var pazust līdz ar zvejas sezona beigām. Tāpēc ir svarīga operatīva lēmuma pieņemšana. Šis jautājums asociācijā tika nopietni diskutēts un visiem asociācijas biedriem bija dotas iespējas atrast ārvalstu partneri. Šo darbību rezultātā asociācija nāca klājā ar minēto priekšlikumu.

J.Dūklavs norāda, ka turpmāk ir jāizstrādā lašu nozvejas kvotu apmaiņas procedūra, nosakot konkrētus termiņus un apjomus, lai nākamgad visām komercsabiedrībām ir viennozīmīgi skaidrs apmaiņas mehānisms. Savukārt šobrīd ZKP tiek piedāvāts lemt par ZM sagatavoto priekšlikumu. Vienlaikus J.Dūklavs piekrīt, ka lašu nozvejas kvotu

apmaiņas iespēju meklēšana būtu jādod abas zvejnieku asociācijas pārstāvošajiem zvejniekiem.

I.Fikss informē, ka, ņemot vērā lašu zvejas specifiku, šobrīd lašu zvejā ir palicis tikai viens Latvijas kuģis. Līdz ar to, līdzīgi kā iepriekšējos gados, lašu nozvejas kvota netiks pilnībā izmantota. I.Fikss uzskata, ka jāatbalsta ZM sagatavotais priekšlikums un jāveic lašu nozvejas kvotas apmaiņa, jo, ņemot vērā lašu zvejas sezonu, interese par apmaiņas iespējām drīz pazudīs.

ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma:

1.1. Atbalstīt Zemkopības ministrijas priekšlikumu saistībā ar neizmantotās lašu nozvejas kvotas starptautisko apmaiņu, dodot iespēju komercsabiedrībām pašām sameklēt ārvalstu partnerus, un ierosināt nozvejas kvotu apmaiņu ievērojot šādus nosacījumus:

- 1) komercsabiedrības pašas sameklē ārvalstu partnerus, kas būtu ieinteresēti pieņemt neizmantoto Latvijas lašu nozvejas kvotas daļu un piedāvāt apmaiņā citu zivju sugu nozvejas limitus, kuri interesē konkrētās Latvijas komercsabiedrības;
- 2) jebkura komercsabiedrība vienā starptautiskās apmaiņas reizē drīkst ierosināt iespējamai apmaiņai ne vairāk kā pusi no uz attiecīgo brīdi atlikušās Latvijai pieejamās konkrētā gada neizmantotās lašu nozvejas kvotas;
- 3) Zemkopības ministrija izvērtē komercsabiedrību ierosinātās starptautiskās zvejas iespēju apmaiņas apjomus un atbilstību valsts interesēm un pēc šī izvērtējuma veic apmaiņu atbilstoši Eiropas Savienības un Latvijas normatīvo aktu regulējumam.

1.2. Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamentam nodrošināt:

- 1) biedrības “Latvijas zivsaimnieku asociācija” biedru ierosinātās Latvijas neizmantotās lašu nozvejas kvotas daļas apmaiņu pret citas valsts komercsabiedrības nozvejas limitiem, kuri interesē biedrības konkrētās komercsabiedrības;
- 2) biedrības ‘Kurzemes zvejnieku asociācija’ un tās biedru līdz 2017.gada 10.jūlijam iesniegto ierosinājumu par Latvijas neizmantotās lašu nozvejas kvotas daļas apmaiņu pret citas valsts komercsabiedrības nozvejas limitiem, kuri interesē biedrības konkrētās komercsabiedrības.

2. Iespējamās mencu zvejas regulējuma izmaiņas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos sakarā ar mencu piezveju Rīgas jūras līcī un Baltijas jūras piekrastē

N.Riekstiņš informē par ZM sagatavoto priekšlikumu saistībā ar mencu zvejas regulējuma iespējamām izmaiņām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos, kas radies sakarā ar mencu piezveju jūras piekrastē (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā). N.Riekstiņš norāda uz vairākiem problēmjautājumiem, kuri būtu jāatrisina jauktajā piekrastes zvejā, jo mencas nonāk piezvejā arī tiem zvejniekiem, kuri nav saņēmuši mencu nozvejas apjoma limitus. Jāņem vērā, ka saskaņā ar regulā Nr. 1396/2014 minēto izkraušanās pienākumu visas mencas, kas ir tīklos, ir vedamas krastā un izkraujamas. Kā iespējamus risinājumus, lai zvejnieki varētu mencas paturēt nozvejā un vest krastā, vienlaikus ievērojot arī regulas Nr. 1396/2014 prasības, N.Riekstiņš piedāvā Rīgas jūras līča un Baltijas jūras piekrastes

komerciālajā zvejā paredzēt kopēju nesadalītu mencu piezvejas apjoma daudzumu (% no kopējā piekrastei paredzētā limita apjoma) tiem zvejniekiem, kuriem nav iedalīts mencu nozvejas apjoma limits. Tas netiktu dalīts individuāli zvejniekiem, bet mencu piezveja tiktu uzskaitīta visam zvejas rajonam kopumā. Vienlaikus Baltijas jūras piekrastē komerciālajā zvejā būtu jāparedz nosacījums, ka mencu būtiska piezvejas apjoma gadījumā, piemēram, ja piezveja gadā sasniedz 100 kg, zvejniekam pašvaldībā būtu jāpieprasa mencu nozvejas apjoma limits, lai tas arī turpmāk varētu nozvejā paturēt mencu. Patlaban pašpatērīņa zvejniekam tiek iedalīts mencu nozvejas apjoms līdz 200 kg, taču to varētu atcelt un vairs neiekļaut kopējā limitu sadalē, nosakot iespēju turpmāk pašpatērīņa zvejā paturēt mencu piezveju līdz 10 % no kopējā nozvejas apjoma. Līdz ar to limitu sadale nākotnē tiktu veikta tikai komerciālajai zvejai un pašpatērīņa nozvejas netiktu skaitītas pret kopējo limitu.

S.Sproģe informē, ka šis jautājums jau iepriekš tika apspriest gan ZM rīkotajā sanāksmē, gan biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" rīkotajā videokonferencē. No piekrastes pašvaldībām un zvejnieku puses netika saņemti iebildumi, arī biedrība "Latvijas Pašvaldību savienība" atbalsta ZM sagatavoto priekšlikumu.

ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma:

2.1. Atbalstīt Zemkopības ministrijas priekšlikumu (*šī protokola 2.pielikuma 5. un 6.slaidi*), saistībā ar mencu zvejas regulējuma izmaiņām Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos sakarā ar mencu piezveju Rīgas jūras līcī un Baltijas jūras piekrastē.

2.2. Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamentam sagatavot attiecīgus Ministru kabineta 2007. gada 2. maija noteikumu Nr. 296 „Noteikumi par rūpniecisko zveju teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos” un Ministru kabineta 2009.gada 30.novembra noteikumu Nr.1375 «Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību piekrastes ūdeņos» grozījumus par mencu zvejas regulējuma izmaiņām Rīgas jūras līča un Baltijas jūras piekrastes ūdeņos.

3. Dažādi (*viedokļi un diskusijas par dažādiem dienas kārtībā neiekļautiem jautājumiem bez ZKP lēmuma pieņemšanas*):

3.1. M.Stankevičs informē par apaļo jūrasgrunduļu realizācijas iespēju paplašināšanai, sakarā ar ko lūdz rast iespēju piešķirt papildus 15 lucīšu murdu limitu jūras grunduļu zvejai Rucavas novadā.

Ē.Urtāns atbalsta M.Stankeviča teikto saistībā ar apaļo jūrasgrunduļu izplatīšanos un atzīmē to agresīvo ietekmi uz ekosistēmu.

N.Riekstiņš norāda uz Ministru kabineta noteikumos paredzētajiem zvejas limitu izmaiņu noteikšanas termiņiem. M.Stankeviča lūgums tiks izvērtēts atbilstoši šim regulējumam un, sadarbībā ar institūtu "BIOR", tiks meklētas risinājuma iespējas.

3.2. K.Gramanis informē, ka ir uzsākta pieteikumu iesniegšana un pretendentu izvirzīšana gada balvas zivsaimniecībā "Lielais loms 2017" nominācijās. K.Gramanis aicina zivsaimniecības nozares uzņēmumus, nevalstiskās organizācijas,

kā arī pašvaldības aktīvi izvirzīt pretendentes balvas nominācijās, norādot, ka pieteikumi iesniedzami līdz š.g. 1.jūnijam.

Ministrs

J.Dūklavs

ORIGINĀLS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU