

## PROTOKOLS

Rīgā

2015.gada 16.februārī

Nr.4.2-8/1/2015

(Protokola Nr.p.k. 58)

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākās 16.02.2015. plkst.11:30 un beidzās plkst.13:30. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs (līdz plkst.13:00) un ZM Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš.

### Darba kārtība:

1. Informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014-2020.gadam īstenošanas uzsākšanu (Informē Zemkopības ministrija);
2. Par zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju sabiedrības virzītas vietējās attīstības pasākumu īstenošanai (Informē Zemkopības ministrija);
3. Dažādi.

3.1. Informācija par reņģu nozveju Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos 2014.gadā un 2015.gadam šajos ūdeņos pieejamām reņģu zvejas iespējām (Informē Zemkopības ministrija);

3.2. Informācija par zvejas žurnālu elektronisko reģistrāciju LZIKIS sistēmā (Informē Zemkopības ministrija);

3.3. Informācija par priekšlikumu grozījumiem Padomes nolikumā par lēmumu saskaņošanu un pieņemšanu rakstiskās procedūras veidā (Informē Zemkopības ministrija);

3.4. Informācija par jūras telpiskā plānojuma izstrādes procesu (Informē biedrības „Baltijas Vides Forums” Jūras telpiskā plānojuma projekta izstrādes vadītāja);

3.5. ZKP pārstāvju dalības Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam uzraudzības komitejas sastāvā rakstiskās saskaņošanas rezultātu apstiprināšana;

3.6. Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvā padomē pieņemtā lēmuma par Zivju fonda padomes pārstāvniecības modeļa izmaiņām rakstiskās saskaņošanas rezultātu apstiprināšana.

### Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

J.Dūklavs – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;

N.Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

Ģ.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;

A.Bērziņš – valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” direktors;

D.Straubergs – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;

I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;  
D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrūpnieku savienība" pārstāvis;  
I.Markuševskis – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;  
E.Tinte – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.  
O.Beķeris – Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.– 2013.gadam prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu pārstāvis (biedrība „No Salacas līdz Rūjai”);  
I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;  
A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;  
J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

V.Barsukovs – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs (deleģēts M. Veinberga vietā);  
J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;  
V.Ķestere – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāve.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

I. Raugze- Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas valsts sekretāra vietiece;  
I. Urtāne - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Telpiskās plānošanas departamenta direktore;  
S. Sprōģe – biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” pārstāve;  
I. Peipiņa– biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” pārstāve;  
K. Veidemane - biedrības „Baltijas Vides Forums” pārstāve;  
A. Ruskule - biedrības „Baltijas Vides Forums” pārstāve;  
Ā.Jerumane – biedrības „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācijas” pārstāve;  
I.Fikss – SIA „Lat-Salmon” pārstāvis;  
G.Korņilovs - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;  
K.Grasmanis – Zivsaimniecības sadarbības tīkla projektu vadītājs;  
E.Benga - Latvijas Valsts Agrārās ekonomikas institūta pārstāve;  
Z.Jakušenoka – Lauku atbalsta dienesta LEADER pasākumu daļas vadītāja;  
J.Lagūns – ZM Zivsaimniecības departamenta direktora vietnieks;  
G.Pērle- Sīle - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;  
S.Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietiece;  
L.Ankviča - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.  
I.Miķelsone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietiece;

E.Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

A.Stahovskis- ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;

Protokolē:

O.Adamenko – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

**Sēdes gaita:**

J.Dūklavs atklāj ZKP 58. sēdi un ierosina apstiprināt darba kārtību un sākt jautājumu izskatīšanu.

ZKP locekļiem nav iebildumu vai priekšlikumu par ierosināto darba kārtību.

### **1. Informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014-2020.gadam īstenošanas uzsākšanu (Informē Zemkopības ministrija);**

N.Riekstiņš prezentē informāciju par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam īstenošanas uzsākšanas progresu, atbalsta saņemšanu reglamentējošiem dokumentiem, kā arī informē par turpmāko atbalsta pasākumu ieviešanas indikatīvo laika grafiku (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā).

**ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014-2020.gadam īstenošanas uzsākšanu.**

### **2. Par zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju sabiedrības virzītas vietējās attīstības pasākumu īstenošanai (informē Zemkopības ministrija).**

E. Kubliņa informē, ka pamatojoties uz Ministru kabineta komitejas (turpmāk- MKK) 2015. gada 2. februāra sēdes protokola Nr. 4 3§ 2.1. apakšpunktu, lai saskaņotu viedokli par noteikumu projektu "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju sagatavošanai un īstenošanai" 3.2. apakšpunktā paredzēto vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritoriju un 7.1. apakšpunktā paredzēto kritēriju iedzīvotāju skaitam, papildus ZKP sastāvā jau iekļautajiem pārstāvjiem, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk- VARAM) un biedrībai "Latvijas Pašvaldību savienība" (turpmāk- LPS) tika nosūtīts uzaicinājums piedalīties ZKP sēdē par minēto jautājumu.

E. Kubliņa prezentē informāciju par to, kādas konsultācijas, kurās netika saņemti būtiski iebildumi, tika veiktas ar iesaistītajiem partneriem un kā, pamatojoties uz ES tiesību aktiem par publisko atbalstu 2014-2020.gadam, spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem un izmantojot statistikas datus, tika noteikta zivsaimniecībai nozīmīgā teritorija, kas ietver arī republikas nozīmes pilsētas un to, ka tā ir iekļauta 2014.gada 17.decembrī EK apstiprinātajā Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.–2020. gadam (prezentācija pievienota šī protokola 2. pielikumā).

J. Dūklavs norāda, ka visās iepriekšējās tikšanās un sanāksmēs ar VARAM un LPS pārstāvju līdzdalību netika izteikti iebildumi un šādi iebildumi parādījās tikai tad, kad

attiecīgais MK noteikumu projekts nonāca izskatīšanai MKK sēdē. Ņemot vērā MKK sēdē pieņemto lēmumu, šis jautājums tika iekļauts ZKP sēdes dienas kārtībā un VARAM un LPS pārstāvji aicināti izteikt savus iebildumus un viedokļus.

I. Raugze norāda, ka kopumā VARAM nav iebildumu par pieeju, kādā plānots jaunajā periodā īstenot šo pasākumu. I. Raugze atzīst, ka šis ir instruments, ar kura palīdzību var attīstīt piekrastes teritorijas. VARAM lūgums ir teritoriju noteikšanā izmantot iepriekšējā perioda pieeju un noteikt to pēc analogijas ar Lauku attīstības programmu LEADER vietējām rīcības grupām (turpmāk- VRG), paredzot, ka pilsētas teritorijas netiek iekļautas finansējuma aprēķinā. Uzskata, ja aprēķinā tiks iekļautas tādas pilsētas kā Liepāja un Ventspils, kur ir nodarbināti 70% no Baltijas jūras piekrastē zivsaimniecības nozarē strādājošajiem, tad tiks veidots nelīdzsvarots finansējuma sadalījums starp Kurzemes piekrastes teritoriju un pārējo piekrasti. VARAM jau šobrīd var prognozēt, ka absolūti lielākais finansējuma apjoms tad paliktu divās VRG. I. Raugze norāda, ka arī VARAM ministrs uzskata, ka svarīgi, lai finansējums būtu līdzsvaroti pieejams visā piekrastes teritorijā. Vēl viens VARAM arguments attiecībā uz ieguldījuma iespējām pilsētu attīstībā būtu Eiropas Reģionālās attīstības fonda ietvaros pieejamais finansējums, kas ir izmantojams tieši pilsētu teritorijām. 9% no šī fonda finansējuma ir pieejami pilsētu teritoriju attīstībai.

Līdz ar to VARAM no saturiskā viedokļa atbalsta ZM sagatavoto noteikumu projektu. Savukārt vēlas precizēt finansējuma sadalījuma principus. Ierosina aprēķinos neņemt vērā, nevis izslēgt no atbalstāmās teritorijas, piekrastes pilsētas- Liepāju, Ventspili un Jūrmalu vai arī pievienot finansējuma noteikšanai tādu rādītāju, kas līdzsvarotu aprēķina rezultātus visai piekrastes teritorijai. I. Raugze norāda, ka, iekļaujot lielās pilsētas aprēķinos, pastāv risks, ka lielākais finansējums koncentrēsies šajās pilsētās, bet pārējā piekrastes teritorijā finansējums nebūs līdzvērtīgs.

Noslēgumā I. Raugze norāda, ka VARAM neapšaubā iedzīvotāju skaita rādītājus teritorijas aptvērumā, kā arī saturisko pieeju, savukārt izsaka lūgumu neņemt vērā šīs trīs pilsētas, rēķinot finansējuma sadalījumu starp VRG.

S. Sproģe uzsver, ka runa nav par visu "zivsaimniecības" naudu, bet tikai par finansējumu, kas tiks paredzēts teritoriju attīstībai. S. Sproģe norāda, ka VRG nesaprot, kāpēc tiek palielināts iedzīvotāju skaits atbalstāmajai piekrastes teritorijai, ja visu laiku tika runāts par piekrastes teritoriju, līdzīgi kā pagājušajā periodā, t.i. bez Republikas nozīmes piekrastes pilsētām. Iepriekšējās sanāksmēs un tikšanās netika runāts par to, ka pasākumā tiks iekļautas Republikas nozīmes pilsētas. S. Sproģe norāda, ka piedalījās 11. 09.2014. ZRP 2014.- 2020. Pagaidu uzraudzības komitejas sēdē, kur tika pateikts, ka t.i. politiskais lēmums un šis jautājums netika apspriests<sup>1</sup>. S. Sproģe vērš uzmanību, ka šādi LPS iebildumi pastāvēja visu laiku un tika izteikti arī iepriekš. S. Sproģe uzskata, ka pilsētām ir pieejams finansējums no citiem fondiem, kas nav pieejami lauku teritorijām. Uzskata, ka šī nauda ir paredzēta vietējās teritorijas aktivizēšanai un ir nepieciešama tiem iedzīvotājiem, kas dzīvo ārpus lielajām pilsētām. Šādu LPS viedokli atbalsta arī VRG.

N. Riekstiņš norāda, ka runa ir par zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju definēšanu, t.i. par to, kur reāli atrodas nozares ražošana un tajā strādājošie cilvēki. Tieši Liepājā un Ventspilī atrodas 70% no Baltijas jūras piekrastes zivsaimniecībā nodarbinātajiem. Ja finansējuma apjomu noteiks citādi, tad sanāks, ka finansējums tiks novirzīts teritorijām, kurās zivsaimniecībai nav tik liela nozīme. Savukārt teritorijas nozīmīgumu ļoti labi atspoguļo tieši strādājošo skaits.

S. Sproģe uzsver, ka LPS neiebilst pret to, ka zivsaimniecībai nozīmīgā teritorija ir visa piekrastes teritorija, ieskaitot arī visas 4 pilsētas, tai skaitā, Rīgu, kā arī neiebilst pret to, ka šajās pilsētās notiek attiecīgo pasākumu darbības, tomēr norāda uz to, ka arī Vidzemes piekrastei ir nepieciešama tirgus attīstība, un arī šīm VRG ir nepieciešams pietiekošs finansējums. LPS nerunā par visu nozares finansējumu, bet par zivsaimniecības teritorijām nodalītiem līdzekļiem, kas paredzēti gan regulā, gan Rīcības programmā. Finansējumu sadala ar mērķi aktivizēt teritoriju, kurā zivsaimniecība ir nozīmīga, bet kurā šobrīd ir mazāka nodarbinātība nekā lielajās pilsētās. To var aktivizēt ar LEADER projektiem, un tas ļautu nodarboties ar uzņēmējdarbību arī ārpus pilsētām. Tāds ir gan regulas, gan Rīcības programmas mērķis.

D. Šmits pilnībā atbalsta ZM sagatavoto noteikumu projektu ar attiecīgo pilsētu iekļaušanu un uzskata, ka vairāk būtu jārunā par principiem, kā tiks vērtēti projekti, kuriem šis atbalsts būtu jāpiešķir, nevis par naudas dalīšanu. Šobrīd nevar zināt, kādi projekti tiks iesniegti atbalsta saņemšanai un kādā teritorijā, līdz ar to lielākā uzmanība ir jāpievērš principiem, pēc kuriem šis finansējums projektiem tiks piešķirts. Svarīgi ir atbalstīt labus projektus un nav nozīmes, vai tie būtu pilsētā vai piekrastē ārpus pilsētas. D. Šmits uzsver, ka Lauku attīstības programmas LEADER ir atšķirīgs no sabiedrības virzītas vietējās attīstības pasākumu atbalsta zivsaimniecībai nozīmīgajās teritorijās, līdz ar to nevar izmantot vienādu pieeju. Zivsaimniecības nozarē ir svarīgs fakts, ka nozare atrodas pilsētās. D. Šmits neatbalsta pilsētu izslēgšanu no aprēķiniem.

I. Voits pilnībā atbalsta ZM viedokli par pilsētu iekļaušanu. I. Voits norāda, ka pašvaldības zivsaimniecības procesā nekad aktīvi nepiedalās. Pašvaldību pārstāvji nav piedalījušies nevienā no 48 Zvejniecības komercdarbības licencēšanas komitejas sēdēm, nav informēti par zvejnieku ienākumiem un nepārzina reālo situāciju un zvejnieku iespējas realizēt projektus. I. Voits uzskata, ka pašvaldība aktivizējas tikai tajos gadījumos, kad parādās iespēja pretendēt uz projektu finansējuma saņemšanu, kas nāk no zivsaimniecībai paredzētā fonda līdzekļiem.

I. Markuševskis norāda, ka pārējā piekrastē pārsvarā atrodas piekrastes zvejnieki, savukārt pilsētās būtiski ir jūras zvejnieki. Līdz ar to, ja pilsētas tiks iekļautas aprēķinā, tad arī jūras zvejnieki varēt pretendēt uz zivsaimniecības atbalstu teritorijās, kurās tie veic savu darbību. Izslēgt lielās pilsētas nebūs taisnīgi attiecībā pret jūras zvejniekiem, no kuriem nāk lielāka daļa nozares pienesuma un saražotā apjoma.

Ē. Urtāns atbalsta ZM viedokli par pilsētu iekļaušanu. Kā piemēru norāda, ja zvejniekiem Liepājā tad būtu pieejams projektu finansējums zivsaimniecības attīstībai- produktu realizācijai, tirgus izpētei un citiem projektiem, tad arī iespējams, nebūtu tik daudz pieteikumu kuģu sagriešanai, jo finansiālā atbalsta saņemšana zivsaimniecības attīstībai attiecīgās teritorijās ir ļoti nozīmīga.

I. Cīrulis ražotāju vārdā atbalsta ZM viedokli par pilsētu iekļaušanu, norādot, ka ražošanas uzņēmumi atrodas visā piekrastes teritorijā, tai skaitā pilsētās. Galvenā zivju apstrādes izejviela ir Baltijas jūras brētliņa, kuru nozvejo Liepājas un Ventspils zvejnieki un to tālāk piegādā apstrādes uzņēmumiem visā piekrastē. Tādā veidā pagastos rodas darba vietas. Līdz ar to nebūtu pareizi liegt Ventspils un Liepājas pilsētās zivsaimniecības attīstībai saņemt atbalstu no zivsaimniecībai paredzētā fonda.

D. Straubergs norāda, ka nav runa par līdzekļu pārdali, bet par principu atbalstīt piekrastes teritorijas un ļaut cilvēkiem pašiem strādāt, attīstīt uzņēmējdarbību, nevis

gaidīt un prasīt palīdzību no pašvaldībām. Šobrīd piekrastē nav citu iespēju kā attīstīt uzņēmējdarbību un izveidot darba vietas, ja visas darba vietas atrodas galvenokārt lielpilsētās. Tāpat D. Straubergs norāda, ka arī piedalījās 11.09.2014. ZRP 2014.-2020. Pagaidu uzraudzības komitejas sēdē, kur tika pateikts, ka t.i. politiskais lēmums un šis jautājums netiks apspriests<sup>2</sup>.

J. Dūklavs vērš uzmanību tādām apstākļiem, ka pašvaldībās ir pieejams gan lauku LEADER programmas, gan zivsaimniecības LEADER programmas finansējums, kas salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu ir palielinājies divkārt, savukārt lielajās pilsētās lauku LEADER programma nav pieejama.

I. Raugze norāda, ka aicinās VARAM ministru izteikt par šo jautājumu savu viedokli, lai rastu problēmas risinājumu.

J. Dūklavs norāda, ka viņam ir skaidrs zivsaimniecības nozares viedoklis, kas atbalsta ZM piedāvājumu VRG finansējuma aprēķinam, kā arī VARAM un LPS atšķirīgais viedoklis par pilsētu rādītāju iekļaušanu. Tālāk šis jautājums būtu jāatrisina starp abām ministrijām, lai vienotos par zivsaimniecībai nozīmīgās teritorijas noteikšanu.

**ZKP par darba kārtības 2. jautājumu nolēma pieņemt zināšanai sēdē izteiktos viedokļus un sniegto informāciju par zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju sabiedrības virzītās attīstības pasākumu īstenošanai;**

**Papildus tam ZKP par darba kārtības 2. jautājumu secināja sekojošo:**

1)ZKP pārstāvēto zivsaimniecības nozares nevalstisko organizāciju pārstāvji, kuru ZKP locekļi sēdē izteica savus viedokļus (biedrība “Latvijas Zivrupnieku savienība”, biedrība “Kurzemes Zvejnieku asociācija”, biedrība “Rīgas šprotes”, biedrība “Latvijas Zivsaimnieku asociācija”, biedrība “Latvijas Zvejnieku federācija”) pilnībā atbalsta ZM sagatavoto noteikumu projektu ar pilsētu iekļaušanu zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju sastāvā un pilsētu rādītāju iekļaušanu VRG piešķiramā finansējuma aprēķinā;

2)VARAM un LPS (t.sk. LPS pārstāvis ZKP) neatbalsta pilsētu rādītāju iekļaušanu VRG piešķiramā finansējuma aprēķinā, bet vienlaikus piekrit pilsētu ietveršanai zivsaimniecībai nozīmīgās teritorijas sastāvā;

3)ZM un VARAM turpinās tālāko diskusiju lēmuma pieņemšanai saistībā ar jautājumu par pilsētu rādītāju iekļaušanu VRG piešķiramā finansējuma aprēķinā.

### **3. Dažādi.**

**3.1. Informācija par reņģu nozveju Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos 2014.gadā un 2015.gadam šajos ūdeņos pieejamām reņģu zvejas iespējām (Informē Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš prezentē informāciju par reņģu nozveju Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos 2014.gadā un 2015.gadam šajos ūdeņos pieejamām reņģu zvejas iespējām, t.sk. par 2014.gadā notikušo reņģu pārzveju un attiecīgo zvejas iespēju samazinājumu 2015.gadam (prezentācija pievienota šī protokola 3.pielikumā). Uz D.Strauberga jautājumu par iespējām pārdalīt neizzvejoto kvotu uz citu reģionu, N.Riekstiņš atbild, ka šāda iespēja ir paredzēta Ministru kabineta noteikumos un kvotas var tikt pārdalītas.

**ZKP par darba kārtības 3.1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai sniegto informāciju par reņģu nozveju Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos 2014.gadā un 2015.gadam šajos ūdeņos pieejamām reņģu zvejas iespējām, t.sk. par 2014.gadā notikušo reņģu pārzveju un attiecīgo zvejas iespēju samazinājumu 2015.gadam.**

### **3.2. Informācija par zvejas žurnālu elektronisko reģistrāciju LZIKIS sistēmā (Informē Zemkopības ministrija).**

J.Lagūns informē, ka ZM kopš 2014. gada nogales saskaņā ar starpresoru vienošanos starp ZM, Valsts vides dienestu un VARAM - veikusi ERS tehnisko risinājumu pārņemšanu. ERS lietojumprogrammas instalācija, instrukcija un dokumentācija zvejniecības sektora pārstāvjiem ir pieejama ZM portāla vietnē (<http://www.zm.gov.lv/presei/izstradata-iespeja-pilnigai-zvejas-zurnalu-elektronizacijai?id=4267>). Atbilstoši Eiropas Savienības normatīvo aktu prasībām, Latvijai jānodrošina elektronisko zvejas žurnālu datu uzglabāšana un apmaiņa ar Eiropas Komisiju un citām Eiropas Savienības dalībvalstīm, īstenojot zvejas kontroles pasākumus. Valsts vides dienests apņēmis līdž š.g. aprīlim uzstādīt programmatūru uz visiem kuģiem un tikai pēc tam vecā sistēma tiks atslēgta un turpmāk visa dokumentācija būs iesniedzama tikai elektroniski.

#### **ZKP par darba kārtības 3.2.jautājumu nolēma:**

- 1) pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par zvejas žurnālu elektronisko reģistrāciju LZIKIS sistēmā**
- 2) ZM sagatavos un nosūtīs zvejniecības nozares pārstāvjiem informāciju par ERS lietojumprogrammas instalācijas, instrukcijas u.c. dokumentācijas pieejamību, kā arī kontaktpersonām un tālruņiem tehniskās palīdzības un konsultāciju saņemšanai ERS jautājumos.**

### **3.3. Informācija par priekšlikumu grozījumiem Padomes nolikumā par lēmumu saskaņošanu un pieņemšanu rakstiskās procedūras veidā (Informē Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš informē par priekšlikumu grozījumiem ZKP nolikumā par lēmumu saskaņošanu un pieņemšanu rakstiskās procedūras veidā (informācija pievienota šī protokola 4.pielikumā). N.Riekstiņš informē, ka viens no grozījumiem ir tehniska rakstura un paredz svītrot Valsts vides dienesta struktūrvienības - Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes nosaukumu, jo šāda Valsts vides dienesta struktūrvienība ir likvidēta. Ir paredzēts grozīt arī 11.punktu, nosakot, ka ZKP sēdes notiek vismaz trīs reizes gadā. Šobrīd – “ne retāk kā reizi ceturksnī”. Vienlaikus noteikumi neierobežo maksimālo sēžu skaitu, ja tādas būtu nepieciešamas, kā arī paredz iespēju sasaukt ārkārtas ZKP sēdi pēc zemkopības ministra iniciatīvas vai pēc nevalstisko organizāciju pārstāvju ierosinājuma. Noteikumi tiks papildināti ar normu, kas paredzēs iespējas pieņemt lēmumus rakstiski (elektroniski), nesaucot ZKP sēdi. Tas ļaus samazināt administratīvo slogu, un praksē diezgan bieži jau ticis izmantots līdz šim.

D.Straubergs ierosina nolikumā noteikt konkrētus termiņus saskaņojuma sniegšanai rakstiskās procedūras gadījumos.

N.Riekstiņš norāda, ka ZKP nolikumu paredzēts papildināt ar normām, kuras skaidri noteiks lēmumu saskaņošanas procedūru, t.sk. arī saskaņojuma termiņus.

**ZKP par darba kārtības 3.3.jautājumu nolēma atbalstīt ZM priekšlikumus grozījumiem ZKP nolikumā.**

#### **3.4. Informācija par jūras telpiskā plānojuma izstrādes procesu (Informē biedrības „Baltijas Vides Forums” Jūras telpiskā plānojuma projekta izstrādes vadītāja);**

K.Veidemane prezentē informāciju par Jūras telpiskā plānojuma (turpmāk – JTP) projekta mērķiem, izstrādes procesu, struktūru un sabiedrības līdzdalības iespējām (informācija pievienota šī protokola 5.pielikumā) un aicina visus interesentus piedalīties JTP apspriešanā un diskusijās. K.Veidemane norāda, ka JTP projekts ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas noteiks jūras izmantošanu turpmākajos 12 gados.

N.Riekstiņš uzskata, ka šajā jautājumā būtu vēlama aktīva zvejnieku dalība, jo JTP projekta īstenošanai varētu būt ietekme arī uz tām teritorijām, kurās šobrīd notiek tikai zveja. Šādas teritorijas projekta īstenošanas gaitā var tikt atzītas par piemērotām arī kādām citām darbībām. Līdz ar to N.Riekstiņš aicina zvejniekus aktīvi iesaistīties diskusijās un sadarboties ar JTP projekta izstrādātājiem. N.Riekstiņš atzīmē, ka diskusiju gaitā ir svarīgi identificēt vai pastāv riski, kuri varētu ietekmēt zivsaimniecības nozares tālāko darbību.

**ZKP par darba kārtības 3.4.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par JTP izstrādes procesu.**

#### **3.5. ZKP pārstāvju dalības Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam uzraudzības komitejas sastāvā rakstiskās saskaņošanas rezultātu apstiprināšana.**

Lai saskaņotu ZKP sēdē pieņemto lēmumu par ZKP pārstāvjiem, kuri turpinās darbu arī Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam Uzraudzības komitejā (*pastāvīgajā komitejā*), ZKP priekšsēdētāja vietnieks N.Riekstiņš 2014.gada 29.decembrī izsūtīja šo jautājumu ZKP locekļiem saskaņošanai.

Līdzīgi kā tas bija Rīcības programmas Pagaidu Uzraudzības komitejā, ierosina dalībai pastāvīgajā Uzraudzības komitejā deleģēt sekojošus ZKP pārstāvjus: I.Voitu, D.Šmitu, V.Ķesteri, I.Markuševiski, Ē.Urtānu un I.Cīruli.

2015.gada 8.janvārī Zemkopības ministrijas priekšlikums tika saskaņots.

**ZKP par darba kārtības 3.5.jautājumu apstiprina 2015.gada 8.janvārī rakstiski saskaņoto ZM priekšlikumu, deleģēt dalībai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam Uzraudzības komitejā (*pastāvīgajā komitejā*) sekojošus ZKP pārstāvjus:**

**3.5.1. Inārijs Voits, Latvijas Zivsaimnieku asociācijas prezidents;**

**3.5.2. Igors Markuševiskis, Kurzemes Zvejnieku asociācijas valdes priekšsēdētājs;**

**3.5.3. Ēvalds Urtāns, Latvijas Zvejnieku federācijas priekšsēdētājs;**

**3.5.4. Vita Ķestere, Latvijas zivju audzētāju asociācijas izpilddirektore;**



**3.5.5. Didzis Šmits, Latvijas Zivrupnieku savienības prezidents;**

**3.5.6. Imants Cīrulis, biedrības „Rīgas Šprotes” pārstāvis.**

**3.6. Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvā padomē pieņemtā lēmuma par Zivju fonda padomes pārstāvniecības modeļa izmaiņām rakstiskās saskaņošanas rezultātu apstiprināšana.**

Nemot vērā 2014.gada 19.decembrī Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvā padomē (turpmāk - IJPUP) pieņemto lēmumu, ar ko tika atbalstīts priekšlikums mainīt spēkā esošo Zivju fonda padomes (turpmāk - ZFP) pārstāvniecības modeli, tajā paredzot iekļaut divus makšķerēšanas vai ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības nevalstisko organizāciju pārstāvjus no IJPUP, kā arī aicināts līdzīgi no ZKP deleģēt divus zvejniecības nevalstisko organizāciju pārstāvjus. Šāds priekšlikums IJPUP tika izteikts, jo padomes locekļi pauda viedokli, ka nav īsti saprotams, kāpēc tieši vienas vai otras nevalstiskās organizācijas pārstāvis ir izvēlēts pārstāvniecībai ZFP. Tāpat tika arī atzīmēts, ka pēdējā laikā patiešām sāk veidoties prakse, kas dažādu padomju sastāvos tiek deleģēti pārstāvji no attiecīgās jomas konsultatīvajām padomēm. Piemēram, Eiropas Zivsaimniecības fonda un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda Rīcības programmu Uzraudzības komitejas.

ZFP pašreizējais sastāvs beigs pastāvēt 2015.gada 3.martā, un Zemkopības ministrijai vajadzēs pieprasīt jaunus deleģējumus ZFP sastāva noteikšanai. Ja no ZKP tiks saņemts atbalsts IJPUP priekšlikumam par ZFP pārstāvju deleģēšanu no attiecīgajām konsultatīvajām padomēm, Zemkopības ministrija virzīs tālāk sagatavoto MK noteikumu projektu un ierosinās mainīt pārstāvniecības modeli ZFP.

Vadoties pēc teiktā, ZKP priekšsēdētāja vietnieks N.Riekstiņš 2015.gada 10.janvārī izsūtīja šo jautājumu ZKP locekļiem saskaņošanai.

2015.gada 14.janvārī Zemkopības ministrijas priekšlikums tika saskaņots.

**ZKP par darba kārtības 3.6.jautājumu apstiprina 2015.gada 14.janvārī rakstiski saskaņoto priekšlikumu mainīt spēkā esošo Zivju fonda padomes pārstāvniecības modeli.**

---

*ZKP sekretariāta piezīmes:*

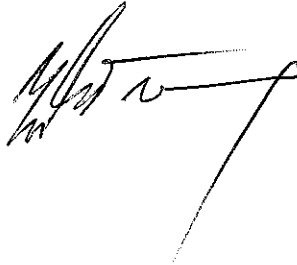
<sup>1</sup>Saskaņā ar 2014.gada 11.septembra Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam pagaidu uzraudzības komitejas sēdes protokolu LPS pārstāve S.Sproģe nepiedalījās minētajā uzraudzības komitejas sēdē. Protokols pieejams ZM tīmekļa vietnē:

[https://www.zm.gov.lv/public/files/CMS\\_Static\\_Page\\_Doc/00/00/00/48/05/11092014\\_ZRP\\_PUK\\_protokols.pdf](https://www.zm.gov.lv/public/files/CMS_Static_Page_Doc/00/00/00/48/05/11092014_ZRP_PUK_protokols.pdf)

<sup>2</sup>Saskaņā ar 2014.gada 11.septembra Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam pagaidu uzraudzības komitejas sēdes protokolu, darba kārtības 3.punktā tika spriests par zivsaimniecības vietējo rīcības grupu projektu atlases kritērijiem un stratēģiju atlases kārtību un noteikts priekšlikumu iesniegšanas termiņš. Protokols pieejams ZM tīmekļa vietnē:

[https://www.zm.gov.lv/public/files/CMS\\_Static\\_Page\\_Doc/00/00/00/48/05/11092014\\_ZRP\\_PUK\\_protokols.pdf](https://www.zm.gov.lv/public/files/CMS_Static_Page_Doc/00/00/00/48/05/11092014_ZRP_PUK_protokols.pdf)

Ministrs

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

J.Dūklavs