

# ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES Protokols Nr.56

Rīgā

2014. gada 25.septembrī

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākās plkst.10:00 un beidzās plkst.12:15. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs (līdz plkst.11:35) un ZM Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš.

## Darba kārtība:

1. Nacionālās pozīcijas priekšlikuma apspriešana par ES Padomes Regulas projektu, ar kuru nosaka zvejas iespējas Baltijas jūrā 2015.gadam (Ziņo Zemkopības ministrija);
2. Priekšlikuma apspriešana par EJZF pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” iekļaušanu Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam (Ziņo Zemkopības ministrija);
3. Par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes pārstāvjiem Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu uzraudzības komitejas sastāvā (Ziņo Zemkopības ministrija);
4. Informācija par Zemkopības ministrijas sagatavotajiem projektu atlases kritērijiem izskatīšanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu uzraudzības komitejā (Ziņo Zemkopības ministrija);
5. Dažādi:
  - 5.1. Jautājums par Rīgas jūras līča reņģes nozvejas kārtības pilnveidošanu piekrastē (2014.gada 12.augustā Zemkopības ministrijas organizētas sanāksmes protokols);
  - 5.2. Biedrības „Latvijas Zvejnieku federācijas” 2014.gada 7.septembra vēstule „Par roņu nodarītajiem postījumiem”;
  - 5.3. Informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu par zivju izkraušanas kontroli un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudi.

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

J.Dūklavs – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;

N.Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

Ģ.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;

V.Barsukovs – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs (deleģēts M. Veinberga vietā);

A.Bērziņš – valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” direktors;

D.Straubergs – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;

I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;

I.Markuševskis – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;

I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

V.Ķestere – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāve;

J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

#### Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

E.Tinte – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

O.Beķeris – Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.– 2013.gadam prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu pārstāvis (biedrība „No Salacas līdz Rūjai”);

A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;

#### Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

J.Lagūns – ZM Zivsaimniecības departamenta direktora vietnieks;

S.Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietiece;

I.Miķelšone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietiece;

I. Bartkeviča- Eglīte - ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vecākā referente;

E.Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

I.Muriņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā referente;

K.Pilskalns - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents;

R.Vācers - LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors;

D.Vārslavāne - LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietiece, Zivsaimniecības daļas vadītāja;

A.Bite- SIA „Karavela” pārstāvis;

G.Korņilovs - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

Ā.Jerumane – biedrības „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācijas” pārstāve;  
I.Fikss – SIA „Lat-Salmon” pārstāvis;  
K.Gramanis – Latvijas Lauku konsultācijas un izglītības centra Zivsaimniecības sadarbības tīkla pārstāvis;

Protokolē:

O.Adamenko – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

**Sēdes gaita:**

J.Dūklavs atklāj ZKP 56. sēdi un ierosina sākt darba kārtības jautājumu izskatīšanu.

ZKP locekļiem nav iebildumu vai priekšlikumu par ierosināto darba kārtību.

**1. Nacionālās pozīcijas priekšlikuma apspriešana par ES Padomes Regulas projektu, ar kuru nosaka zvejas iespējas Baltijas jūrā 2015.gadam (Ziņo Zemkopības ministrija);**

N.Riekstiņš prezentē informāciju par Latvijas pozīcijas priekšlikumu par ES Padomes Regulas projektu, ar kuru nosaka zvejas iespējas Baltijas jūrā 2015.gadā un salīdzina tās ar 2014.gada perioda nozvejas kvotām (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā).

N.Riekstiņš norāda, ka šobrīd nav pieejams priekšlikums mencu zvejas iespējām Baltijas jūras Austrumu daļā. Priekšlikuma iekļaušana Regulas projektā sagaidāma tikai š.g.oktobrī.

No visiem prezentācijā minētajiem zivju krājumiem Latvijai prioritārs ir priekšlikums attiecībā uz brētliņas zvejas iespējām. Latvija vēlas saglabāt labākas nozvejas iespējas 2015.gadā. Tāpat Latvija vēlētos pielietot samazinājumu, kas būtu pēc iespējas tuvāk daudzsugu modeļa 10% samazinājuma rādītājam, kas esošajā krājumu un ekonomiskajā situācijā Latvijai būtu pieņemamākais risinājums, salīdzinot ar Eiropas Komisijas piedāvāto 17% samazinājumu. Kā vienu no argumentiem Latvijas pozīcijas atbalstam var norādīt arī Krievijas tirdzniecības sankciju ietekmi, kas mazo pelaģisko zivju sugu zvejniekus skar vistiešāk. Zvejnieki ir spiesti pārdot nozvejojātās zivis citos konkurējošos tirgos par ievērojami zemāku cenu, tāpēc ir ļoti svarīgi saglabāt pietiekošus zvejas iespēju apjomus, lai nodrošinātu nedaudz augstākus ienākumus šo sugu zvejā iesaistītajiem zvejniekiem.

N.Riekstiņš norāda, ka Regulas priekšlikums jau ticis apspriests š.g. 8.-9.septembra BALTFISH sanāsmē Viļņā (Lietuva). Brētliņu kvotu jautājumā Latvijai ir gan atbalstītāji, gan oponenti, un pēdējās ir valstis, kur prioritāra ir mencu zveja un tāpēc brētliņas tiek uzskatītas par mencu barošanās resursiem. Oponentu valstis neatbalsta brētliņu nozvejas samazinājumu par 10%, bet pastāv uz samazinājumu par 17%. Atbalstu Latvijas priekšlikumam sniedza Lietuva,

Igaunija, Polija. Dažas valstis varētu būt elastīgas un arī atbalstīt Latvijas priekšlikumu tālākās sarunās par regulas projektu.

Uz I.Voita jautājumu par zvejas dienām mencu zvejā Baltijas jūras 22.-24.apakšrajonā, N.Riekstiņš atbild, ka attiecībā uz mencu zveju šajā apakšrajonā Latvija vēlas atstāt zvejas dienu skaitu iepriekšējā gada līmenī, kā arī noteikt 15% elastību zvejas dienu pārdalē starp zvejas kuģiem.

**ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma atbalstīt Zemkopības ministrijas sagatavoto Latvijas pozīciju par ES Padomes Regulas projektu, ar kuru nosaka zvejas iespējas Baltijas jūrā 2015.gadam.**

## **2. Priekšlikuma apspriešana par EJZF pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” iekļaušanu Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam (Ziņo Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš informē, ka Latvijas pašvaldību savienība ir izvirzījusi priekšlikumu par šī perioda EZF pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” iekļaušanu arī Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam. Iepriekšējā laika periodā šajā pasākumā īstenoto projektu skaits un finansējuma apjoms bija neliels. Tomēr pašvaldības ir ieinteresētas pasākuma turpināšanā un iekļaušanā Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam. Kā arguments tiek minēta publisko ūdeņu pārņemšana pašvaldību valdījumā un interese par šāda atbalsta saņemšanu nākotnē. Bez tam N.Riekstiņš vērš uzmanību, ka pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” mērķis ir atbalstīt konkrētu komercdarbību – zveju iekšējos ūdeņos, nevis sniegt vispārēju atbalstu publisko ūdeņu infrastruktūras uzlabošanai.

E.Kubliņa prezentē informāciju par zvejas iekšējos ūdeņos statistiskajiem rādītājiem, EZF pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” un investīcijām iekšējo ūdeņu attīstībai teritoriju attīstības stratēģiju īstenošanas pasākumu ietvaros šajā plānošanas periodā un iespējām plānošanas periodā no 2014.-2020.gadam.

N.Riekstiņš norāda, ka ZM nav iebildumu iekļaut pasākumu „Zveja iekšējos ūdeņos” Rīcības programmā arī nākamajā plānošanas periodā, savukārt aicina izvērtēt alternatīvas un plašākas iespējas, ko piedāvā aktivitāšu īstenošana VRG pasākumu ietvaros.

I.Voits atzīmē, ka pasākums „Zveja iekšējos ūdeņos” tika izsludināts 3-4 reizes un no zemnieku (zvejnieku) saimniecībām realizēts tikai 1 projekts. Iekšējos ūdeņos iegūto zivju daudzumi nav samērīgi ar pasākumam paredzēto finansējumu. Parēķinot bruto ieņēmumus no iekšējas zvejas –tie sastāda 130 tūkstošus, līdz ar to nav saprotams kāpēc šim pasākumam tika paredzēta tik liela summa, kas reāli nevar tikt izmantota. I.Voits norāda, ka pašvaldību pārstāvji nav informēti par zvejnieku ienākumiem un zvejnieki iekšējos ūdeņos nevar apgūt tik lielu finansējumu un realizēt lielus projektus. Uzskata, ka pasākuma izdalīšana atsevišķi nav lietderīga.

J.Dančauskis izteic viedokli par iemesliem, kāpēc zvejnieki nav izmantojuši pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” paredzēto finansējumu un nav iesnieguši

projektus. Tiek skaidrots, ka nav lietderīgi ieguldīt finanšu līdzekļus pirmkārt, iekšpolitiskās situācijas dēļ – jo Latvijas valdība šobrīd pieņem lēmumus, kas atbalsta maksšķerņieku, nevis zvejnieku intereses. Arī zvejas licence tiek izsniegta tikai uz vienu gadu, līdz ar to zvejnieki nav pārliecināti, ka nākamajā gadā viņiem zvejas tiesības vispār tiks piešķirtas. Tādejādi, zvejniekiem nav garantiju, lai ieguldītu finanšu līdzekļus ilgtermiņa attīstībā, tāpēc arī ES fondu finansējums netiek izmantots.

D.Straubergs norāda, ka pašvaldības ir ieinteresētas pasākuma „Zveja iekšējos ūdeņos” iekļaušanā Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam. Interese ir pamatota ar publisko ūdeņu pārņemšanu pašvaldību valdījumā. Tāpēc pašvaldības vēlas iekļaut pasākumu „Zveja iekšējos ūdeņos”, kā atsevišķu pasākumu.

R.Vācers piebilst, ka pastāv iespēja šos projektus īstenot arī caur LAP LEADER. Tādā gadījumā nepieciešams vietējā stratēģijā paredzēt finansējumu šādiem attīstības pasākumiem.

N.Riekstiņš arī norāda, ka, lai šāda veida projektus īstenotu VRG pasākumu ietvaros, VRG stratēģijās būtu jāparedz atbalsts un projektu īstenošanas iespējas iekšējo ūdeņu attīstībai.

D.Straubergs ņemot vērā sniegtos skaidrojumus par projektu īstenošanas iespējām LAP LEADER pasākumu ietvaros, kā arī uzklusot zivsaimniecības nozares pārstāvju izteiktos viedokļus, piekrīt, ka pasākumu „Zveja iekšējos ūdeņos” Rīcības programmā varētu atsevišķi arī neiekļaut.

**ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma neiekļaut pasākumu „Zveja iekšējos ūdeņos” Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam, jo ir alternatīvas aktivitāšu īstenošanas iespējas ELFLA un EJZF sabiedrības virzītas vietējās attīstības pasākumu ietvaros.**

**3.Par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes pārstāvjiem Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu uzraudzības komitejas sastāvā (Ziņo Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš informē, ka ir nepieciešams deleģēt Zivsaimniecības Konsultatīvās padomes pārstāvjus dalībai Rīcības programmas Eiropas zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2014. -2020. gadam pagaidu Uzraudzības komitejā. Padome tiek aicināta deleģēt 6 pārstāvjus, kas pārstāvētu zivsaimniecības nozares dažādas darbības sfēras – zvejniecību, zivju apstrādi un ražošanu, zivju audzēšanu. N.Riekstiņš nosauc ZKP pārstāvjus, kuri jau tika deleģēti darbam Rīcības programmā zivsaimniecības attīstībai 2007.-2013.gadam uzraudzības komitejā un jautā vai ZKP sēdē esošie pārstāvji piekrīt turpināt darbu arī nākamā plānošanas perioda uzraudzības komitejā. I.Voits, D.Šmits, I.Markuševskis un Ē.Urtāns piekrīt turpināt darbu Uzraudzības komitejā. ZKP locekļi atbalsta šos 4 kandidātus. Apspriešanās rezultātā nepieciešams deleģēt vēl 2 ZKP pārstāvjus,

kas aizstātu nomainītos vai līdz šim neaktīvos ZKP deleģētos pārstāvjus. Lai pārstāvētu zivju audzētāju jomu, darbam komitejā tiek izvirzīta V.Ķesteres kandidatūra. ZKP locekļi – I. Voits, J. Pētersons, - izsaka savus priekšlikumus par vēl vienu kandidātu darbam komitejā - I.Cīruli. Abi izvirzītie kandidāti piekrīt ņemt dalību uzraudzības komitejā. ZKP locekļi atbalsta visus ierosinātos kandidātus.

N.Riekstiņš atgādina, ka saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”, Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2014.-2020.gadam pagaidu Uzraudzības komitejas sastāvā iekļautās personas ir uzskatāmas par valsts amatpersonām. Līdz ar to būtu uz tām ir attiecināmas arī likuma prasības par amatpersonas deklarācijas aizpildīšanas pienākumu.

**ZKP par darba kārtības 3.jautājumu nolēma:**

**deleģēt dalībai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu Uzraudzības komitejā sekojošus ZKP pārstāvjus:**

- 3.1. I. Voits - Latvijas Zivsaimnieku asociācijas prezidents;**
- 3.2. D.Šmits - Latvijas Zivrupnieku savienības prezidents;**
- 3.3. V.Ķestere – Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācijas pārstāve;**
- 3.4. I. Markuševskis – Kurzemes Zvejnieku asociācijas valdes priekšsēdētājs;**
- 3.5. Ē. Urtāns – Latvijas Zvejnieku federācijas priekšsēdētājs;**
- 3.6. I.Cīrulis– biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis.**

**4. Informācija par Zemkopības ministrijas sagatavotajiem projektu atlases kritērijiem izskatīšanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu uzraudzības komitejā (Ziņo Zemkopības ministrija);**

E.Kubliņa prezentē informāciju par ZM sagatavotajiem projektu atlases kritērijiem izskatīšanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu uzraudzības komitejā (prezentācija pievienota šī protokola 3.pielikumā), informējot, ka zivsaimniecībām nozīmīgajās teritorijās tiks ietvertas arī piekrastes pilsētas, vienlaicīgi nodrošinot, ka pilsēta vietējās rīcības grupas (VRG) teritorijā iekļaujas kopā ar novadu mazākajām teritoriālajām vienībām un iedzīvotāju skaits VRG teritorijā nepārsniedz 125 000.

**ZKP par darba kārtības 4.jautājumu nolēma:**

- 1) pieņemt zināšanai sniegto informāciju par EJZF projektu atlases kritērijiem izskatīšanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. gadam pagaidu uzraudzības komitejā;**

- 2) pieņemt zināšanai informāciju un pamatnosacījumus piekrastes pilsētu ietveršanai zivsaimniecībai nozīmīgajās teritorijās.

## 5. Dažādi.

### 5.1. Jautājums par Rīgas jūras līča reņģes nozvejas kārtības pilnveidošanu piekrastē;

N.Riekstiņš informē, ka pamatojoties uz 2014.gada 19.jūnija ZKP lēmumu, 2014.gada 12.augustā ZM Zivsaimniecības departaments organizēja sanāksmi, kurā tika apspriests jautājumi par reņģu limitu iespējamo sadales kārtību, kā arī tika izrunāts kontroles mehānismi, kas nodrošinātu, lai limiti netiktu pārsniegti (informācija pievienota šī protokola 4.pielikumā). Dalībnieki sanāksmē vienojās par grozījumu nepieciešamību piekrastes zvejas limitu noteikumos, kas stātos spēkā ar 2015.gadu. Valsts zinātniskais institūts „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” (turpmāk – BIOR) gatavo un iesniegs ZM priekšlikumus procentuālai limitu sadalei starp Rīgas jūras līča piekrastes ģeogrāfiskajiem rajoniem, ņemot vērā vēsturiskās pēdējo 6 gadu nozvejas. Nepieciešams izdalīt arī atsevišķu limitu Rīgas jūras līča piekrastes reņģu zvejai ar tīkliem. Tāpat jānosaka, ka zvejā vienlaikus nevar lietot stāvvadu un reņģu tīklu. Aktīvajā reņģu zvejas periodā (maijs – jūnijs) zvejā ar stāvvadiem zvejniekiem par savām nozvejām būtu jāziņo Valsts vides dienestam ik pēc 5 dienām. N.Riekstiņš norāda, ka darbs pie Rīgas jūras līča reņģes nozvejas kārtības pilnveidošanas piekrastē vēl turpinās un tiks izstrādāti noteikumu grozījumi, lai tie varētu stāties spēkā no 2015.gada.

Uz J.Voita jautājumu par 2014.gada pārzvejoto kvotu, N.Riekstiņš atbild, ka tas tiks vērtēts saistībā ar 2014.gada kopējo zvejas iespēju izmantošanu. Turklāt 2015.gada Rīgas jūras līča kvota varētu tikt palielināta par 26% un tas ļautu 2014.gada pārzveju noņemt nost no piekrastei 2015.gadā paredzētā apjoma vienlaikus nesamazinot vai tikai nedaudz samazinot zvejas iespējas salīdzinot ar 2014.gadu.

**ZKP par darba kārtības 5.1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai sniegto informāciju par veicamiem darbiem saistībā ar Rīgas jūras līča reņģes nozvejas kārtības pilnveidošanu piekrastē.**

### 5.2. Biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” 2014.gada 7.septembra vēstule „Par roņu nodarītajiem postījumiem” (vēstule pievienota šī protokola 5.pielikumā).

G.Korņilovs prezentē BIOR sagatavoto informāciju par veikto aptauju par roņu ietekmi uz piekrastes zveju Latvijā. G.Korņilovs informē, ka pēc sanāksmes ZM ar piekrastes zvejniekiem 2014.gada februārī BIOR Zivju resursu pētniecības departaments izgatavoja Roņu uzskaites žurnālus un izdalīja tos 25 zvejniekiem visā Latvijas piekrastē. Zvejnieku piedalīšanās bija brīvprātīga un anonīma, viņiem bija jāreģistrē pie zvejas rīkiem novērotie roņi un zvejas rīkos noslīkušie

roņi, kā arī jānovērtē roņu sabojātās nozvejas un saplesto zvejas rīku vērtība. Jūlija sākumā uzskaites žurnāli tika savākti un 2.pusgadam izdalīti no jauna. Pavisam saņemti 5 aizpildīti žurnāli par 1.pusgadu. (prezentācija pievienota šī protokola 6.pielikumā). G.Korņilovs norāda, ka tika saņemta informācija, ka 2 gadījumos tīklu zveja tika vispār pārtraukta, jo roņi traucēja zvejot un zvejas trupināšana šādos apstākļos nebija lietderīgā. G.Korņilovs aicina zvejniekus aktīvāk aizpildīt Roņu uzskaites žurnālus un iesniegt tos BIOR.

J.Dančauskis informē, ka pieaug roņu migrācija uz piekrasti, līdz ar to pieaug roņu nodarītie zaudējumi murdu un tīklu zvejā. Jautājums ir nopietns, jo piekrastē Mangaļsalā, Carnikavā u.c. murdus vairs neliek roņu dēļ, roņi bojā tīklus, izēd zivis un nodara būtiskus zaudējumus zvejniekiem.

Ē.Urtāns atzīmē, ka roņu problēma pieaug un norāda, ka nav arī noteikta kārtība par rīcību ar zvejas rīkos noslīkušo roni.

D.Straubergs norāda, ka pašvaldībām roņu problēma arī ir aktuāla. Tiklīdz roni izskalo krastā, par to ir atbildīga attiecīgā pašvaldība. Lai pašvaldība savāktu roni un legāli to utilizētu, tas izmaksā 180 euro par vienu roni.

N.Riekstiņš norāda, ka attiecībā par šo problēmu ir ļoti daudz neskaidru un neatrisinātu jautājumu. N.Riekstiņš informē, ka šajā ZKP sēdē diemžēl nav raduši iespēju piedalīties Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) un ZM Meža departamenta speciālisti, bet tika saņemti Valda Pilāta (DAP) un Jāņa Bāra (ZM Meža departaments) viedokļi.

V.Pilāts norāda, ka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 22.pants „Nejauši bojā gājušo vai nelikumīgi sagūstīto dzīvnieku uzskaitē” nosaka, ka “katrai personai ir pienākums pieteikt Dabas aizsardzības pārvaldē īpaši aizsargājamas sugas dzīvnieka vai putna nelikumīgas sagūstīšanas vai nejaušas nogalināšanas gadījumus. Dabas aizsardzības pārvalde atbilstoši saņemtajai informācijai veic nelikumīgi sagūstīto vai nejauši bojā gājušo dzīvnieku vai putnu uzskaiti.” Līdz ar to, pašiem zvejniekiem likums uzliek par pienākumu veikt piezvejoto roņu reģistrāciju un par tiem informēt DAP. Līdz šim no zvejniekiem šādu informāciju DAP nav saņēmis. Tāpēc nav datu, lai aprēķinātu kaut kādus zaudējumus.

Attiecībā par piezvejoto roņu pārvietošanu DAP uzskata, ka DAP nebūtu jāizsniedz priekšlaicīgi atļaujas roņu ieguvei, jo dzīvnieku nejauša bojāeja likumā ir atrunāta. Ja zvejnieks noziņo DAP par nejaušo bojāeju, tad likumiski nevajadzētu būt problēmām līķi iznīcināt.

V.Pilāts aicina organizēt diskusiju, lai vienotos par kārtību un noteiktu dokumentus, kādi ir nepieciešami, lai transportētu beigto roni no jūras līdz tā likvidācijai. DAP, vismaz pašreiz, nav kapacitātes aizbraukt pie katra piezvejotā roņa un sastādīt aktu. Tas drīzāk varētu būt paša zvejnieka uzrakstīts akts.



V.Pilāts arī norāda uz Sugu un biotopu aizsardzības likuma 23.pantu „Beigti dzīvnieki”, kas nosaka, ka “Jebkurš beigts īpaši aizsargājamas sugas zīdītājs vai putns ir valsts īpašums, un tas nododams valsts aģentūrai "Latvijas Dabas muzejs". No minētajiem zīdītājiem vai putniem izgatavotie izbāžņi nav pārdodami vai citādi komerciāli izmantojami”. V.Pilāts norāda, ka roņu gadījumā šis likuma pants ir praktiski neizpildāms- muzejs nevar būt dzīvnieku kapsēta.

**ZKP par darba kārtības 5.2.jautājumu nolēma:**

- 1) pieņemt zināšanai Latvijas Zvejnieku federācijas sniegto informāciju par roņu nodarītajiem postījumiem, BIOR sniegto apkopojumu par roņu ietekmi uz piekrastes zveju Latvijā un DAP speciālista V.Pilāta viedokli.
- 2) aicināt zvejniekus atsaucīgāk pildīt Roņu uzskaites žurnālus un iesniegt tos BIOR datu apkopšanai.
- 3) aicināt VARAM rosināt normatīvo aktu grozījumu veikšanu, lai skaidri noteiktu rīcību zvejas rīkos bojā gājušo roņu transportēšanai un utilizācijai.

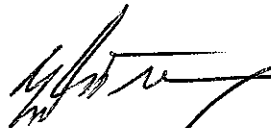
**5.3. Informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu par zivju izkraušanas kontroli un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudi.**

N.Riekstiņš informē par Ministru kabineta noteikumu projektu par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli (informācija pievienota šī protokola 7.pielikumā).

**ZKP par darba kārtības 5.3.jautājumu nolēma:**

pieņemt zināšanai informāciju par ZM sagatavoto Ministru kabineta noteikumu projektu par zivju izkraušanas kontroli un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudi.

Ministrs

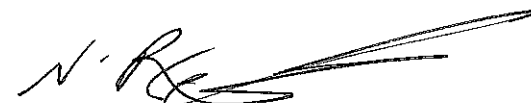


J.Dūklavs

Protokolēja



O.Adamenko



LR Zemkopības ministrijas  
Zivsaimniecības departamenta  
direktors

02 -10- 2014 N. Riekstiņš