

Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas sēdes protokols Nr. 2

Rīgā,
15.01.2015.

Sēdes norises vieta: Zemkopības ministrija, Republikas laukums 2, 315. sēžu zāle.
Sēdes sākums: 14:00

Sēdi vada: Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgstpējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes (Padome) loceklis, Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas pārstāvis Aivars Ruņģis

Darba kārtība:

1. Ministru kabineta noteikumu projekts: Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi;
2. Ministru kabineta noteikumu projekts: Kārtība, kādā uzskaitāmi un ielaižami dabiskajās ūdenstilpēs zivju resursu atražošanai un pavairošanai paredzētie zivju mazuļi, kā arī prasības mākslīgai zivju pavairošanai pielāgotu privāto ezeru izmantošanai;
3. Izvirzīt ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas pārstāvju darbam Padomes darba grupā.

Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas sēdē piedalās:

1. Biedrība „C.ALBULA”, pārstāvis Jānis Skulte
2. Biedrība „Mazās hidroenerģētikas asociācija”, pārstāvis Rolands Krasts
3. Biedrība „Liepājas ezeri”, pārstāvis Ēvalds Urtāns
4. Makšķernieku klubs „Osprey”, pārstāvis Mārtiņš Balodis
5. Biedrība „Vides Aizsardzības Asociācija”, pārstāvis Aivars Ruņģis
6. Latvijas Vēžu un Zivju Audzētāju Asociācija, pārstāvji Andis Mitāns un Oskars Kambala

Interesu grupas sēdē nepiedalās:

1. Ventpils Makšķernieku klubs, pārstāvji Andris Norītis un Andris Grīnbergs
2. Makšķernieku klubs „Savieši”, pārstāvis Jānis Šmeis
3. Biedrība „Līgatnes krasti”, pārstāvji Pēteris Lideris, Ainārs Šteins, Gunars Šķēle
4. Biedrība Mazās hidroenerģētikas asociācija, pārstāvis Dzintars Raibekazs
5. Biedrība „Mālpils zivīm”, pārstāvji Vladislavs Komarovs un Normunds Naglis
6. Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība, pārstāvis Aigars Miemis
7. Biedrība „Zivju Gani”, pārstāvis Oļegs Jegorskis
8. Biedrība „Burtņieku makšķerēšanas un tūrisma skola”, pārstāvis Ojārs Beķeris
9. Pasaules dabas fonds, pārstāvis Ingus Purgailis

Papildus interešu grupas sēdē piedalās:

1. Valsts vides dienesta pārstāvis Raivo Vīksne
2. Padomes priekšsēdētājs, LPS pārstāvis Dagnis Straubergs
3. Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta pārstāve Inese Miķelsone
4. Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Gīta Strode

Sēdi protokolē: Padomes loceklis Aivars Ruņģis

Sēdes darba kārtības 1.punkts:

A.Ruņģis īsumā izstāsta par izmaiņām, kādas ir veiktas sēdes darba kārtības abos MK punktos. A.Ruņģis nodod iespēju izteikt priekšlikumus par MK projekta „Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi” izmaiņām M.Balodim.

M.Balodis pauž viedokli par nepieciešamību izstādāt precīzāk šādus punktus:

1. Velcēšanas jautājums – velcēt ar dzinēju atļauts tikai LM un spec. ūdenstilpnēs, kur saimniekotāji to atļauj, makšķerēšanas rīkus skaits atbilstoši apsaimniekotāja lēmumam. Kā arī rast iespēju pašvaldībām noteikt vai ļaut izmantot velcēt ar dzinēju vai aizliegt.
2. Lomu skaits – atļauts lomā paturēt ne vairāk kā 5 zivis kopā no tām, kurām min. izmērs ir limitēts, piem. 1 sams, 3 zandarti un līdaka vai 1 salate, 3 līdakas un 1 sapals. Vai tamlīdzīgi. Ierosinājums, ka velcējot ar dzinēju makšķerēšanas rīks jātur rokā, proti, katram ne vairāk kā viens kāts. Pašvaldības un LM var noteikt citādi, ja uzskata par vajadzīgu.
2. Noteikt aizliegt slēpt rīkus un lomu. Tas attiecas arī uz zemūdens medniekiem.
3. Ūdu izmantošanas liegumu laiki uz dzīvo zivi. M.Baloža piedāvājums ir atļaut ķert ar dzīvo zivtiņu vasaras atvaļinājuma periodā – 1. jūnijs līdz 31. augusts, bet ziemā ūdas izmantošanu noteikt kā aizliegto rīku. Vai arī noteikt laika periodu vismaz sākot no 1. marta līdz zandartu lieguma beigām – 1.jūnijā. Pašvaldības un LM var noteikt citādi, ja uzskata par vajadzīgu.
4. Par cemmerēšanu M.Balodis pauž viedokli ieviest izmaiņas un noteikt papildus punktu „Aizliegts ķert zivis ar tādu rīku un tādā veidā, kurš rada aizdomas par mērķtiecīgu zivju aizķeršanu”. Vai arī, ka tiek uzlikts liegums makšķerēšanai konkrētās sensitīvajās zonās un precīziem rīkiem šajās zonās. A. Ruņģis atbalsta veikt izmaiņas par cemmerēšanu kā makšķerēšanas paņēmieni un piebilst, ka šis jautājums ir aktuāls Pašvaldībām, kuru ūdenstilpēs makšķernieki ļoti aktīvi pielieto šādu makšķerēšanas metodi, sevišķi pavasara un rudens periodos. Būtu jānosaka, ka pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem vai izstrādājot LM noteikumus var noteikt šādas makšķerēšanas metodes izmantošanas liegumus vai arī noteikt sezonālos liegumus.
5. Laivošanas liegums pavasara periodā. M.Balodis piedāvā šo punktu ņemt ārā, jo kopējā koncepcija ir tāda, ka liegumi ir zivīm, vietām, bet ne rīkiem. Pašvaldības un LM var noteikt citādi, ja uzskata par vajadzīgu.
6. Liegums par caurtecēm, kuras savieno upju vai ezeru posmus. Kā M.Balodis pauž viedokli, ka pēc šī lieguma sanāk, ka visā Latvijā nedrīkst ķert zivis pavasara periodā. Konkrēts liegums konkrētās vietās būtu risinājums zivju migrācijas periodā.
7. M.Balodis ziņo, ka zemūdens mednieku interešu grupas sēde netiek rīkota un kopš 19.12.2014 ar viņiem nav izdevies sazināties. Patreizējā noteikumu versija viņiem liedz publiskās ūdenstilpes. Nav iekļauts klubu atbildības princips, par kuru ar viņiem bija vienošanās.

8. M.Balodis pauž viedokli par zivju nogalināšanu – ir ieviesusies slikta prakse – zivis vadāt līdzī kukanā. Pēc tam kaut ko arī atlaiž, bet vai tas ir dzīvotspējīgs? Izlēmi paturēt – sīt nost, glabā ūdenstilpnē – tīkliņā (pie kam nevis drāšu, bet linuma).
9. VIENA makšķerēšanas reize – piedāvājuma redakcija: „Viena makšķerēšanas reize nav īsāka par to kalendāro datumu, kurā makšķerēšana notiek.”

R.Krasts pauž viedokli par priekšlikumu grozīt Vaidavas upes posmos, foreļu lieguma laika periodā no 1.okt. līdz 30.nov. aizliegt makšķerēt arī alatas. Kā pamatojumu norāda, ka tiek izstaigātas tās vietas, kur forele nārsto un tā tiek iztramdīta, jo pārsvarā lieguma laikos tur ir daudz makšķernieku, kuri izbradā upes krastus. Tādejādi tiek ierobežota foreļu iznārstošana.

No O.Kambalas un A.Mitāna puses tiek izteikts priekšlikums ļaut vēžot visu gadu un visās ūdenstilpēs bet atstāt ierobežojumus uz platspīļu vēžiem. Šo priekšlikumu lūdz izvērtēt BIOR pārstāvjiem.

M.Balodis izsaka priekšlikumu ieviest aizliegumus izmantot „downrigger” metodi velcēšanā.

Par sēdes darba kārtības 1. punktu interešu grupa vienbalsīgi nolemj:

Virzīt visus augstāk diskutētos jautājumus uz ZM darba grupu.

Sēdes darba kārtības 2.punkts:

O.Kambala pauž neizpratni par sekojošiem MK projekta „Kārtība, kādā uzskaitāmi un ielaidami dabiskajās ūdenstilpēs zivju resursu atražošanai un pavairošanai paredzētie zivju mazuļi, kā arī prasības mākslīgai zivju pavairošanai pielāgotu privāto ezeru izmantošanai” punktiem:

1. Prasības mākslīgai zivju pavairošanai – nav skaidrs noteikumos minētais termins, kā arī nav skaidrs, vai mēs audzējam akvakultūru vai pavairojam?
2. Lai privāto ezeru pielāgotu mākslīgai zivju pavairošanai, vai ir vajadzīgi jauni Zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi, vai tomēr var strādāt ar jau esošo bāzi un papildināt ar nepieciešamajām prasībām?
3. Nav definīcijas, kas ir dabisks ezers vai dīķis vai arī kas ir mākslīgi mākslīgi uzpludināta ūdenstilpe.
4. Tāpat rodas jautājums par dabisko ūdenstilpi – kas ir dabiskā ūdenstilpe?
5. 20.punktā nav skaidri formulēts, ko nozīmē „Mākslīgai zivju pavairošanai **pielāgotā** privātā ezerā (**arī līdz tā pielāgošanai**)”
6. Vai ir konkrēti definēts, kur beidzas dīķis un kur sākas ezers.
7. 20.5. punktā Jautājums par zivju piebarošanas aizliegumu – pēc kā izriet ka, ja makšķernieks piebaro zivis, tas pēc būtības nav atļauts?

A.Mitāns pauž viedokli 3.4. un 3.5. punktos par zivju ieviešanu no Baltkrievijas, kā to paredz prakse šobrīd. Kādas ir prasības no citām valstīm, izņemot ES valstis?

A.Ruņģis pauž viedokli 16.3 punktā norādīt iespēju zivju ielaišanas procesā piedalīties arī sabiedrības daļai, kā arī Pašvaldībām uzlikt kā pienākumu informēt

sabiedrību, izvietojot mājas lapās informāciju par laikiem un vietām, kur notiks zivju mazuļu ielaišana. Pamatojums – negodprātīga rīcība gan no apsaimniekotāju, gan no zivju audzētāju puses.

A.Ruņģis izsaka priekšlikumu interešu grupai uzaicināt uz darba grupas sēdi atbildīgos pārstāvjus no BIOR un ZM, kuri var rast atbildes par augstāk minētiem jautājumiem. Interešu grupa vienbalsīgi akceptē uzaicināt pārstāvjus.

Par sēdes darba kārtības 2. punktu interešu grupa vienbalsīgi nolemj:

1. Virzīt visus diskutētos jautājumus uz ZM darba grupu;
2. Pieaicināt uz darba grupas sēdi atbildīgos pārstāvjus no BIOR un ZM jautājumos par MK projektu „Kārtība, kādā uzskaitāmi un ielaižami dabiskajās ūdenstilpēs zivju resursu atražošanai un pavairošanai paredzētie zivju mazuļi, kā arī prasības mākslīgai zivju pavairošanai pielāgotu privāto ezeru izmantošanai” augstāk minētajiem punktiem.

Par sēdes darba kārtības 3. punktu interešu grupa nolemj:

Izvirzīt sekojošus Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas pārstāvjus darbam MN darba grupā:

1. Aivaru Ruņģi
2. Andri Mitānu
3. Oskaru Kambalu

Balsojumā vienbalsīgi „PAR” šo pārstāvju izvirzīšanu MN darba grupā tiek izvirzītas šīs kandidatūras.

Protokolēja: A.Ruņģis

Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un
aizsardzības interešu grupas pārstāvis: Aivars Ruņģis