

## PROTOKOLS

Rīgā

2021.gada 27. septembrī

Nr. 9.2-10e

### Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes sēde

**Vieta:** klātienes sanāksme (ZM 23.stāva zāle) kombinācijā ar attālināto sanākumi ZOOM platformā

**Sēdes sākums:** plkst. 14:00

Sēdes laikā tika veikts audioieraksts.

**Sēdes norises tiesiskais pamats:** Zemkopības ministra 2020.gada 14.septembra rīkojums Nr.88 "Par Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvo padomi".

**Sēdes dalībnieki.** Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdē ar balsis tiesībām piedalās:

Nr.p.k.	Pārstāvētās iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Padomes locekļa vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrs, Padomes priekšsēdētājs	Kaspars Gerhards
2.	Biedrības "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" valdes priekšsēdētājs	Edgars Treiberģs
3.	Biedrības "Zemnieku saeima" valdes priekšsēdētājs vietniece	Juris Lazdiņš
4.	Biedrības "Lauksaimniecības statūtsabiedrību asociācija" izpilddirektors	Kaspars Melnis
5.	Biedrības "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" valdes priekšsēdētājs	Gustavs Norkārkļis
6.	Biedrības "Latvijas Jauno zemnieku klubs" valdes priekšsēdētāja vietnieks	Rūdolfģs Pulkstenis
7.	Biedrības "Latvijas Zemnieku federācija" valdes priekšsēdētāja	Agita Hauka
8.	Biedrības "Lauksaimnieku apvienība" valdes priekšsēdētāja	Sandra Stricka
9.	Biedrība "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" valdes priekšsēdētājs	Indulis Jansons
10.	Biedrības "Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācijas padome" pilnvarotais pārstāvis, Latvijas Piensaimnieku Centrālā Savienības valdes priekšsēdētājs	Jānis Šolks

Citi Padomes sēdes dalībnieki:

Nr.p.k.	Iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Vārds, uzvārds
1.	Ministra biroja vadītājs	Jānis Eglģts

2.	Zemkopības ministrijas valsts sekretāra vietniece	Pārsla Rigonda Krieviņa
3.	Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta direktors	Zigmārs Ķikāns
4.	Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un ekonomikas nodaļas vadītāja	Indra Ruļuka
5.	Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un ekonomikas nodaļas vadītāja vietniece	Ilona Kromāne
6.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta direktore	Liene Jansone
7.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta direktora vietniece	Inese Pastare-Irbe
8.	Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Lauku attīstības fondu atbalsta nodaļas vadītāja	Aiva Zvirbule
9.	Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības departamenta direktore	Ilga Līdaka
10.	Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības departamenta direktora vietniece	Iveta Ozoliņa

Zemkopības ministra 2019.gada 10.oktobra rīkojuma Nr.120 "Par Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvo padomi" pielikuma 12.punktā noteikts, ka Padome ir lemttiesīga, ja tās sēdē piedalās vairāk nekā puse no Padomes locekļiem. Konkrētajā gadījumā Padomes sēdē piedalās 10 (desmit) Padomes locekļi, tāpēc uzskatāms, ka Padome ir lemttiesīga.

**Padomes sēdes protokolētāja:** Zemkopības ministrijas Zemkopības ministrijas Tirdzniecības un tiešā atbalsta departamenta Tiešo maksājumu un ekonomikas nodaļas vadītāja vietniece Ilona Kromāne un Lauku attīstības atbalsta departamenta Lauku attīstības fondu atbalsta nodaļas vadītāja Aiva Zvirbule.

## SĒDES DARBA KĀRTĪBA

1. Eko-shēmu pasākumi.
2. Agrovīdēs atbalsts bioloģiskai lauksaimniecībai, t.sk. bioloģiskie zālāji.
3. Tiešo maksājumu finansējums sadalījumā pa intervencēm.
4. Lauku attīstības finansējums sadalījumā pa intervencēm.
5. Aktīva lauksaimnieka kritēriji minimālās lauksaimnieciskās darbības veikšanai.
6. Diskusija par Eiropas Zaļā kursa mērķu nacionālās mērķa vērtības un KLP ieguldījums to sasniegšanā.

Pirms sēdes darba kārtības izskatīšanas ministra biroja vadītājs J.Eglīts aicina atgriezties pie iepriekšējā padomes sēdē izskatītā jautājuma par pārejas perioda nosacījumiem.

## **1. Pārejas perioda lēmumu pārskatīšana apakšpasākumā 4.2.Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē**

*J.Eglīts* (ZM) aicina atgriezties pie Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvā padomē š.g.15.septembrī izskatītā jautājuma par saņemto priekšlikumu no Latvijas gaļas pārstrādātāju asociācijas palielināt apakšpasākumā 4.2.Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē maksimālo attiecināmo izmaksu apjomu 5 milj.EUR par summu, kas atbilst samaksāto darba spēka nodokļu un darba algu apjomam, summējot pēdējos 2 gadus, bet nepārsniedzot 7 milj. euro

### **Izteiktie viedokļi:**

*J.Šolks* (LPUF) – viedoklis nav viennozīmīgs, tomēr kopējais viedoklis ir tāds, ka šādu iespēju varētu mēģināt un pieļaut pārejas periodā paredzētām divām kārtām.

### ***Padome nolemj:***

Atbalstīt priekšlikumu par maksimālā attiecināmo izmaksu apjoma palielināšanu pārejas periodā apakšpasākumā 4.2.Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē.

## **2. Ekoshēmas**

**Atbalstīt Zemkopības ministrijas piedāvāto atbalstu eko-shēmu ietvaros, lai ministrija var turpināt diskusijas ar Eiropas Komisiju par to piemērošanu.**

*Z.Ķikāns* (ZM): sniedza informāciju par izmaiņu priekšlikumiem pēc individuālajām konsultācijām ar NVO pēc 15.septembra Konsultatīvā padomes sanāksmes.

### **4.1. Par videi un klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi –**

- pēc Zemnieku saeimas un LLKA ierosinājuma – paredzam nepieciešamību nodrošināt augšņu analīzes vismaz 70% saimniecības platības, lai saņemtu augstāko atbalsta likmi;
- pēc Zemnieku saeimas ierosinājuma esam palielinājuši mērķa platību uz 489 tūkst. ha atbalsta daļai, kas paredzēts saimniecībām, kuras vairāk nekā 70% saimniecības platības veikušas augsnes analīzes;
- palielinot 70%+ mērķa platību, pieaug finanšu nepieciešamība, tādēļ ierosinām mainīt atbalsta likmes no 50 eiro/ha uz 40 eiro/ha saimniecībām, kuras augsnes analīzes veikušas vismaz 70% platības un pārējām saimniecībām no 30 eiro/ha uz 20 eiro/ha.

### **4.4. Saudzējoša lauksaimniecības prakse –**

- pēc LOSP un LLKA ierosinājuma – paredzēt, ka herbicīdus šim pasākumam pieteiktajās platībās atļauts lietot 2 reizes pieteikuma gadā nevis 1 reizi sezonā – tas atļautu mērķtiecīgāk apkarot viendīgļlapju un divdīgļlapju nezāles, kurām paredzētas atšķirīgas darbīgās vielas un kurām ir atšķirīgi attīstības laiki. VAAD eksperti uzskata, ka tas atbilstu tradicionālajai praksei un neradītu AAL lietošanas pieaugumu.

### **4.5.2. Precīzā minerālmēsļu un AAL izkliede –**

- pēc Zemnieku saeimas ierosinājuma sadalām atsevišķos pasākumos precīzo minerālmēsļu izkliedi un precīzo AAL izkliedi – bet, ņemot vērā finansējuma trūkumu,

nevar palielināt kopējo šiem pasākumiem pieejamo finansējumu, tādēļ atbalsta likme katram pasākumam nosakāma 2 reizes zemāka – 10 eiro/ha, nekā likme, kas bija paredzēta pasākumam par precīzo minerālmēslu un AAL izkliedi, respektīvi 20 eiro/ha.

4.5.3. **Pasākums par minerālmēslu un AAL nelietošanu** – ZSA priekšlikums likvidēt pasākumu.

4.6. **Zālāju saglabāšanas veicināšana lopkopības saimniecībās** –

- pēc lopkopības saimniecību norādes, ka plānotie maksājumu lopkopības saimniecībām ar augstu zālāju īpatsvaru, samazināsies 2023.gadā, salīdzinot ar 2022.gadu – tad:
  - zālāju atbalsta pasākumā iekļaujami arī aramzemē sētie zālāji, atbalsts paredzams par zālāju platību uz kuras izpilda dzīvnieku blīvumu 0,4 LLV nevis visai saimniecībai;
  - piešķirams papildu finansējums, lai nodrošināt atbalsta likmi, kas novērstu atbalsta samazinājumu, tostarp nosakot atbalsta likmi 52 eiro/ha bioloģiskajiem zālājiem un 32 eiro/ha pārējiem zālājiem;
- pēc LBLA asociācijas lūguma paredzam ikgadēju bioloģisko zālāju mērķa platības pieaugumu – jo bioloģiskajā lauksaimniecībā kopumā paredzams platību pieaugums;
- pēc LZP priekšlikuma samazinām dzīvnieku blīvums briežkopības saimniecībām no 0,4 uz 0,3 LLV, jo atšķiras saimniekošanas veids.
- pasākuma finansēšanai nepieciešami papildus 29 milj. eiro, kurus finansēt attiecīgi novirzot 21 milj. eiro no saistītajam atbalstam pieejamā finansējuma un 8 milj. eiro no ISIP finansējuma.

#### 4. ZM priekšlikums par Eko-shēmām

##### 4.1. Atbalsts par videi un klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi:

4.1.1. **Paredzēt finansējumu 116 milj. eiro periodā.**

4.1.2. **Paredzēt diferencētu atbalsta likmi:**

4.1.2.1. **40 eiro/ha** - ja augsnes analīzes > **70%** saimniecības platības pēdējo 5 gadu laikā;

4.1.2.2. **20 eiro/ha** - ja augsnes analīzes veiktas mazāk nekā 70% platības vai nav veiktas.

4.1.3. Atbalstu piešķirt **par visu saimniecības platību**, ja:

4.1.3.1. Zālāji tiek noganīti vai un **novākti** (novākta biomasa).

4.1.3.2. Ir nodrošināta uzlabota kultūraugu dažādošana - **4 kultūraugi**.

4.1.3.3. Ir nodrošināts **zālais segums** vismaz 50% **ilggadīgo stādījumu** rindstarpās.

4.1.3.4. Par saimniecības laukiem VAAD LIZ pārvaldības sistēmā ir sagatavots **mēslošanas plāns** ņemot vērā:

a) augsņu agroķīmisko analīžu datus, kuros ir noteikta **augšnes reakcija, organiskā viela un P2O5, K2O** daudzumus, nodrošinot sasaiti ar VAAD LIZ pārvaldības sistēmu vai LAD. Analīzes veiktas **akreditētā ES laboratorijā**.

VAI

b) ja augsnes agroķīmiskās analīzes nav veiktas - N vajadzību aprēķina, pieņemot, ka P2O5 un K2O nodrošinājums augsnē ir ļoti zems, savukārt P2O5 un K2O vajadzību aprēķinot, tiks pieņemts, ka P2O5 un K2O nodrošinājums augsnē ir augsts.

4.1.3.5. Saimniecībā izmantotais **slāpekļa daudzums nepārsniedz mēslošanas plānā norādīto** daudzumu.

<p>4.1.3.6. Tiek veikta <b>AAL</b> plānošanas un <b>lietošanas uzskaitē</b> regulāri sniedzot informāciju VAAD LIZ pārvaldības sistēmā. AAL lietošanas lēmumiem jābūt pamatotiem.</p> <p>4.1.3.7. <b>Zinošana</b> ir reāllaika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• par mēslošanas līdzekļiem - <b>30.aprīlis, 30.jūnijs, 31.augusts, 30.novembris</b>;</li> <li>• par AAL - <b>līdz mēneša pēdējam datumam (aprīlis – novembris)</b></li> </ul>
---

#### Mērķa platības:

	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Kopā</b>	700 000	717 500	739 375	765 931	774 220
Platībai AR augšņu analīzēm	350 000	385 000	423 500	465 850	489 143
Platībai BEZ augšņu analīzēm	350 000	332 500	315 875	300 081	285 077

#### Izteiktie viedokļi:

*J.Lazdiņš (ZS):* uzskatu, ka uz pasākumu var pretendēt 1,7 milj.ha, nekas to nekavē. Un tagad plānojot mazāk hektārus, tiek maldināts par likmi.

*R.Krieviņa (ZM):* visi VPM hektāri nevar pretendēt, jo tiek prasīts mēslošanas plāns 70% saimniecības platības.

*G.Norkārklis (LBLA):* uz 1.pasākumu nevar pretendēt arī bioloģiskie lauksaimnieki.

*J.Lazdiņš (ZS):* aicinu svītrot b punkta prasību.

*G.Norkārklis (LBLA):* tad zālāji nebūs atbalsts, jo zālāji negatavo mēslošanas plānus.

Ņemot vērā dažādos Padomes locekļu viedokļus diskusiju rezultātā ZM izvērtēs un piedāvās pārskatītu 1.eksohēmu pasākumu.

#### **!!! Lauksaimnieciskās darbības kritērijs un zāles novākšanas prasība**

Lauksaimnieciskās darbības kritērijs attiecībā uz zālājiem: ilggadīgie zālāji ir uzturēti ganīšanai piemērotā stāvoklī, ja tie līdz kārtējā gada 15. augustam ir noganīti vai nopļauti **un novākti**, par to saņemot ISIP vai MLS atbalstu.

Prasību par zālāju noganīšanu vai nopļaušanu **un novākšanu** iekļaut eko-shēmas atbalsta saņemšanas nosacījumos: 1. Atbalsts par videi un klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi.

#### Izteiktie viedokļi:

*K.Melnis (LSA):* zālājiem pamatprasībās (lauksaimnieciskās darbības kritērijos) jāpaliek nosacījumam, ka zāli arī novāc. Ekoshēmās tad varētu likt 2x nopļaušanu.

*S.Stricka (LA):* piekrītu, ka jāprasa 2x pļaušana.

*R.Pulkstenis (JZK):* jāatstāj noganīšana vai jāliek 2x nopļaušana.

#### **Padome nolēmj:**

Lauksaimnieciskās darbības kritērija definīcijā paliek novākšanas nosacījums - tie līdz kārtējā gada 15. augustam ir noganīti vai nopļauti **un novākti**, par to saņemot ISIP vai MLS atbalstu.

4.2.	<b>Ekoloģiski nozīmīgas platības:</b>	
	4.2.1. Paredzēt finansējumu 68 milj. eiro periodā.	
	4.2.2. Paredzēt diferencētas atbalsta likmes:	
	<b>Kultūraugs</b>	<b>Likme, EUR/ha</b>
	✓ slāpekli piesaistoši kultūraugi, izņemot pākšaugus ✓ nektāraugi ✓ aramzemē sētu stiebrzāļu vai tauriņziežu maisījums, kur tauriņzieži > 50% (760 kods)	<b>151</b>
	✓ zaļmēslojuma augu aizņemtās papuves	<b>212</b>
	✓ starpkultūras	<b>80</b>
	✓ zālāji pasējā	<b>50</b>
	4.2.3. Platībās līdz kārtējā gada 31.oktobrim netiek lietoti AAL, izņemot:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bioloģiskajā lauksaimniecībā atļautos augu aizsardzības līdzekļus;</li> <li>• zālāju pasējā netiek lietoti AAL vismaz astoņas nedēļas pēc galvenā kultūrauga ražas novākšanas vai līdz kārtējā gada 31. oktobrim, ja astoņu nedēļu periods beidzas pirms šī datuma, vai līdz nākamā galvenā kultūrauga iesēšanai;</li> <li>• starpkultūrām netiek lietoti AAL starpkultūru audzēšanas laikā;</li> <li>• daudzgadīgo kultūraugu platībās netiek lietoti AAL visu kalendāro gadu;</li> <li>• zaļmēslojuma <b>papuvēs netiek lietoti AAL līdz zaļmēslojuma iestrādes brīdim.</b></li> </ul>	
Atbalsta	JZK, LA, LOSP, LZF	
Neatbalsta	-	

**Izteiktie viedokļi:**

*G.Norkārklis (LBLA):* vai pirms starpkultūru sēšanas drīkst lietot AAL?

*Z. Ķikāns (ZM):* Jā.

*G.Norkārklis (LBLA):* Labāk jau būtu, ja arī pamatkultūrā pirms starpkultūras neļautu lietot AAL.

**Padome nolemj:**

Atbalstīt eko-shēmu “Ekoloģiski nozīmīgas platības” ZM piedāvātajā redakcijā.

<b>4.3.</b>	<b>Optimāla augsnes pH līmeņa uzturēšana augu augšanai (pamatkaļķošana):</b>	
	4.3.1. <b>Paredzēt finansējumu 13 milj. eiro periodā.</b>	
	4.3.2. <b>Paredzēt atbalsta likmi 65 eiro/ha.</b>	
	4.3.3. Atbalstu piešķirt par aramzemes platību, kurā: 4.3.3.1. ir <b>sagatavots mēslošanas plāns</b> (bioloģiskajiem lauksaimniekiem augsnes ielabošanas plāns), ņemot vērā augsnes agroķīmiskās izpētes analīžu datus; 4.3.3.2. ir veikta pamatkaļķošana, izmantojot augšņu analīžu pārskatā norādīto <b>nepieciešamo kaļķošanas materiāla daudzumu</b> ; 4.3.3.3. pēc pamatkaļķošanas <b>audzē un deklarē tauriņziežus vai pākšaugus tīrsējā vai pasējā.</b>	
4.3.4. Paredzēt, ka augsnes pamatkaļķošana ir atļauta, ja augsnes <b>pH ir zemāk par 5,5.</b>		
4.3.5 Paredzēt, ka konkrēto kaļķoto platību lauksaimnieks <b>var pieteikt atbalstam vienu reizi periodā</b> (2023-2027).		
	<i>Atbalsta</i>	<i>ZS, LA, LZF, LSA, LOSP, JZK, LLKA, PUF</i>
	<i>Neatbalsta</i>	<i>LBLA</i>

**Izteiktie viedokļi:**

*G.Norkārkļis (LBLA):* šo neuzskatu pa vides pasākumu.

**Padome nolemj:**

Atbalstīt eko-shēmu “Optimāla augsnes pH līmeņa uzturēšana augu augšanai (pamatkaļķošana)” ZM piedāvātajā redakcijā.

<b>4.4.</b>	<b>Saudzējošā lauksaimniecības prakse:</b>	
	4.4.1. <b>Paredzēt finansējumu 30 milj. eiro periodā.</b>	
	4.4.2. <b>Paredzēt atbalsta likmi 15 eiro/ha.</b>	
	4.4.3. Atbalstu piešķirt par aramzemes platību, kurā: 4.4.3.1. veic <b>minimālu augsnes apstrādi</b> - augsnes virskārtas sekla apstrāde (ne dziļāka kā 15cm), izmantojot kultivatoru, disku vai frēzi; VAI 4.4.3.2. veic <b>augšņu joslu apstrādi</b> - apstrādā augsnes joslu līdz 5cm platumā sēklas sēšanai, bet rindstarpu josla nav šaurāka par 10cm un augsne starp rindstarpām netiek mehāniski apstrādāta un tiek saglabātas augu atliekas vai rugaine; VAI 4.4.3.3. veic <b>tiešo sēju</b> - kārtējā gadā pēc iepriekšējā kultūrauga novākšanas neveic augsnes aršanu un augsnes apstrādi - sēj tieši rugainē, ja lieto bezapstrādes tehnoloģiju (piemēro no-till). ! Tiešo sēju neveic ilggadīgo zālāju platībās (710).	
	4.4.4. Paredzēt, ka herbicīdus lieto ne vairāk kā <b>2 reizes pieteikuma gadā</b> , un glifosātu saturošus AAL nelieto pirms ražas novākšanas.	
	4.4.5. <b>Informāciju par AAL lietošanu sniedz VAAD LIZ pārvaldības sistēmā 30 dienu laikā pēc AAL lietošanas.</b>	
	<i>Atbalsta</i>	<i>9 NVO</i>
	<i>Neatbalsta</i>	

**Padome nolemj:**

Atbalstīt eko-shēmu “Saudzējošā lauksaimniecības prakse” ZM piedāvātajā redakcijā.

<p><b>4.5. Oglekļa dioksīda un amonjaka emisijas mazinošas lauksaimniecības prakses:</b></p> <p>4.5.1. Atbalstu piešķirt par saimniecības platību:</p> <p>4.5.1.1. kurai ir <b>sagatavots mēslošanas plāns</b>, ņemot vērā augšņu <b>agroķīmiskās analīzes</b> vai izpētes datus. Analīzes ir nodrošinātas <b>100%</b> no šim atbalstam pieteiktās platības.</p> <p>4.5.1.2. saimniecībā izmantotais <b>slāpekļa daudzums nepārsniedz mēslošanas plānā norādīto vajadzības daudzumu</b>; UN</p> <p>4.5.1.3. par kuru <b>tiek veikta AAL</b> plānošanas un <b>lietošanas uzskaitē</b> VAAD LIZ pārvaldības sistēmā. <b>Ziņošana</b> ir reāllaika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• par mēslošanas līdzekļiem - <b>30.aprīlis, 30.jūnijs, 31.augusts, 30.novembris</b>;</li> <li>• par AAL - <b>līdz mēneša pēdējam datumam (aprīlis – novembris)</b>. UN</li> </ul> <p>4.5.1.4. kurā tiek izmantota kāda no zemāk minētajām praksēm.</p> <p><b>4.5.2. Prakse - Precīza šķidrā organiskā mēslojuma (šķidrmēsli, virca, digestāts) iestrāde augsnē izmantojot lentveida izkliedētāju vai inžekcijas metodi [tieša iestrāde augsnē]:</b></p> <p>6.5.2.1. Paredzēt finansējumu 3 milj. eiro periodā.</p> <p>6.5.2.2. Paredzēt atbalsta likmi 31 eiro/ha.</p> <p><b>4.5.3. Prakse - Precīza minerālmēsli izklie:</b></p> <p>4.5.3.1. Paredzēt finansējumu 11 milj. eiro periodā.</p> <p>4.5.3.2. Paredzēt atbalsta likmi 10 eiro/ha.</p> <p>4.5.3.3. Tiek izmantots minerālmēsli izkliedētājs, kas aprīkots ar automātisko devu regulēšanas iespēju, traktortehnika ir aprīkota ar GPS uztvērēju un programmatūru (vadības bloks), un <b>ir izmantota tehnoloģija, kas nodrošina, ka mēslošana nenotiek dubultā</b>, piem., paralēlā braukšana.</p> <p><b>4.5.4. Precīza augu aizsardzības līdzekļu izklie:</b></p> <p>4.5.4.1. Paredzēt finansējumu 11 milj. eiro periodā.</p> <p>4.5.4.2. Paredzēt atbalsta likmi 10 eiro/ha.</p> <p>4.5.4.3. Ir sertificēta AAL lietošanas iekārta ar automātisko sekciju kontroli vai pretnesenes sprauslām un traktortehnika ir aprīkota ar GPS uztvērēju un programmatūru (vadības bloks).</p> <p>4.5.4.4. Pirms ražas novākšanas nelieto glifosātus saturošus AAL laukaugiem (labībai, rapsim, tauriņziežiem un pākšaugiem). Piesakoties atbalstam, VAAD LIZ pārvaldības sistēmā konkrētam laukam veic atzīmi, ka netiks lietoti glifosātu saturoši AAL.</p>
---

**Izteiktie viedokļi:**

*J.Lazdiņš (ZS):* atsaucu priekšlikumu par pasākumu dalīšanu. Atstājam kā bija iepriekš kopā mēslošanas līdzekļu un AAL lietošana. Ja nenāk klāt finansējums, bet tikai sadala to uz pusēm, tad tam nav jēgas.

*K.Melnis (LSA):* kāpēc prasa izmantot tehnoloģijas, lai nav dubultā mēslošana, bet vienalga ir atstāta paralēlā braukšana?

*Z.Ķikāns (ZM):* paralēlā braukšana ir nepieciešama, lai konkrētā lauka josla netiktu mēslo dubultā.

*J.Lazdiņš (ZS):* paralēlā braukšana nenodrošina, ka netiek mēslo dubultā. To var īstenot ar GPS funkciju.

*R.Pulkstenis (JZK):* labāk patīk, ka pasākumi ir atsevišķi.



**Padome nolemj:**

Atbalstīt eko-shēmu "Oglekļa dioksīda un amonjaka emisijas mazinošas lauksaimniecības prakses" ZM piedāvātajā redakcijā paredzot, ka tiek dzēsta prakse par augu aizsardzības līdzekļu un/vai sintētisko minerālmēsļu nelietošanu, bet prakses par mēslošanas līdzekļu un AAL izkliedi ir apvienotā redakcijā ar kopēju mērķa platību un finansējumu.

<b>4.6.</b>	<b>Zālāju saglabāšanas veicināšana lopkopības saimniecībās:</b>
4.6.1.	<b>Paredzēt finansējumu 85,8 milj. eiro periodā.</b>
4.6.2.	<b>Paredzēt atbalsta likmi 32 eiro/ha konvencionālajiem un 53 eiro/ha bioloģiskajiem zālājiem.</b>
4.6.3.	Atbalstu piešķirt par zālāju platību (710+720), ja tā <b><u>nav aparta un lobīta (diskota) vai irdināta 2 gadus pēc kārtas</u></b> , ja:
4.6.3.1.	<b><u>šajā zālāju platībā (710+720) nodrošina vismaz 0,4 LLv/ha</u></b> (15.05.-15.09.), (briežkopībā un jaunajiem lauksaimniekiem 0,3 LLv/ha);
4.6.3.2.	Saimniecības visu zālāju (710+720+760) un tauriņziežu (723-729; 714, 430, 441, 442) un stiebrzāļu (731-739; 713, 761) platības <b><u>īpatsvars kopplatībā ir vismaz 30%</u></b> .

**Izteiktie viedokļi:**

*Z. Ķikāns (ZM):* Lai nodrošinātu papildu finansējumu zālāju pasākumam, kas nepieciešams, lai segtu atbalstāmo platību palielinājumu un augstāku atbalsta likmi par bioloģisko zālāju, piedāvājam izmantot 22 milj. papildu finansējumu, kas pieejams no saistītā atbalsta un 8 milj. ņemt no ISIP.

*G.Norkārklis (LBLA):* bioloģiskām dzīvnieku saimniecībām par zālāju atbalsts samazinās.

<i>Atbalsta izmantot papildu finansējumu, kas pieejams no saistītā atbalsta</i>	
<i>Neatbalsta izmantot papildu finansējumu, kas pieejams no saistītā atbalsta</i>	<i>LA, LSA, LLKA, PUF, LZF</i>

*R.Krieviņa:* Saistītā atbalsta 22 milj. vietā var likt 15 milj. no 4.ekoshēmu pasākuma, kas bija paredzēts praksei, kad nelieto augu aizsardzības līdzekļus un/vai sintētiskos mēslošanas līdzekļus, bet to pēc ZS ierosinājuma dzēšam. Un agrovides finansējuma ietvaros ir iespējams pielikt 10milj. no atbalsta, kas bija paredzēti tauriņziežiem (TZ). Tad agrovidē zālājiem iedotu plus 29 EUR/ha.

*J.Lazdiņš (ZS):* 15.milj. būtu jāliek uz 4.5.3. pasākumu.

<i>Atbalsta papildu 15.milj.piešķiršanu zālājiem</i>	<i>LOSP, LSA, LA, LZF, LBLA</i>
<i>Neatbalsta papildu 15.milj.piešķiršanu zālājiem</i>	<i>ZSA</i>

*J.Lazdiņš (ZS):* 2023.gadā ISIP likmei ir jābūt tādai pašai kā VPM likmei.

*R.Krieviņa (ZM):* iztrūkumu var segt arī proporcionāli samazinot citu eko-shēmu finansējumu.

<i>Atbalsta trūkstošā finansējuma piešķiršanu proporcionāli samazinot citas eko-shēmas</i>	<i>LOSP, LSA, LA, LZF, JZK, PUF, ZS</i>
<i>Neatbalsta trūkstošā finansējuma piešķiršanu proporcionāli samazinot citas eko-shēmas</i>	
<i>Atturas</i>	<i>LBLA, LLKA</i>

**Padome nolemj:**

Eko-shēmu pasākumam “Zālāju saglabāšanas veicināšana lopkopības saimniecībās” palielināt finansējumu par 15 milj. EUR to pārceļot no 4.ekoshēmu pasākuma, kas bija paredzēts praksei, kad nelieto augu aizsardzības līdzekļus un/vai sintētiskos mēslošanas līdzekļus, un trūkstošo finansējuma daļu piešķirt proporcionāli samazinot citu eko-shēmu finansējumu.

<b>4.7.</b>	<b>Bioloģiskās ražošanas prakses veicināšana:</b>	
	4.7.1. Paredzēt finansējumu 107 milj. eiro periodā.	
	4.7.2. Paredzēt atbalsta likmi 63 eiro/ha.	
	4.7.3. Atbalstu piešķirt par saimniecības aramzemi, ilggadīgajiem stādījumiem un par zālāju platību (710+720), ja <u>visa saimniecības LIZ platība</u> ir iekļauta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā.	
	4.7.4. Paredzēt, ka zālāju platībā nodrošina dzīvnieku blīvums >0,4 LLv/ha (15.05.-15.09.), (briežkopībā un jaunajiem lauksaimniekiem 0,3 LLv/ha).	
	<i>Atbalsta izņēmumu briežkopībai</i>	<i>LOSP, LZF, LA, PUF, LSA</i>
	<i>Neatbalsta izņēmumu briežkopībai</i>	<i>LBLA, LLKA, ZSA</i>
	<i>Atturas</i>	<i>JZK</i>

**Padome nolemj:**

Piemērot atkāpi briežkopības nozarei, ka tā nodrošina dzīvnieku blīvumu 0,3LLv/ha.

Atbalstīt eko-shēmu “Bioloģiskās ražošanas prakses veicināšana” ZM piedāvātajā redakcijā.

### 3. Agrovides atbalsts bioloģiskai lauksaimniecībai, t.sk. bioloģiskie zālāji.

#### Atbalstīt Zemkopības ministrijas piedāvāto agrovides atbalstu bioloģiskajai lauksaimniecībai

- 3.1. paredzēt atbalstu par platības apsaimniekošanu, izmantojot bioloģiskās lauksaimniecības metodes, sniedzot ieguldījumu Zaļā kursa mērķa izpildē 2027.gadā - 20% bioloģiski sertificēta platība no LIZ;
- 3.2. atbalstu diferencēt atbilstoši kultūraugu grupām un dzīvniekiem šādā sadalījumā:
- 3.2.1. Augkopība:
- 97 EUR/ha - labība, eļļas augi, lopbarības sakņaugi, nektāraugi, šķiedraugi;
  - 518 EUR/ha – dārzeņi, kartupeļi, augļu un ogu dārzi;
  - 49 EUR/ha - zālāji, uz kuriem izpilda 0,4 LielV, briežkopībā 0,3 LielV nosacījumu.
- 3.2.2. Lopkopībā:
- 95 EUR/Liel.v. – piena liellopi;
  - 50 EUR/Liel.v. – pārējie l/s dzīvnieki, izņemot zirgus un bites, briežu dzimtas dzīvniekus.
- 3.3. neparedzēt atbalstu par tauriņziežu platībām un papuvēm, ņemot vērā pārkompensācijas riskus saistībā ar ekoshēmas atbalstu, attiecīgi samazinot mērķa platību;
- 3.4. paaugstināts atbalsts bioloģiskai piena lopkopībai, ņemot vērā ieguldījumu amonjaka emisiju samazinājumā;
- 3.5. atbalstu par ilggadīgo zālāju platībām var saņemt, ja nodrošināts minimālais bioloģisko dzīvnieku blīvumus – 0,4 LielV/ha, briežkopībā – 0,3 LielV/ha. Šo nosacījumu nepiemēro bioloģiski vērtīgo zālāju platībām (ES nozīmes biotopiem) un atbalsta pretendentiem, kas izmanto platības savvaļas ārstniecības augu ievākšanai (20 ha);

#### Izteiktie viedokļi:

*G.Norkārklis (LBLA):* iebilstu Zemkopības ministrijas priekšlikumam neparedzēt atbalstu par tauriņziežu platībām un papuvēm, ņemot vērā pārkompensācijas riskus saistībā ar ekoshēmas atbalstu. Padomes locekļu lēmums:

4.1.	Atbalsta ZM priekšlikumu par lauku attīstības agrovides atbalstu bioloģiskai lauksaimniecībai	8 NVO un Ministrs
4.2.	Neatbalsta ZM priekšlikumu par lauku attīstības agrovides atbalstu bioloģiskai lauksaimniecībai	LBLA

#### 4. Tiešo maksājumu finansējums sadalījumā pa intervencēm.

##### 4.1. Tiešo maksājumu finansējums sadalījumā pa intervencēm

Ieviest tiešo maksājumu intervences šādā struktūrā, kas paredz vismaz 10% finansējuma novirzīšanu pārdalošajam maksājumam un mazo un vidējo lauksaimnieku atbalstam un nodrošina, ka mazo un vidējo (līdz 30 ha) saimniecību vidējais tiešo maksājumu līmenis ir vismaz 107% no valsts vidējā tiešo maksājumu līmeņa 2027.gadā:

Bāzes variants ZM 20.jūlija priekšlikums		15.septembrī NVO vairākuma nobalsots		7.variants jauns	
JAL	12 milj. 0,7%	JAL	12 milj. 0,7%	JAL	12 milj. 0,7%
EKO	428 milj. 25%	EKO	460 milj. <b>26,9%</b>	EKO	460 milj. <b>26,9%</b>
Saistītais	233 milj. 13,6%	Saistītais	235 milj. 13,6%	Saistītais	235 milj. 13,6%
1.	MLS 500 €/saimn.	MLS 500 €/saimn.		MLS 500 €/saimn.	
2.	ISIP diferencēšana:	ISIP diferencēšana:		ISIP diferencēšana:	
2.1.	2 novadu grupas	2 novadu grupas		2 novadu grupas	
2.2.	maksājums 10 €/ha	maksājums 10 €/ha		maksājums 10 €/ha	
3.	PM:	PM:		PM:	
3.1.	par 1-30 ha 38-45 €/ha	par <b>3,1-30 ha</b> 50-59 €/ha		par <b>3,1-30 ha</b> 50-58 €/ha	
3.2.	par 31-100 ha 23-30 €/ha	par 31-100 ha 14 €/ha		par 31-100 ha 6 €/ha	
3.3.	piešķirt saimniecībām līdz 250 ha	piešķirt <b>saimniecībām līdz 250 ha</b>		piešķirt <b>visām saimniecībām</b>	
4.	ISIP pamatlikme: 93-103 €/ha	ISIP pamatlikme: 91-102 €/ha		ISIP pamatlikme: 90-102 €/ha	

##### Izteiktie viedokļi:

*Ministrs:* Pagājušo reizi (15.09.) tikām diezgan tālu, lēmumi nebija viegli. Bija organizācijas, kas arī iebilda. Darba kārtība ir izsūtīta, bet, ņemot vērā, ka ir saņemti 3 dažādu organizāciju vēstules (LOSP, LA, ZS.), kur ir arī jautājumi par saistīto atbalstu.

*J.Eglīts (ZM):* pārskatot variantus un pilnveidojot priekšlikumus par pārdalošos maksājumu ministrija ir izstrādājusi jaunu priekšlikuma variantu, kas paredz, ka pārdalošais maksājums attiecas uz visām saimniecībām. Vai klātesošie to atbalsta?

*A.Hauka (LZF):* neatbalstām, ka maksājums attiecas uz visām saimniecībām, jo šīm mazām, vidējām saimniecībām būtu nepieciešams lielāks atbalsts.

*J.Eglīts (ZM):* mazajām saimniecībām nekas nemainās un saglabājas atbalsts 50-58 €/ha. Vidējām 31-100 ha būs 6 €/ha un ISIP pamatlikme praktiski nemainās un būs 90-102 €/ha.

*R.Krieviņa (ZM):* Papildinot Jāni, ar šo variantu tiek likvidēts ļoti straujais kritumu pie 251 ha. Ar šo piedāvājumu atbalsts tiek izlīdzināts un ir godīgāks pret visu lielumu saimniecībām.

*S.Stricka (LA):* nesaprotu vai tas attiecas uz pilnīgi visa lieluma saimniecībām vai tikai līdz 250ha, vai attiecas arī uz tām kurām ir 1000ha?

*R.Krieviņa (ZM):* Attiecas uz pilnīgi visām saimniecībām.

*G.Norkārkliis (LBLA):* neatbalstām, jo pagājušā reizē jau skatīja citus variantus un vēl varētu skatīt arī 8.variantu. Grupai līdz 30 ha tas atbalsts ir visvairāk vajadzīgs, tagad mēs liekam visām saimniecībām.

Tagad saimniecībām 30- 50 ha, kas ir dominējošas Latvijā un kurām ir visgrūtāk samazinās maksājums no 14 uz 6€/ha.

*R.Pulkstenis (JZK)*: mūsu priekšlikums bija, lai daļa to intervenci, lai ir pakāpenisks samazinājums. Varbūt arī šis variants der. Par šo variantu varētu vienoties, ja tas iet kopā ar lēmumu par ISIP griestiem.

***Padome nolemj:***

Konceptuāli vienojās, ka tiek piemērots jaunais 7.variants.

<i>Atbalsta</i>	<i>LA, LSA, PUF, LOSP, ZS, LLKA</i>
<i>Neatbalsta</i>	<i>LZF, LBLA</i>

Bāzes variants ZM 20.jūlija priekšlikums								15.septembrī NVO vairākuma nobalsots								7.variants jauns							
ISIP diferencēšana: 2 novadu grupās PM: par pirmajiem 1-30 un 30-100 ha, saimniecībām līdz 250 ha								ISIP diferencēšana: 2 novadu grupās PM: par pirmajiem 3,1-30 un 3,1-150 ha, saimniecībām līdz 250 ha								ISIP diferencēšana: 2 novadu grupās PM: par pirmajiem 3,1-30 un 3,1-150 ha, visām saimniecībām							
MLS 500 € saimniecībai Saistītais ienākumu atbalsts: 13,6%								MLS 500 € saimniecībai Saistītais ienākumu atbalsts: 13,7%								MLS 500 € saimniecībai Saistītais ienākumu atbalsts: 13,7%							
EKO: papildus 29 milj. finansējums								EKO: papildus 29 milj. finansējums								EKO: papildus 29 milj. finansējums							
2022	2023	2024	2025	2026	2027	23-27		2022	2023	2024	2025	2026	2027	23-27		2022	2023	2024	2025	2026	2027	23-27	

Tiešmaksājumu finansējums pieejams pēc pārdales uz LA, RO	m. €	319	331	335	340	345	363	1 714	100%	319	331	335	340	345	363	1 714	100%	319	331	335	340	345	363	1 714	100%
Atbalsts gados jaunajiem lauksaimniekiem (JAL)	m. €	6	2	2	2	2	2	12	0,7%	6	2	2	2	2	2	12	0,7%	6	2	2	2	2	2	12	0,7%
Eko-shēmas	m. €	96	83	84	85	86	91	428	25%	96	88	90	92	94	96	460	26,9%	96	88	90	92	94	96	460	26,9%
Saistītais ienākumu atbalsts	m. €	46	46	47	47	47	47	233	13,6%	46	46	47	47	47	49	235	13,7%	46	46	47	47	47	49	235	13,7%
ISIP finansējums kopā, t.sk.:	m. €	165	166	168	171	173	184	862	50,3%	165	161	162	164	167	180	834	48,7%	165	161	162	164	167	180	835	48,7%
ISIP pamatlikmes finansēšanai	m. €	165	160	162	164	167	178	831	48,5%	165	155	156	158	161	174	804	46,9%	165	155	156	158	161	174	804	46,9%
I piemaksas finansēšanai	m. €	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
II piemaksas finansēšanai	m. €	0	6	6	6	6	6	31	1,8%	0	6	6	6	6	6	31	1,8%	0	6	6	6	6	6	31	1,8%
Mazo lauksaimnieku atbalsta (500 EUR saimniecībai) finansējums	m. €	6	6	6	6	6	5	29	1,7%	6	8	8	7	7	7	37	2,1%	6	8	8	7	7	7	37	2,1%
Pārdalošā maksājuma (PM) finansējums kopā, t.sk.:		0	28	29	29	30	34	150	8,7%	0	26	26	27	27	30	135	7,9%	0	26	26	27	27	29	135	7,9%
PM saimniecībām līdz 250 ha	m. €	0	28	29	29	30	34	150	8,7%	0	24	24	25	25	27	125	7,9%	0	22	22	23	23	25	115	7,2%
līdz 150 ha																									
150-250 ha																									
PM saimniecībām virs 250 ha	m. €	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	2	2	2	2	2	11	0,0%	0	2	2	2	2	2	8	0,7%
MLS + PM līdz 250 vai 150 ha	m. €	6	34	35	35	36	39	179	10,4%	6	33	34	34	35	36	172	10,0%	6	31	31	32	32	34	160	9,3%
MLS + PM kopā	m. €	6	34	35	35	36	39	179	10,4%	6	33	34	34	35	36	172	10,0%	6	33	34	34	34	36	172	10,0%
R6*	%	95%	108%	108%	108%	108%	109%			95%	107%	107%	107%	107%	107%			95%	107%	107%	107%	107%	107%		

ISIP pamatlikme	EUR/ha	97	93	94	96	97	103	97	91	91	92	94	102	97	90	91	93	94	102		
I piemaksa	EUR/ha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
II piemaksa	EUR/ha	0	10	10	10	10	10	0	10	10	10	10	10	0	10	10	10	10	10		
PM par saimniecības 1-3 ha	EUR/ha	38	39	40	41	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PM par saimniecības 3,1-30 ha	EUR/ha	38	39	40	41	45	0	50	51	53	54	59	0	50	51	52	53	58			
PM par saimniecības 30-100 ha	EUR/ha	23	24	25	26	30	0	14	14	14	14	14	0	6	6	6	6	6			
Bezzaudējuma punkts - saimniecības lielums (ha), līdz kuram izdevīga PM shēmas ieviešana, jo saņemtais PM atsvēr ISIP likmes samazinājumu																					
Vidēji visās zonās	ha	170	171	172	173	176	155	154	153	152	149	117	117	117	117	115					

#### 4.2. Finansējums tiešo maksājumu intervencēm:

		2023-2027	%
1.	Atbalsts gados jauniem lauksaimniekiem	12	0,7%
2.	Saistītais ienākumu atbalsts	257	15%
3.	Eko-shēmas	438	25,57%
4.	ISIP – ilgtspēju sekmējošais ienākumu pamatatbalsts	804	46,9%
5.	ISIP diferencētā daļa	31	1,78%
6.	Mazo lauksaimnieku maksājums (MLS)	37	2,18%
7.	Pārdalošais maksājums	135	7,87%
	<b>Kopā:</b>	<b>1 714</b>	<b>100%</b>

#### **Padome nolemj:**

Panākta konceptuāla vienošanās par finansējumu tiešo maksājumu intervencēm.

Ņemot vērā kopējās diskusijas un lēmumus par citiem tiešo maksājumu punktiem 27.septembra rādītajā tabulā par finansējumu tiešo maksājumu intervencēm, ir precizēts finansējums saistītajam ienākumu atbalstam un eko-shēmām.

<i>Atbalsta</i>	<i>LA, LZF, LSA, PUF, LOSP, JZK</i>
<i>Neatbalsta</i>	<i>ZS, LBLA</i>
<i>Atturas</i>	<i>LLKA</i>

#### 4.3. Atbalsta samazinājums vai griesti

*J.Eglīts (ZM):* pagājušā reizē (15.09.) tika nobalsots par 60 000, bet saņemot vairākus iesniegumus un arī pārvērtējot priekšlikumu, ir aicinājums šo summu celt līdz 100 000. Saglabājot nosacījumu, ka tiek ņemtas vērā arī algas.

15.09.2021. KP lēmumi:

<b>3. Atbalsta griesti vai/un maksājuma samazinājums</b>	
<b>3.1.</b>	Palielināt ar samazinājumu neapliekamo summu, <b>ņemt vērā nodarbināto algas</b> , kas saistītas ar lauksaimniecisko darbību, t.sk. <b>nodokļi</b> un sociālās iemaksas.
	<i>Atbalsta</i> <span style="float:right"><i>Pārējie</i></span>
	<i>Neatbalsta</i> <span style="float:right"><i>LZF, LBLA, JZK</i></span>
<b>3.2.</b>	<b>Īstenot ISIP maksājuma samazinājumu vai atbalsta griestus</b>
	<i>Atbalsta īstenot ISIP atbalsta griestus – par 100% samazināt ISIP summu virs 100 000</i> <span style="float:right"><i>ZS, LA</i></span>
	<i>Atbalsta īstenot maksājuma samazinājumu - 25%, ISIP 60 000 - 75 000 50%, ISIP 75 000 - 90 000 85%, ISIP &gt;90 000</i> <span style="float:right"><i>JZK, LSA, LZF, LPUF, LBLA,</i></span>
	<i>Atturas</i> <span style="float:right"><i>LOSP, LLKA</i></span>

#### **Izteiktie viedokļi:**

*J.Lazdiņš (ZS):* maksājumu griesti tā ir dalībvalstu izvēle. Vai kāda organizācija var pamatot, kāpēc Latvijā būt jāievieš kāda no šīm pozīcijām? Mans arguments kāpēc tas nav vajadzīgs – mēs esam ieviesuši pārdalošo maksājumu ar ko skaidri identificējam, ko mēs atbalstām, otrs Latvijā ir ļoti tālu

no ES vidējiem maksājumiem. Tad kāpēc liegt kādai saimniecībai saņemt maksājumus vai tos ierobežot? Turklāt mēs radam arī birokrātisko un administratīvo slogu LADam. Vai kāda organizācija var to pamatot?

*G.Norkārkļis (LBLA):* Jā, varam. To EK nāca ar paziņojumu, kāds ir tiešo maksājumu mērķis – nodrošināt līdzvērtīgus ienākumus tautsaimniecībā Eiropā, tie ir apmēram 60 000 EUR/gadā. Tāpēc ir noteikti tādi griesti, lai celtu lauksaimnieku labklājības līmeni ir pamatmaksājums, kas dod iespēju būt tajā līmenī, kas ir tautsaimniecībā. Tautsaimniecības ienākumi ir pat 10 000 EUR/gadā.

*J.Lazdiņš (ZS):* bet tas attiecas tikai uz ISIP, tad varbūt tāds ierobežojums jāliek uz visiem maksājumiem? Mēs runājam par ļoti niecīgu skaitli. Kamēr mums nav vidējā VPM likme, nav pamata likt ierobežojumus.

*G.Norkārkļis (LBLA):* piekrītu, ka ierobežojums attieksies tikai uz dažām saimniecībām, ja atstātu tikai nodokļus, tad būtu savādāk. Jautājums ir vairāk politisks.

*Ministrs:* jautājums ir arī par konsekvencēm, ja mums ir Saeimas Eiropas lietu komisijā apstiprināta pozīcija par 100 000.

*J.Eglītis (ZM):* šobrīd ir apstiprināti 60 000 EUR. Saeimas komisijā esam runājuši arī par 100 000 EUR, tāpēc tagad mans aicinājums būtu šo jautājumu pārbalsot.

*G.Norkārkļis (LBLA):* mēs jau iepriekš no balsojām par 60 000 EUR ņemot vērā algas un nodokļus. Tagad 100 000 EUR un ņemt vērā tikai nodokļus būtu pareizs lēmums, bet ņemt vērā nodokļus un algas un 100 000 EUR, tad tas neko nemaina un nevienu saimniecību tas neskars. Paliekam pie vecā lēmuma par 60 000. Savādāk ir jāmaina pārdalošā maksājuma priekšlikums.

*S.Stricka (LA):* saimniecības tomēr aug, kas tagad šos griestus nesasniedz pēc dažiem gadiem sasniegs, tas ir svarīgs tiem kas ražo, nevajag likt tik zemu ierobežojumus lauksaimniekiem.

*A.Hauka (LZF):* balsoju, ka vajag noteikt griestus.

***Ministrs nolemj:***

Latvija piemēros ISIP griestus no 100 000 EUR, bet netiks piemērots ISIP maksājuma samazinājumu.



## 5. Lauku attīstības finansējums sadalījumā pa intervencēm.

### Atbalstīt Zemkopības ministrijas piedāvāto KLP SP 2023.-2027.gadam finansējuma sadalījumu II pīlāra (lauku attīstība) atbalsta intervencēm

Zemkopības ministrijas sagatavotais priekšlikums KLP SP 2023.-2027.gadam finansējuma sadalījumam II pīlāra (lauku attīstība) ietvaros atbilstoši 1. pielikumam.

#### Padomes locekļu lēmums:

2.1.	Atbalsta KLP SP lauku attīstības finansējuma sadalījumu	LOSP, LZF, LA, LSA, LLKA, LPUF, JZK, Ministrs
2.2.	Neatbalsta KLP SP lauku attīstības finansējuma sadalījumu	LBLA, ZSA

## 6. Aktīva lauksaimnieka kritēriji minimālās lauksaimnieciskās darbības veikšanai.

### Atbalstīt Zemkopības ministrijas piedāvātos aktīvā lauksaimnieka kritērijus

Aktīva lauksaimnieka kritēriju (minimālās lauksaimnieciskās darbības) izpilde attiecas uz personām, kas iepriekšējā gadā tiešajos maksājumos saņēma vairāk nekā **500** EUR.

Aktīvs lauksaimnieks ir persona, kura veic **vismaz vienu** no šādām minimālām lauksaimniecības darbībām:

1. Persona valdījumā/īpašumā esošie lauksaimniecības dzīvnieki [**vismaz 1 LLv**] ir reģistrēti Lauksaimniecības datu centrā datu bāzē;
2. Persona valdījumā/īpašumā esošā saimniecība ir iekļauta Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas reģistrā;
3. Persona iekļauta kā sēklaudzētājs VAAD Sēklaudzētāju un sēklu tirgotāju reģistrā;
4. Vismaz 1/3 persona valdījumā/īpašumā esošā saimniecība ir iekļauta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā, ko uzrauga sertifikācijas institūcija "Vides kvalitāte" un SIA "Sertifikācijas un testēšanas centrs";
5. Persona valdījumā/īpašumā esošā saimniecībā tiek nodarbināts vismaz viens algots darbinieks lauksaimnieciskajā darbībā (vismaz 1 LDV/100ha);
6. Saimniecībā nodrošina standarta izlaidi uz visiem saimniecības hektāriem vismaz [**400**] EUR/ha;
7. Zemes uzturēšanas izmaksas sastāda vismaz [**66**] EUR/ha.

Papildus informācija lēmumam par kritēriju sliekšņu noteikšanu:

1.kritērijam: Vidējās LLV uz saimniecību 2019.gadā (saņem TM> 500 EUR)

Platība, ha	Vidēji LLV/saimn.
Līdz_5	0,8
5-10	2,0
10-30	4,5
30-50	25,0
50-100	21,5
100-250	44,7
250-500	87,4
500-1000	86,0
Virs_1000	361,5
<b>Vidēji</b>	<b>12,3</b>

7. kritērijam: Standarta izlaide dažādu specializāciju saimniecībās 2016., CSP

	Visās saimniecībās				līdz 3.9 tūkst. euro			
	Saimniecību skaits	Izmantotā LIZ, tūkst.ha	Kopējā SI, tūkst.eiro	SI uz ha	Saimniecību skaits	Izmantotā LIZ, tūkst.ha	Kopējā SI, tūkst.eiro	SI uz ha
<b>Pavisam</b>	69 933	1 931	1 221 341	633	44 697	324	52 448	162
<b>Laukkopība</b>	29 792	1 002	508 604	508	22 281	185	22 095	120
<b>Dārzenkopība</b>	937	12	28 211	2 331	331	2	857	451
<b>Ilggadīgo kultūru audzēšana</b>	1 096	6	1 651	285	1 047	4	484	121
<b>Jauktā augkopība</b>	3 366	39	26 894	684	2 431	15	1 804	119
<b>Piena lopkopība</b>	10 541	341	285 202	836	3 932	25	9 665	384
<b>Ganāmo mājlopu audzēšana</b>	6 892	177	55 891	316	4 420	33	6 227	191
<b>Cūkkopība un putnkopība</b>	4 495	27	123 205	4 530	4 129	19	1 935	100
<b>Jauktā lopkopība</b>	2 495	38	19 820	527	1 152	8	2 333	278
<b>Jauktā augkopība un lopkopība</b>	10 319	289	171 863	594	4 974	32	7 050	224

8. kritērijam: Zemes uzturēšanas izmaksas

Izmaksas EUR/ha	Sava tehnika <sup>1</sup>	Nomāta tehnika/pakalpojums <sup>2</sup>
<b>Zāles pļaušana</b> (bruto segums - siens, skābbarība)	19,60 EUR	33,83 Min-max [27,50-36,24]
<b>Vālošana-ārdīšana</b> (bruto segums - siens)	19,60 EUR	22,16 EUR
<b>Siena presēšana rituļos</b> (bruto segums - siens)	26,97 EUR	37,83 EUR
Zāles smalcināšana, novākšana (bruto segums – skābbarība)		37,22 EUR
<b>KOPĀ</b> (pļaušana+vālošana+presēšana 1x sezonā)	19,60 + 19,60 + 26,97 = <b>66,17 EUR</b>	28 +22,16 + 37,83 = <b>87,99 EUR</b>

### **Izteiktie viedokļi:**

*Z.Ķikāns (ZM):* iepriekšējā padomē tika lūgts ministrijai sagatavot statistiku par zemes uzturēšanas izmaksām. Ir divu veida izcenījumi ņemot vērā LLKC sagatavotos bruto segumus. Priekšlikums ir noteikt, ka zemes uzturēšanas izmaksas sastāda 66 EUR/ha, ja nevar izpildīt nevienu no 7 kritērijiem. Ja lauksaimnieks vēlas, tas var uzreiz pierādīt izpildi par 66 EUR. Otra lieta ir standartizlaide – iepriekš bija priekšlikums par 400 EUR, bet skatot sagatavoto informāciju izlaide katrā nozarē ir atšķirīga un ganāmo mājlopu nozare ir viena no tām, kas varētu neizpildīt šo prasību. Par Datu centrā reģistrētajiem dzīvniekiem, uzskatām, ka ar vienu dzīvnieku te nepietiktu, tāpēc vajadzētu noteikt minimālās dzīvnieku vienības. Reģistru vajadzētu skatīt katru atsevišķi nevis kombinēt. Augkopības saimniecības nav iekļautas reģistros. Priekšlikums par augļkoku reģistru tiek dzēsts, jo tas tika veidots tikai konkrētu atbalstu pasākumiem. 2.punktā minētais integrētās audzēšanas reģistrs ir plašāks. Ja lauksaimnieks izpilda kaut vienu no piedāvātajiem kritērijiem, tas tiek uzskatīts par aktīvu.

*J.Lazdiņš (ZS):* kāds pretendentu skaits no šobrīd esošā kvalificējas kaut vienam kritērijam?

*Z.Ķikāns (ZM):* Ministrija to nevar sarēķināt, jo nav tādu datu.

*Ģ. Krūmiņš (LAD):* to protams var izrēķināt, modelēt pēc 2021.gada datiem, bet tas prasīs laiku. Vairāk nezināmais ir uzturēšanas izmaksas, pierādīs vai nepierādīs.

*K.Melnis (LSA):* žēl, ka nevar kā mēs gribējām.

*Z.Ķikāns (ZM):* dzīvnieku saimniecībai der 1 kritērijs kopā ar 6.kritēriju.

*S.Stricka (LA):* jānosaka lielākas dzīvnieku vienības ar vienu ir par maz.

### **Padome nolemj:**

Konceptuāli neiebilda par ministrijas piedāvātajiem aktīvā lauksaimnieka kritērijiem, ka var izpildīt vienu no septiņiem kritērijiem.

## **7. Diskusija par Eiropas Zaļā kursa mērķu nacionālās mērķa vērtības un KLP ieguldījums to sasniegšanā.**

*I.Pastare-Irbe (ZM)* prezentē KLP stratēģiskā plāna intervenču ieguldījumu Eiropas Zaļā kursa mērķu nacionālo vērtību izpildē.

*J.Lazdiņš (ZS):* šo mērķu izpilde prasīs ražošanas samazinājumu, kā to kompensēs ar ISIP likmi vai citu atbalstu?

*K.Melnis (LSA):* kāda bija tendence antimikrobiālo līdzekļu lietošanai 2014.-2018.gadā?

*I.Pastare-Irbe (ZM):* dati šobrīd nav līdzīgi, bet varam kādā brīdī parādīt.

*J.Lazdiņš (ZS):* ir jāaizliedz importēt tos produktus, kas ir apstrādāti ar tiem kaitīgiem pesticīdiem, kas ES ir aizliegti.

**Padome pieņem zināšanai** ZM prezentāciju. Līdz 15.10.2021. organizācijām jāsniedz Zemkopības ministrijai viedoklis par sagatavoto priekšlikumu Eiropas Zaļā kursa mērķu nacionālo mērķa vērtību noteikšanu.

Padomes priekšsēdētājs

K. Gerhards

Sēdi protokolēja:

I.Kromāne  
A.Zvirbule

### Atbalsta intensitātes 4.1. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās

- **Maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz 60% būvniecībai, bet tehnikai un iekārtām 50%, izņemot specifiskus gadījumus, kur atbalsta intensitāte tiek noteikta 70% apmērā:**
  - o kūtsmēslu krātuves,
  - o mitrzesmes,
  - o ilggadīgo stādījumu ierīkošana organiskās augsnēs,
  - o laistīšanas iekārtas un pretsalnu un pretkrusas sistēmas dārzkopībā

Nr. p. k.	Attiecināmo izmaksu veids	Atbalsta pretendenta (t. sk. kooperatīvās sabiedrības) kopējais apgrozījums ( <i>euro</i> )		
		4 000 – 70 000	70 001 – 350 000	vairāk par 350 000
<b>I. Apakšpasākums "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās"</b>				
1. <sup>1</sup>	<b>Būvju būvniecība, pārbūve</b> , atjaunošana, stacionāro iekārtu iegāde kopā ar būvniecību vai pārbūvi, ilggadīgo stādījumu ierīkošana	40 %	40 %	40 %
1.1.	Papildu atbalsta intensitāte <b>jaunajiem lauksaimniekiem</b> , veicot būvniecību, pārbūvi vai stacionāro iekārtu iegādi kopā ar būvniecību vai pārbūvi vai ierīkojot ilggadīgos stādījumus.	10 %	10%	10%
1.2.	Papildu atbalsta intensitāte, ja projekts tiek īstenots <b>lopkopības nozarē</b> , kurā audzē zālēdājus	10 %	10 %	10 %
1.3.	Papildu atbalsta intensitāte, ja projektu īsteno <b>cūkkopības un putnkopības nozarē</b> saskaņā ar šo noteikumu 34.punktu	10 %	10 %	10 %
1.4.	Papildus atbalsta intensitāte <b>energoefektivitātes mērķa izpildei</b> (projekta rezultātā energoefektivitāte palielinās vismaz par 20 % un to apliecina energoaudita atzinums)	10%	10%	10%
1.5.	Papildu atbalsta intensitāte ieguldījumiem <b>bioloģiskajās lauku saimniecībās</b>	10%	10%	10%
1.6.	Papildu atbalsta intensitāte, ja projektu īsteno <b>augļu, ogu, dārzeņu, augļu koku un ogulāju audzēšanas nozarē</b>	10 %	10 %	10 %
2.	Saimniecībā <b>pirmā lauksaimniecībā izmantojamā traktora iegāde</b> , ja visi pārējie Eiropas Savienības finansētājā	40%	40%	40%

	projektā iegādātie traktori ir vecāki par 10 gadiem			
3.	Lauksaimniecībā izmantojamie traktori	30%	20%	20%
4.	<b>Specifiski paredzēti traktori augļu, ogu, dārzeņu, augļu koku un ogulāju audzēšanas nozarē</b> (nepārsniedzot attiecināmo izmaksu apjomu 100 000 EUR)	50%	50%	50%
5.	<b>Piekabes, agregāti, traktortehnika</b> (izņemot lauksaimniecībā izmantojamus traktoros), <b>iekārtu un ražas novākšanas tehnikas iegāde</b>	40%	40%	30%
5.1.	<b>Papildu intensitāte, ja 5.punktā minētās pozīcijas ir minētas šo noteikumu 15.pielikumā</b>	10%	10%	10%
5.2.	<b>Papildu intensitāte bioloģiskajām saimniecībām</b> par ieguldījumiem saskaņā ar 5.punktu.	10%	10%	10%
6.	<b>Būvju būvniecība</b> , pārbūve, stacionāro iekārtu iegāde kopā ar būvniecību vai pārbūvi un specializētā transporta iegāde <b>kooperatīvajām sabiedrībām</b> vai kooperatīvu sadarbības apvienībām vai jaunām kooperatīvām sabiedrībām	50 %	50 %	50 %
7.	Piekabju, agregātu, traktortehnikas (izņemot lauksaimniecībā izmantojamus traktoros) un <b>iekārtu iegāde kooperatīvajām sabiedrībām</b> vai kooperatīvu sadarbības apvienībām vai jaunām kooperatīvām sabiedrībām	40 %	40%	40 %
8.	Atbalsta intensitāte <b>mitrzemju izveidei</b> barības vielu noteces mazināšanai, kā arī <b>laistīšanas sistēmām, pretsalnu, pretkrusas sistēmām dārzkopībā</b>	70%	70%	70%
9.	<b>Kūtsmēsļu krātuves būvniecība vai pārbūve</b> (pierādīts emisiju samazinājums atbilstoši kalkulatoram) saskaņā ar šo noteikumu 72.3. apakšpunktu	70%	70%	70%
10.	<b>Ilggadīgo stādījumu ierīkošanai</b> vēsturiski izmantoto kūdras ieguvju rekultivācijai, t.sk. <b>organiskajās augsnēs</b>	70%	70%	70%