

**ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES
Protokols Nr.55**

Rīgā

2014. gada 19.jūnijā

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākas plkst.11:00 un beidzās plkst.13:15. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs.

Darba kārtība:

1. Viedokļu apmaiņa un Latvijas nostājas formulēšana sakarā ar informāciju par zinātnisko padomu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2015.gadam (Informē Zemkopības ministrija).
2. Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014. – 2020.gadam projekts: izvēlētie pasākumi, indikatīvais finanšu plāns (Informē Zemkopības ministrija).
3. Dažādi:
 - 3.1. Informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli (Informē Zemkopības ministrija).
 - 3.2. Biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” 2014.gada 16.jūnija vēstule „Par zvejas liegumiem”.

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

J.Dūklavs – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;
N.Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;
D.Straubergs – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;
I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;
J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;
D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;
I.Markuševskis – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;
I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;
V.Ķestere – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāve;

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

Ģ.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;
A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;

F.Klāgišs – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Valsts vides dienesta ģenerāldirektora vietnieks, Zvejas kontroles departamenta direktors;
A.Bērziņš – valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” direktors;
E.Tinte – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.
O.Beķeris – Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.– 2013.gadam prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu pārstāvis (biedrība „No Salacas līdz Rūjai”);
A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;
J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

A.Lapiņš – ZM Valsts sekretāra vietnieks;
G.Pērle-Sīle – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;
S.Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietiece;
I.Miķelsone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietiece;
E.Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;
I.Muriņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā referente;
A.Bīte- SIA „Karavela” pārstāvis;
G.Korņilovs - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;
M.Balodis – biedrības „Makšķernieku organizāciju sadarbības padome” valdes priekšsēdētājs;
Ā.Jerumane – Liepājas zveju produktu ražotāju asociācijas pārstāve;
I.Fikss – SIA „Lat-Salmon” pārstāvis.

Protokolē:

O.Adamenko – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

Sēdes gaita:

J.Dūklavs atklāj ZKP 55. sēdi un ierosina sākt darba kārtības jautājumu izskatīšanu.

ZKP locekļiem nav iebildumu vai priekšlikumu par ierosināto darba kārtību.

1. Viedokļu apmaiņa un Latvijas nostājas formulēšana sakarā ar informāciju par zinātnisko padomu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2015.gadam (Informē Zemkopības ministrija).

N.Riekstiņš prezentē informāciju par ICES zinātnisko padomu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2015.gadā un salīdzina tās ar iepriekšējā perioda nozvejām, kā arī sniedz priekšlikumus Latvijas nostājai par kopējo pieļaujamo nozveju Baltijas jūrā 2015.gadam (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā).

Atbildot uz O.Jankovska jautājumu par nozvejas limita aprēķinu Krievijai un par iespējamo apmaiņu ar nozvejas limitiem ar šo valsti, N.Riekstiņš norāda, ka starp ES un Krieviju ir noslēgts līgums par sadarbību zvejniecībā Baltijas jūrā, tomēr līguma ietvaros nav panākta savstarpēja vienošanās par visu zivju sugu zvejas iespēju sadali (nav vienošanās par mencu un reņģi). Tāpēc šobrīd Krievija pati vienpersonīgi var pieņemt lēmumu un noteikt savas nozvejas kvotas. Šādā situācijā ne Eiropas Komisija, ne arī lielākā daļa Baltijas jūras piekrastes valstu nav gatavas piekrist limitu apmaiņai ar Krieviju un par šādu apmaiņu interesi ir izteikušas tikai Igaunija un Latvija. Tomēr par minēto jautājumu ir plānots runāt ES- Krievijas Zvejniecības apvienotajā komitejā jūnija beigās Sanktpēterburgā.

I.Voits norāda, ka iepriekšējā ZKP sēdē BIOR pārstāvis atzina, ka, balstoties uz zinātnieku veikto novērtējumu, zinātnieki nesaskata, ka mencu krājumi būtu samazinājušies. Savukārt zvejnieki jau sen ir norādījuši, ka jūrā nav zivju, ko zvejojot. Vēl atzīmē, ka Eiropas Komisijai lēmumā par nozvejas kvotām būtu jāpieturas pie likuma- t.i. pie mencu daudzgadu plāna regulas. Regulā ir noteikts, ka limitu atļauts samazināt tikai par 15%, tāpēc paredzēt atšķirīgu limita samazinājumu būtu pieļaujams tikai veicot attiecīgus plāna grozījumus. I.Voits izsaka priekšlikumu vispār aizliegt Austrumbaltijas mencas zveju uz dažiem gadiem, lai radītu labvēlīgākus apstākļus mencas augšanai. Papildus norāda, ka esošajā situācijā zvejnieki izmet ārā 2/3 nozvejas, jo mencu izmēri ir mazāki par minimālo nozvejā paturēt atļauto izmēru 38 cm. Attiecībā par brētliņas limitu vēlētos samazinājumu, kas nepārsniedz 10%. Izmantojot likumdošanā atļautās pielaišanas starpsugu (reņģu, brētliņu) ziņošanā, tad zvejniekiem vismaz būtu iespējas izdzīvot. I.Voits kategoriski iebilst pret Rīgas jūras līča reņģes limita pieauguma noteikšanu tikai +20 līdz +15 % apmērā, jo uzskata, ka ir nepieciešams pieturēties pie kopējās nozvejas maksimālā apjoma 38 000 t, ko pieļauj zinātnieki.

I.Markuševskis informē, ka, tiekoties ar mencu apstrādātājiem Dānijā, ir guvis apliecinājumu tam, ka Baltijas jūras mencu zvejniecība vairs nav konkurentsējīga, jo zivis ir pārāk sīkas un apstrādes vajadzībām nekvalitatīvas. Ziemeļjūras menca sver vismaz 4-5 kg un tās fileja sver tikpat daudz cik vesela Baltijas menca. Papildus norāda, ka arī visi mencas realizācijas tirgi šobrīd ir slēgti, jo zivju pircēji iepērk un pārstrādā mencu no Ziemeļjūras.

I.Markuševskis norāda, ka no savu biedru puses nav pilnvarots runāt par mencas zvejas aizliegšanu.

G.Kornilovs uz J.Dūklava jautājumu vai būtu nepieciešams aizliegt mencu zveju, atbild, ka zinātniski novērojumi liecina par to, ka mencu ir daudz, bet tās ir sīkas. Šādu mencu grūti realizēt, jo tirgū ir pieejama citās jūrās iegūtā lielāka izmēra menca. Situācija ar Baltijas mencu ir ļoti atkarīga no hidroloģijas Baltijas jūrā. Nebūtu pareizi aizliegt mencu zveju, bet drīzāk būtu jāveic to intensīvāka nozveja, tādējādi samazinot krājuma biomasu un mencu savstarpējo konkurenci barošanās vietās. Viens no risinājumiem, par ko jau ir panākta vienošanās Baltijas jūras valstu un zinātnieku vidū, ir mencas minimālā saglabāšanas izmēra samazināšana no 38 cm uz 35 cm un iespējams pat uz 33 cm.

ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma:

1) pieņemt zināšanai zinātnes padomu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2015.gadam.

2) Kopumā atbalstīt Zemkopības ministrijas sagatavoto Latvijas nostāju par kopējo pieļaujamo nozveju Baltijas jūrā attiecīgajām zivju sugām, bet par Rīgas jūras līča reņģu kopējo pieļaujamo nozveju ņemt vērā biedrības „Latvijas Zivsaimnieku asociācijas” pārstāvja pausto viedokli par zinātnes padomam atbilstošā maksimāli lielākā zvejas iespēju līmeņa noteikšanu.

2. Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014. – 2020.gadam projekts: izvēlētie pasākumi, indikatīvais finanšu plāns (Informē Zemkopības ministrija).

E.Kubliņa prezentē informāciju par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam projektu (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā).

D. Šmits informē, ka saskaņā ar izmaiņām direktīvā tagad visi zivju apstrādes uzņēmumi atbilst statusam “vidējais uzņēmums”, līdz ar to, ir iespēja tos kvalificēt labākiem atbalsta saņemšanas nosacījumiem.

A.Lapiņš norāda, ka ZM izvērtēs D.Šmita sniegtās informācijas attiecināmību uz ES fondu atbalsta piešķiršanas nosacījumiem. Tāpat A.Lapiņš uzsver, ka turpmāk svarīgi būs ievērot, ka pārceļot finansējumu no viena virziena uz otru, nāksies ņemt vērā attiecīgo virzienu savstarpējo atbilstību globālajiem mērķiem, kas noteikti Latvijas un Eiropas Komisijas Partnerības Līgumā.

I.Voits norāda, ka, lai saglabātu Latvijas zvejnieku konkurētspēju, un, ņemot vērā apstākli, ka mencu zvejā nav nodrošināts līdzsvars ar pieejamām zvejas iespējām būtu nepieciešams arī nākamajā plānošanas periodā paredzēt publisko finansējumu zvejas flotes sabalansēšanas pasākumiem – zvejas kuģu griešanai. Atbalsts būtu izmantojams mencu tīklu zvejas flotes segmentam, kas ļautu sagriezt tajā esošos 5 kuģus.

N.Riekstiņš atbildot uz I.Voita priekšlikumu par atbalsta piešķiršanu kuģu griešanai, norāda, ka minēto kuģu griešana ir jāpamato atbilstoši regulas prasībām. Ir jāpierāda, ka, zvejojot ar konkrētiem kuģiem, spiediens uz resursiem ir lielāks, nekā pieļauj pieejamie resursi un ar kuģu griešanu šis spiediens tiks samazināts. Šobrīd situācija ir tāda, ka mencu limits netiek izzvejots. Līdz ar to ir šaubas, ka norādītais pamatojums atbildīs atbalsta piešķiršanas mērķim.

J.Dančauskis norāda, ka Zvejnieku federācija uzskata, ka nākamajā plānošanas periodā ir nepieciešams paredzēt zvejas flotes sabalansēšanas pasākumus arī piekrastes mencu zvejas kuģu sagriešanai.

A.Lapiņš norāda, ka gadījumā, ja ZKP atbalstītu kuģu griešanas pasākumu jau šajā plānošanas periodā, tad atbilstoši procedūrai nāktos veikt grozījumus zvejas flotes sabalansēšanas plānā.

Tāpat A.Lapiņš, E.Kubliņa brīdina, ka gadījumā, ja ZKP pieņems lēmumu par kuģu griešanas pasākuma atbalstu jaunajā plānošanas periodā, tad būs jāreķinās ar to, ka zvejas flotes nesabalansētība ar pieejamajiem resursiem būs jāpierāda Zvejas flotes kapacitātes ziņojumā, ko ikgadēji gatavo BIOR un iesniedz Eiropas Komisijā. Ir jāņem vērā, kas Eiropas Komisija ir tiesīga neatzīt sabalansēšanas pasākumu, ja tam nebūs pietiekoša pamatojuma.

ZKP locekļi atbalsta, to, ka ZM un BIOR izvērtēs I.Voita un J.Dančauska priekšlikumu par EJZF pasākuma „Galīga zvejas darbību pārtraukšana” iekļaušanu atbalsta pasākumos un attiecīgi paredzēs atbalsta iespējamību zvejniecības virzienam piešķirtā finansējuma ietvaros.

ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma atbalstīt ZM prezentēto priekšlikumu par izvēlētajiem EJZF atbalsta pasākumiem, tostarp indikatīvo EJZF finansējuma sadalījumu, kā arī, ņemot vērā zvejniecības sektora bažas par mencu zvejas sabalansētību ar pieejamajiem zivju resursiem, vienojās papildināt ZM izstrādāto Rīcības programmas projektu ar pasākumu „Galīga zvejas darbību pārtraukšana”, balstoties uz BIOR zvejas flotes kapacitātes novērtējumu, kas pamato šādu sabalansēšanu.

3.Dažādi.

3. 1. Informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli (Informē Zemkopības ministrija).

N.Riekstiņš informē par Ministru kabineta noteikumu projektu par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli (informācija pievienota šī protokola 3.pielikumā).

ZKP par darba kārtības 3.1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai sniegto informāciju par ZM Zivsaimniecības departamenta sagatavoto Ministru kabineta noteikumu projektu par zvejas un akvakultūras produktu

ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli.

3.2. Biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” 2014.gada 16.jūnija vēstule „Par zvejas liegumiem”.

J.Dančauskis informē, ka Zvejniecības likuma grozījumi, kas ierobežo rūpniecisko zveju Buļļupē, pieņemti bez zinātniskā pamatojuma (biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” vēstule pievienota šī protokola 4.pielikumā) un tas ir bijis politisks lēmums. J.Dančauskis norāda, ka šis aizliegums būtiski samazina zvejas iespējas Buļļupē, līdz ar ko aicina izvērtēt jautājumu par kompensācijas sniegšanas iespējām attiecīgajiem zvejniekiem.

J.Dūklavs norāda, ka ar iepriekš minētajiem grozījumiem zveja netika pilnībā aizliegta, bet gan samazināta. Uzskata, ka valsts nevar maksāt par to, ja kādā ūdenstilpnē tiek samazināti zvejas rīku limiti. Šāds grozījums nevar arī tikt uzskatīts par tīri politisku lēmumu, jo tas tika pieņemts, izvērtējot ļoti dažādus argumentus, t.sk. zinātnisko pamatojumu, pašvaldību iesniegumus utt. Par J.Dančauska piebildi, ka zvejniekiem ir tiesības griezties Satversmes tiesā, J.Dūklavs apliecina, ka zvejniekiem šādas tiesības ir un no Satversmes tiesas varētu saņemt galīgo lēmumu šajā jautājumā.

Ē.Urtāns norāda, ka š.g. 11.jūnijā tika pārtraukta reņģu zveja Rīgas jūras līča piekrastē, jo reņģu limits piekrastē tika pilnībā izzvejots. Līdz ar to 2014.gada 2.pusgadā reņģu zveja piekrastē vairs nevarēs notikt. Ē.Urtāns aicina ZM organizēt sanāksmi, kurā tiktu apspriesti jautājumi attiecībā par limitu iespējamo sadales kārtību, lai turpmāk novērstu gadījumus, kad gada reņģu limiti tiktu izzvejoti jau 1.pusgadā.

N.Riekstiņš norāda, ka ZM Zivsaimniecības departaments jau ir ieplānojis rīkot sanāksmi, kurā apspriestu jautājumus par reņģu limitu iespējamo sadales kārtību, kā arī izrunātu kontroles mehānismus, kas nodrošinātu, lai limiti netiktu pārsniegti.

ZKP par darba kārtības 3.2.jautājumu nolēma:

1) pieņemt zināšanai Latvijas Zvejnieku federācijas sniegto informāciju par Zvejniecības likuma veiktajiem grozījumiem attiecībā uz zvejas liegumiem Buļļupē.

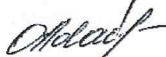
2) uzdot ZM Zivsaimniecības departamentam organizēt sanāksmi par Rīgas jūras līča piekrastes reņģu limitu iespējamo sadales kārtību, kurā iesaistītu attiecīgo pašvaldību, zvejnieku organizāciju, Valsts vides dienesta, BIOR u.c. pārstāvjus.

Ministrs




J.Dūklavs

Protokolēja

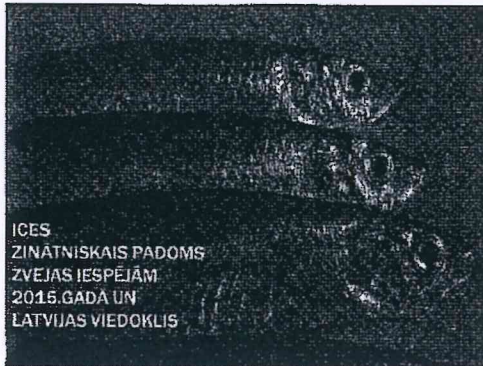


O.Adamenko


LR Zemkopības ministrijas
Zivsaimniecības departamenta
direktors

N. Riekstiņš

2014.06.18.



AUSTRUMBALTUJAS MENCA

TAC 2013.gadā 68700 t;
Nozveja 2013.gadā 38358 t;
2013. gadā TAC izmainots par 46%.

AUSTUMBALTUJAS MENCAS NOVĒRTĒJUMA PROBLĒMAS

- Ar mencu daudzgadu pārvaldības plānu pieņemts, ka mencas augšana ir nemainīga lieluma. Šāds pieņēmums vairs nav spēkā, tāpēc ICES padoms vairs nebalstās uz daudzgadu plānu.
- Mencas daudzums, kuras izmērs ir virs 38 cm, kopā 2010.gada ir samazinājies un pašlaik sastāda tikai 7% pēc skaita vai 20% pēc biomasas no kopējā krājuma.
- Latvija un pārējās Baltijas valstis vēlas, lai tiktu izmainīts mencas minimuma saglabāšanas referenču izmērs (*minimum conservation reference size*) no 38 uz 35 cm.
- Mencas augšana pēdējos gados ir būtiski pasliktinājusies sakarā ar nepietiekamo barības bāzi, mencas un palājsko zivju izplatības atšķirībām un relatīvi ražīgās mencas paudzēm pēdējos gados, kas pastiprina barības konkurenci.

AUSTRUMBALTUJAS MENCA- ZINĀTNES PADOMS

Kopējo nozveju 2015.gadā ICES rekomendē 29085 t;
Šis skaitlis iegūts, 2013.gada reālo nozveju (36356 t) samazinot par 20%;
TAC 2014. gadā bija 65 934 (bez Krievijas), samazinājums vairāk kā 56%;
Vēl ICES rekomendē pielietot telpisko pārvaldības plānu renģei un brētļņai
25.-26.apakšrajonā, lai nodrošinātu labākus mencu barošanās
apstākļus.

**AUSTRUMBALTUJAS MENCA- LATVIJAS
VIEDOKLIS**

Latvija vēlas pēc iespējas labākas nozvejas iespējas, bet esošajā
krājuma situācijā, kā galējo risinājumu, varētu atbilst arī ICES
rekomendēto nozvejas apjomu samazinājumu 2015. gadam
(Latvijas kvota tad būtu tuva reālajām nozvejām).
Tālākais Latvijas viedoklis būtu saistīts ar zvejas iespēju virzību
citām sugām.

RIETUMBALTUJAS MENCA

- Nozveja 2013.gadā - 13000 t, TAC izmantots par 65%;
- Nārsta bara biomasa 26300 t, novērtējuma
samazinājums 32% pret pagājušo gadu;

**RIETUMBALTUJAS MENCAS NOVĒRTĒJUMA
PROBLĒMAS**

- Līdzīgas problēmas kā Austrumbaltijas mencai, tikai ne tik izteiktas;
- Krājums regulāri tiek pārvērtēts un zvejas mirstība novērtēta par zemu;
- Padoms balstās uz jaunu MSY pieeju ($F_{MSY}=0.26$), nevis uz mencu daudzgadu pārvaldības plānā noteikto līmeni.
- Zvejas mirstība nozvejas prognozēs iepriekšējos gados tika regulāri samazināta par 10%, bet nosprausto zvejas mirstību praktiski sasniegt nav izdevies.

RIETUMBALTUJAS MENCA- ZINĀTNES PADOMS

Kopējo nozveju 2015.gadā ICES rekomendē 8793 t (samazinājums 48,4%).
Tiek rekomendēts samazināt zvejas slodzi 22.apakšrajonā, sevišķi nārsta periodā.
TAC 2014. gadā 17037 t.

RIETUMBALTUJAS MENCA- LATVIJAS VIEDOKLIS

Tā kā šis nav Latvijas galvenais izmantojamais krājums, tad esošā krājuma situācijā Latvijā kā galējam risinājumam var piekrist ICES rekomendētajam nozvejas samazinājumam.
Tālākais Latvijas viedoklis būs saistīts ar zvejas iespēju virzību citām sugām.

RĪGAS JŪRAS LĪČA REŅĢE

Kopējā nozveja 2013.gadā 30400 t,
no kurām 26500 t līča reņģe un 3900 t jūras reņģe.

RĪGAS JŪRAS LĪČA REŅĢE- ZINĀTNES PADOMS

- 2011.-2012.gada paaudzes ir ražīgas, 2013.gada paaudze pieņemta kā daudzgadīgā vidējā vērtība;
- Nārsta bara biomasa 2013.gadā bija 90500 t, bet 2014.gadā varētu sasniegt ap 100000 t;
- Kopējo līča reņģes nozveju 2015.gadā ICES rekomendē līdz 34300 t, bet kopā ar jūras reņģes nozveju tici pieļaujamas 38780 t (palielinājums 26.3%);
- TAC 2014.gadā 30700 t;
- BIOR rekomendētu 15% palielinājumu, ņemot vērā, ka pastāv paaudžu sliktākas ražības risks, kas ietekmētu tālāko krājumu stāvokli un zvejas iespējas.

RĪGAS JŪRAS LĪČA REŅĢE- LATVIJAS VIEDOKLIS

Latvija būtu gatava atbalsēt arī 20% -15% palielinājumu, lai paaudžu sliktākas ražības gadījumā nepasliktinātu tālāko krājumu stāvokli.
Tālākais Latvijas viedoklis būs saistīts ar zvejas iespēju virzību citām sugām.

BALTUJAS JŪRAS CENTRĀLĀS DAĻAS REŅĢE

Kopējā nozveja 2013.gadā 101 tūkst. t,
tāpat kā 2012.gadā.

**BALTUJAS JŪRAS CENTRĀLĀS DAĻAS REŅĢE-
ZINĀTNES PADOMS**

- Pēdējos gados biežāk parādās ražīgas reņģes.
- Nārsta bara biomasa 2013.gadā bija 852000 t
- ICES rekomendē kopējo nozveju 2015.gadā līdz 193000 t;
- TAC 2014.gadā 112700 t (bez Krievijas);
- BIOR rekomendētu 15% palielinājumu, ņemot vērā, ka pastāv paaudžu sliktākas ražības risks, kas ietekmētu tālāko krājumu stāvokli un zvejas iespējas.

**BALTUJAS JŪRAS CENTRĀLĀS DAĻAS REŅĢE-
LATVIJAS VIEDOKĻIS**

Latvija vēlas pēc iespējas labākas nozvejas iespējas un gribētu izmantot pelnīgākajām sugām (reņģei, brētliņai) zinātniskajā padomā norādīto daudzsugu modeļa augstāko rādītāju.

Vienlaikus Latvija būtu gatava atbalstīt mērenāku zvejas iespēju pieaugumu 20%-15% līmenī, lai paaudžu sliktākas ražības gadījumā nepasliktinātu krājumu stāvokli.

BRĒTLIŅA

Nozveja 2013.gadā 272400 t (par 37000 t vairāk nekā 2012.gadā).

BRĒTLIŅA- ZINĀTNES NOVĒRTĒJUMS

Pēdējos piecos gados brētlīņai ir nerazīgas vai vidēji razīgas paaudzes;
Nārsta bara biomasā 2013.gadā bija 1004000 t, 2014.gadā 901000 t;
ICES rekomendē kopējo nozveju 2015.gadā 222000 t (samazinājums 17%), kas atbilst F_{MSY} ;
TAC 2014.gadā 240 000 t (bez Krievijas).

BRĒTLIŅA- LATVIJAS VIEDOKLIS

Latvija vēlas pēc iespējas labākas nozvejas iespējas un gribētu izmantot pelnīgākajām sugām (reņģei, brētlīņai) zinātniskajā padomā norādīto daudzsmu modeļa augstāko rādītāju.
Maksimālais ICES rekomendētais samazinājums varētu būt 17%. Savukārt Latvija vēlētos panākt samazinājumu pēc iespējas tuvāku daudzsmu modeļa 10%, kas esošajā krājumu situācijā būtu labākais panākamais rezultāts.

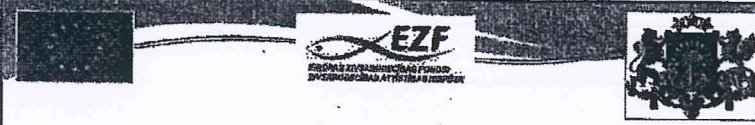
LASIS- ZINĀTNES NOVĒRTĒJUMS

TAC 2014. gadam tika pieņemta 106 587 gab;
Zinātne šī krājuma sakarā ir noraižjusies par atsevišķiem elementiem, kas sarežģī krājuma novērtējuma veikšanu - neregistrētās nozvejas, izmetumu apjomi u.tml.
ICES 2015. gadā rekomendē no krājuma nelzņemt vairāk par 116 000 gab. (skaitlis ietver arī saskaņā ar novērtējumu 18% neziņoto nozveju, 10% nepareizi noziņoto nozveju, 5% izmetumus, kuros zivis arī ir gājušas bojā).

LASIS- LATVIJAS VIEDOKLIS

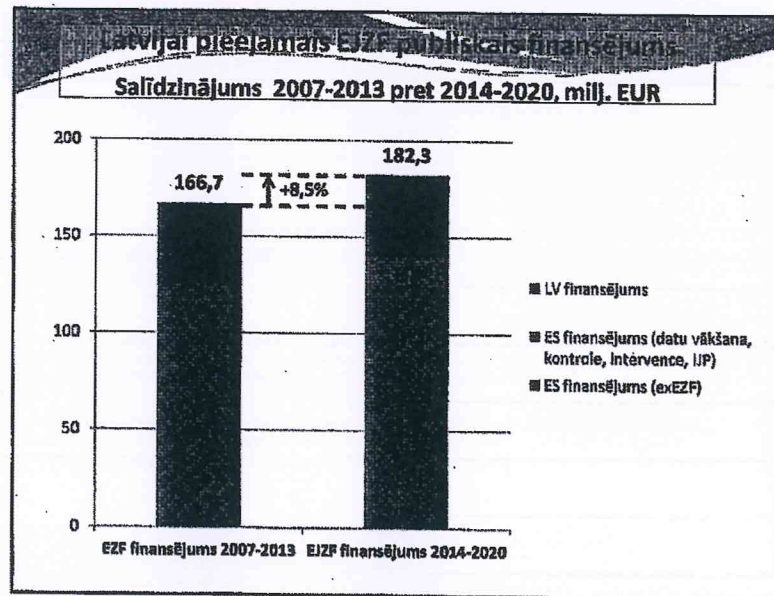
Latvija varētu atbalstīt zinātnes piedāvātās TAC izmaiņas, bet uzskata, ka neregistrētā un nelegālā nozveja vairs nav tik liela, kā zinātnes norādītās 2013. gada aplēsēs, tādēļ atbilstoši zinātnes padomam TAC līmenim ir jābūt pēc iespējas tuvākam 116 000 gab.
Vienlaikus Latvija vēlas skatīt šo kvotu citu zvejas iespēju izmaiņu kontekstā.

2014.06.19.



Informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014. – 2020.gadam projektu

Zemkopības ministrija
19.06.2014.



1. ES prioritāte: Veicināt ekoloģiski ilgtspējīgu, resursu ziņā efektīvu, inovatīvu, konkurētspējīgu un uz zināšanām balstītu zvejniecību:

| Pasākums | Kopējais publiskais finansējums, eur | | Rezultatīvais rādītājs | | | Iznākuma rādītājs - projektu skaits* 2023.gadā |
|--|--------------------------------------|------------------|--|--|-----------|--|
| | EZF 2007.-2013. | EJZF 2014.-2020. | Rādītājs* | Bāzes gads | 2023.gada | |
| 1. Inovācija (26.pants) | 14 493 761 | 13 200 000 | Degvielas patēriņš uz izkrauto nozvejas kg, litri/kg | 0,1 | 0,1 | 10 |
| 2. Veselība un drošība (32.pants) | | | 200 000 | Saražotais produkcijas apjoms (nozveja), tūkst.t | 61 | 60 |
| 3. Plevienotā vērtība, produktu kvalitāte un nevelamas nozvejas izmantošana (42.pants) | 313 031 | 2 800 000 | | | | |
| 4. Zvejas ietekmes uz jūras vidi ierobežošana un zvejas pielāgošana šūnu aizsardzībai (38.pants) | | | 24 856 001 | 24 400 000 | 15 | |
| 5. Atbalsts saglabāšanas pasākumu izstrādei un īstenošanai (37.pants) | 6 | | | | | |
| 6. Zvejas ostas, iekrāšanās vietas, izsoles nami un patvēruma vietas (43(1).pants) | | 15 | | | | |

*Rādītājus visām ES prioritātēm ir noteikusi Eiropas Komisija

2. ES prioritāte: Veicināt ekoloģiski ilgtspējīgu, resursu ziņā efektīvu, inovatīvu, konkurētspējīgu un uz zināšanām balstītu akvakultūru:

| Pasākums | Kopējais publiskais finansējums, eur | | Rezultatīvais rādītājs | | | Iznākuma rādītājs - projektu skaits 2023.gadā |
|--|--------------------------------------|------------------|---|------------|-----------|--|
| | EZF 2007.-2013. | EJZF 2014.-2020. | Rādītājs | Bāzes gads | 2023.gada | |
| 1. Inovācijas (47.pants) | 20 062 783 | 3 000 000 | Saražotais akvakultūras produkcijas apjoms, tūkst.t | 0,64 | 2,9 | 6 |
| 2. Produktīvi ieguldījumi akvakultūrā (48.pants) | | 34 000 000 | | | | Saražotā akvakultūras produkcijas vērtība, milj. EUR |
| 3. Akvakultūras samiecībām paredzēti pārvaldības, aizvietošanas un konsultāciju pakalpojumi (49.pants) | 34 835 | 600 000 | Akvakultūras uzņēmumi, kas nodrošina vides pakalpojumus, skaits | 34 | 45 | |
| 4. Akvakultūra, kas nodrošina vides pakalpojumus (54.pants) | 5 821 676 | 8 666 667 | | | | 45 |

Atbalsts datu vākšanai un zvejas kontrolei

3. ES prioritāte: Veicināt KZP ieviešanu:

| Pasākums | Kopējais publiskais finansējums, eur | | Rezultatīvais rādītājs | | | Izstrādātā rādītājs 2023.gadā |
|------------------------------------|--------------------------------------|----------------|--|------------|-----------|-------------------------------|
| | EZĻ 2007-2013. | EZĻ 2014-2020. | Rādītājs | Bāzes gads | 2023.gadā | |
| 1. Kontrole un izpilde (7.6.pants) | - | 6 518 827 | Atklātie nopietni pārkāpumi pret veikto pārbažu skaitu (%) | 3,3 | 3 | Projektu skaits - 10 |
| | | | % no izkrāvuļiem (nozvejas), kas pakļauti fiziskai kontrolei | 8,7 | 5 | |
| 2. Datu vākšana (7.7.pants) | - | 6 601 162 | Atbilstošu atbižu pieaugums Datu vākšanas sistēmā, % | 100 | 0 | Projektu skaits - 7 |

4. ES prioritāte Palielināt nodarbinātību un teritoriālo kohēziju:

| Pasākums | Kopējais publiskais finansējums, eur | | Rezultatīvais rādītājs | | | Izstrādātā rādītājs 2023.gadā |
|---|--------------------------------------|----------------|---------------------------------------|------------|-----------|-------------------------------|
| | EZĻ 2007-2013. | EZĻ 2014-2020. | Rādītājs | Bāzes gads | 2023.gadā | |
| 3. Sabiedrības virzītas vietējas attīstības stratēģiju īstenošana (6.3.pants) | 14 983 936 | 15 000 000 | Radītās darba vietas skaits | - | 70 | Stratēģiju skaits - 7 |
| 2. Sadarbības pasākumi (6.4.pants) | | | Saglabātās darba vietas skaits tūkst. | 3,6 | 3,6* | Projektu skaits - 7 |

*Plānots saglabāt bāzes gada vērtību

EJZF indikatīvais finansējums

| N.p.k. | EZF 2007-2013 pasākumi | EZF 2014-2020 prioritātes/pasākumi | EZF 2007-2013 publiskais finansējums (EUR) | EJZF līdzfinansējums (EUR) | EJZF līdzfinansējuma īlme, % | EJZF publiskais finansējums (EUR) | Īpatsvars, % | Tematis kais mērķis |
|--------|---|---|--|----------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------|---------------------|
| 1. | 1. Veiktā vidējais spēlētājus, pasākumu izstrādāšanu, inovatīvu, konkurētspējīgu un uz zinātnēm balstītu zvejmācību | | 39 687 793 | 30 450 000 | 22,3% | 40 600 000 | | |
| | Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitātē Kopīgas rīcības pasākumi | | 14 493 761 | 9 900 000 | 75 | 13 200 000 | 7,2% | TO3 |
| 2. | | 1. Inovācijas (26.pants) 2. Veselība un drošība (32.pants) 3. Plevienotā vērtība, produktu kvalitāte un nevēlamu nozveju izmantošana (42.pants) 4. Zvejas ietekmes uz jūras vidi ierobežošana un zvejas pielāgošana sugu aizsardzībai (38.pants) (zvejas rīku selektivitāte, aizsardzība pret roņļiem) | | 150 000 | 75 | 250 000 | 0,1% | TO6 |
| 3. | Ūdens faunas un floras aizsardzība un attīstība | | 313 031 | 2 100 000 | 75 | 2 800 000 | 1,5% | TO6 |
| 4. | Investīcijas zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās | | 24 856 001 | 18 300 000 | 75 | 24 400 000 | 13,4% | TO3 |
| 5. | 2. Veiktā vidējais spēlētājus, pasākumu izstrādāšanu, inovatīvu, konkurētspējīgu un uz zinātnēm balstītu zvejmācību | | 25 919 294 | 34 200 000 | 75 | 46 266 667 | 25,3% | |
| 6. | Investīcijas akvakultūras uzņēmumos | | 20 062 783 | 2 250 000 | 75 | 3 000 000 | 1,6% | TO3 |
| 7. | Ūdens vides pasākumi | | 5 821 676 | 25 500 000 | 75 | 34 000 000 | 18,6% | TO3 |
| 8. | Apmācības, sadarbības un pieredzes apmaiņa (znāšanu pārnese pasākumi) | | 34 835 | 6 500 000 | 75 | 8 666 667 | 4,8% | TO6 |
| 9. | 3. Sēkmei EJZF izstrādājam | | 0 | 450 000 | 75 | 600 000 | 0,3% | TO3 |
| 10. | | | | 1 147 873 | 7,2% | 3 319 989 | | |
| 11. | 4. Palielināt noturības un teritoriālo kohēziju | | | 5 866 944 | 90 | 6 518 827 | 3,6% | TO6 |
| | Zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju attīstība (VRG) | | | 5 280 929 | 80 | 6 500 163 | 3,6% | TO6 |
| 12. | | | | 12 750 000 | | 15 000 000 | 8,2% | |
| 13. | | | | 12 495 000 | 85 | 14 700 000 | 8,1% | TO8 |
| | | | | 255 000 | 85 | 300 000 | 0,2% | TO8 |
| 14. | | | | 40 785 669 | | 53 985 859 | 29,8% | |
| 15. | | | | 1 185 869 | 100 | 1 185 869 | 0,7% | TO3 |
| 16. | | | | 900 000 | 75 | 1 200 000 | 0,7% | TO3 |
| 17. | | | | 5 250 000 | 75 | 7 000 000 | 3,8% | TO3 |
| 18. | | | | 33 450 000 | 75 | 44 600 000 | 24,5% | TO3 |
| 19. | | | | 2 500 000 | 75 | 3 333 334 | 1,8% | TO6 |
| 20. | | | | 7 500 000 | 75 | 10 000 000 | 5,5% | |
| | | | | 125 000 000 | 75 | 164 666 667 | 90,3% | |
| | | | | 139 833 742 | 76,7 | 187 305 859 | 100,0% | |

*summā nav iekļauti šādi pasākumi: Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana - 28,5 milj. EUR, Sociāli ekonomiskie pasākumi - 5,1 milj. EUR, Zveja iekšējās ūdeņos - 152,6 tūkst. EUR, Kopā publiskais finansējums ir 166 687 419 EUR

Darba kārtības punkts „Dažādi”

Informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli

- 2014. gada 1. janvārī stājās spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1379/2013 par zvejas un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1184/2006 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 104/2000 (turpmāk- regula 1379/2013).
- Regula 1379/2013 mainīja līdz šim spēkā esošos noteikumus attiecībā uz ražotāju grupām (ražotāju organizācijām), to atzīšanu un darbības kārtību, un noteica:
 - ✓ jaunu kārtību kā izstrādājami un ieviešami ražotāju grupu ražošanas un tirdzniecības plāni, iesniedzamas atskaites par plāniem utml;
 - ✓ papildus mērķus ražotāju grupu darbībai, saskaņā ar jauno Kopējo zivsaimniecības politiku;
 - ✓ papildus prasības attiecībā uz konkurences noteikumu ievērošanu;
 - ✓ papildus prasības attiecībā uz jaunu starpnozaru ražotāju grupu veidošanu un esošo ražotāju grupu noteikumu paplašināšanu.
- Papildus regulai 1379/2013 ir pieņemtas arī vairākas Komisijas īstenošanas regulas, kas nosaka sīkākus pamatregulas 1379/2013 ieviešanas nosacījumus;
- Šobrīd kārtība, kādā atzīst ražotāju grupas un citi ar to saistītie noteikumi paredzēta Ministru kabineta 2004. gada 8. aprīļa noteikumos Nr. 276 „Noteikumi par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli”.
- Pēc regulas 1379/2013 stāšanās spēkā, iepriekšējie noteikumi vairs neatbilst jaunajiem ES tirgus kopējās organizācijas nosacījumiem, un būtu jāatzīst par spēku zaudējušiem.
- Jaunais normatīvais akts - Ministru kabineta noteikumi par zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupu atzīšanas kritērijiem un atzīšanas kārtību, darbības nosacījumiem un darbības kontroli- paredz noteikt kārtību kādā, saskaņā ar jauno ES tirgus kopējo organizāciju:
 - ✓ tiks atzītas jaunas zvejas un akvakultūras produktu ražotāju grupas, kā arī starpnozaru ražotāju grupas;
 - ✓ noteiks reprezentatīvu ražotāju grupu atzīšanas kritērijus un ražotāju grupu darbības nosacījumus (t.sk. par ražošanas un tirdzniecības plānu un attiecīgo atskaišu iesniegšanu).
- Lai nodrošinātu vienveidīgu normu interpretāciju un pilnvērtīgu izpildi Latvijā, noteikumos tiek iekļauta atsauce uz 2014. gada 3. marta Komisijas ieteikumu par ražošanas un tirdzniecības plānu izstrādi un īstenošanu, atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes regulai (ES) Nr. 1379/2013 par zvejas un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju, kas nosaka ražotāju organizācijām izstrādājamo plānu struktūru un šajos plānos iekļaujamos elementus.
- Vienlaikus, saskaņā ar regulu 1379/2013, jau atzītās ražotāju organizācijas saglabā savu statusu.



**Biedrība „LATVIJAS ZVEJNIEKU FEDERĀCIJA”
The Latvian Fishermen Federation**

Reģ.nr. 40008045672, O. Kalpaka iela 92 - 25, Līcpija, LV-3405. Fakss: 3486871; Mob.tālr.: 29268311, 3486871

2014.gada 16.jūnijā Nr. 14-09

Uz _____ Nr. _____

Zemkopības ministrijas
Zivsaimniecības Konsultatīvajai
padomei

Zivsaimniecības departamentam

Par zvejas liegumiem

I. Laika periodā no 2004.gadam, veicot Grozījumus Zvejniecības likumā, ir regulāri ieviesti rūpnieciskās zvejas aizliegumi, galvenokārt Latvijas iekšējos ūdeņos, lai gan zivju resursu novērtējumi nav norādījuši par šādu nepieciešamību.

Zvejniecības likuma Grozījumi 2014.gada 29.maijā (izsludināti 2014.g. 12.jūnijā) rūpnieciskās zvejas ierobežošanā noteica būtisku zvejas samazinājumu Buļļupē. Pēc būtības tas bija politisks lēmums, kur netika ņemts vērā zinātniskais izvērtējums.

Šāda rakstura aizliegumiem ir skaidri izteikta tendence turpināties nākotnē, tādēļ rosinām izskatīt iespēju kompensēt zvejnieku uzņēmējdarbībai radītos ieguldījumu zaudējumus (zvejas laivas, rīki, infrastruktūra), kurus rada šādi aizliegumi.

II. 2014.gada 11.jūnijā Rīgas jūras līča piekrastē tika pārtraukta reņģu zveja, jo pēc zvejas žurnālu datiem tika sasniegts nozvejas apjoms 3083 tonnas reņģu.

Aicinām Zivsaimniecības departamentu organizēt tikšanos ar Rīgas jūras līča zvejnieku pārstāvjiem, lai pilnveidotu reņģu zvejas sistēmu un principus 2015.gadam un tālāk nākotnē. Vienlaikus ir nepieciešams atbildīgajām institūcijām izvērtēt šos nozvejas datus, lai būtu pārliecība, ka nav veiktas nelikumības, kā tas ir noticis dažkārt iepriekš.

Jāsaprot situācija, ka daudziem piekrastes zvejniekiem 2014.gadā jūnijā būtu jāpārtrauc rūpnieciskā zveja ar reņģu (salaku, brētliņu) tīkliem un sīkzivju (zušu un salaku) mudiem. Piemēram, kaut vai salaku zvejā rudens-ziemas periodā ir reņģu piezveja, kura pēc jaunajām nostādņēm ir jāved krastā un jāreģistrē nozvejas žurnālos.

Ar cieņu,

Biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija”
Valdes priekšsēdētājs
29268311



Zemkopības ministrija
16.06.2014
Nr. 20268311/2014

E. Urtāns