

## ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES Protokols Nr.54

Rīgā, 2014.gada 31.martā

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākās plkst.15:00 un beidzās plkst.17:30. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūkļavs (līdz plkst.15.45) un ZM Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš.

### Darba kārtība:

1. Par mencu kvotas apguvi un grūtībām mencu zvejā Baltijas jūrā (informē biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” un Zemkopības ministrija).
2. Informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam izstrādes gaitu (informē Zemkopības ministrija).
3. Informācija par Zemkopības ministrijā organizēto sanākumi un iespējamo turpmāko rīcību jautājumā par roņu ietekmi uz piekrastes zvejniecību (informē Zemkopības ministrija).
4. Informācija par Zemkopības ministrijas zvejas produktu uzglabāšanai noteiktajām tehniskajām izmaksām 2014.gadam, kas paredzētas ievērojot izmaiņas ES Kopējās zivsaimniecības politikas regulējumā (informē Zemkopības ministrija).
5. Priekšlikuma apspriešana par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sastāva iespējamo paplašināšanu (informē Zemkopības ministrija, biedrība „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācija” un biedrība „Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība”).

### Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

J.Dūkļavs – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;  
N.Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;  
Ģ.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;  
S.Sproģe – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāve (ar biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” pilnvarojumu ZKP locekļa D.Strauberga vietā);  
I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;  
J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;  
D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;  
I.Markuševskis – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;  
O.Beķeris – Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.– 2013.gadam prioritārā virziena „Zivsaimniecības

reģionu ilgtspējīga attīstība” īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu pārstāvis (biedrība „No Salacas līdz Rūjai”);

I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;

V.Ķestere – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāve;

J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

#### Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

A.Bērziņš – valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” direktors;

A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;

F.Klāgīšs – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Valsts vides dienesta ģenerāldirektora vietnieks, Zvejas kontroles departamenta direktors;

O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

E.Tinte – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

#### Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

G.Pērle-Sīle – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;

I.Miķelsone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietiece;

L.Ankviča – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente;

I.Bartkeviča-Eglīte – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vecākā referente;

E.Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

I.Muriņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā referente;

A.Stahovskis – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;

J.Bārs – ZM Meža departamenta Meža resursu un medību nodaļas vecākais referents;

K.Funts – ZM Preses un sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja vietnieks;

V.Bernards – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Dabas aizsardzības departamenta Sugu un biotopu aizsardzības nodaļas vecākais referents;

R.Vācers – Lauku atbalsta dienesta Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietnieks – Zivsaimniecības daļas vadītājs;

O.Dumpe – Lauku atbalsta dienesta Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktore;

D.Ustups – valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta Jūras nodaļas vadītājs;

Ā.Jerumane – biedrības „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācija” valdes priekšsēdētāja;  
I.Fikss – SIA „Lat-Salmon” pārstāvis;  
M.Balodis – biedrības „Makšķernieku organizāciju sadarbības padome” valdes priekšsēdētājs;  
G.Kelers – biedrības „Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība” valdes loceklis;  
R.Cimoška – biedrības „Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība” valdes loceklis.

Protokolē:

M.Jansons – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents.

**Sēdes gaita:**

J.Dūklavs atklāj ZKP 54. sēdi un ierosina sākt darba kārtības jautājumu izskatīšanu.

ZKP locekļiem nav iebildumu vai priekšlikumu par ierosināto darba kārtību.

**1. Par mencu kvotas apguvi un grūtībām mencu zvejā Baltijas jūrā (informē biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” un Zemkopības ministrija).**

I.Voits informē par situāciju ar mencu kvotas apguvi un par grūtībām mencu zvejā kā arī to, ka vēstule par mencu kvotu lielumu un faktisko nozveju ir nosūtīta ZM (vēstule pievienota šī protokola 1.pielikumā). Prognozējot mencu nozvejas tālāku krasu pasliktināšanos, aicina Rīcības programmā Eiropas Jūrniecības un Zivsaimniecības fonda (turpmāk- EJZF) atbalsta ieviešanai Latvijā 2014.-2020.gadam iekļaut divas jaunas aktivitātes: 1) zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana, kas attiektos uz mencu zvejas kuģu tīklu zvejas segmentu; 2) zvejas pagaidu pārtraukšana. Vēl norāda, ka zinātnieku izmantotā zivju krājumu novērtēšanas un prognožu metodika nav konsekventa, tāpēc iepriekšējos gados zinātnieku sagatavotie mencu krājumu novērtējuma rezultāti zvejniekiem nevieš uzticību.

Ē.Urtāns informē, ka arī piekrastē pastāv grūtības mencu zvejā un atbalsta I.Voita priekšlikumu par zvejas pagaidu pārtraukšanu.

N.Riekstiņš prezentē informāciju par iepriekšējā periodā veikto zvejas flotes sabalansēšanas pasākumu un jaunā perioda EJZF atbalsta nosacījumiem zvejas darbību pilnīgai un pagaidu pārtraukšanai (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā). Atbildot uz I.Voita izvirzītajiem priekšlikumiem informē, ka EJZF regulā ir paredzēti limitējoši nosacījumi saskaņā ar kuriem var notikt kuģu izņemšana no zvejas, t.i. tā pieļaujama tikai gadījumos, ja flote ir lielāka nekā pieejamie zivju resursi. Pašreiz, ņemot vērā zinātnes atzinumus, šāda situācija nav izveidojusies, jo flote pat nespēj apgūt tai pieejamos resursus. Arī jautājumā par zvejas pagaidu pārtraukšanu ir jābūt pierādījumiem un zinātniskam pamatojumam, ka krājumi ir kritiskā stāvoklī un tādēļ zveja ir

jāaptur. Vienlaikus jāņem vērā, ka paceļot jautājumu par mencu krājumu slikto stāvokli pastāv risks, ka starpsugu ietekmes rezultātā mencu ieguves ierobežojumi varētu tikt papildināti arī ar brētliņu zvejas ierobežojumiem, jo brētliņa ir mencu barības objekts. Nobeigumā informē, ka ZM Eiropas Komisijai ir nosūtījusi vēstuli ar lūgumu paskaidrot, vai situācijā, kad ir grūtības ar mencu nozveju, attiecīgās ražotāju grupas varētu no saviem līdzekļiem apmaksāt kuģu un komandas dīkstāves izmaksas, kuras pēc tam varētu kompensēt no EJZF.

I.Markuševskis informē, ka arī saistībā ar situāciju Ukrainā pašreiz situācija visā nozarē ir nopietna un ka būtu vajadzīga atsevišķa diskusija par tālāko rīcību.

J.Dūklavs uzskata, ka šis jautājums būtu skatāms kontekstā ar citām nozarēm un tam būtu veltāma atsevišķa sanāksme.

D.Ustups informē, ka jaunais mencu krājumu novērtējums būs pieejams š.g. maijā. Tomēr balstoties uz pēdējo krājumu novērtējumu, zinātnieki nesaskata, ka mencu krājumi būtu samazinājušies. Par mencu pietiekoši labo stāvokli liecina šādi fakti: 1)rūpnieciskās nozvejas pēdējos gados ir stabilas (aptuveni 50000t); 2)informācija par krājumiem no zinātniskās uzskaites reisiem ir pozitīva; 3)dāņu tīklu komerczvejas uzskaitē neuzrāda nozveju kritumu. Līdz ar to gan zinātniskā uzskaitē, gan dāņu tīklu uzskaitē parāda, ka mencu krājumu koncentrācija uz austrumiem no Bornholmas salas vēl arvien saglabājas augstā līmenī.

J.Dūklavs aicina turpināt meklēt risinājumus, lai mēģinātu palīdzēt zvejniekiem sakarā ar mencu nozveju krišanos, t.sk. iepazīstoties ar citu valstu pieredzi zvejas pagaidu pārtraukšanas pasākumu īstenošanā. Uzskata, ka kuģu griešana nebūtu labākais šīs situācijas risinājums. Nobeigumā norāda uz iepriekš plānotu svarīgu tikšanos un tādēļ atstāj ZKP sēdi.

N.Riekstiņš turpina ZKP sēdes vadīšanu.

**ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma, ka ZM, iesaistot zvejniekus, turpinās izvērtēt dažādus risinājumus zvejas darbību pagaidu pārtraukšanas pasākuma iespējamai īstenošanai jaunajā plānošanas periodā.**

**2. Informācija par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam izstrādes gaitu (informē Zemkopības ministrija).**

E.Kubliņa prezentē informāciju par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam (prezentācija pievienota šī protokola 3.pielikumā). Nobeigumā akcentē, ka būtu nepieciešams konceptuāls nozares un ZKP akcepts prezentācijā ietvertajiem nozares sniedzamā atbalsta pamatprincipiem.

S.Sproģe jautā par piemērojamo atbalsta intensitāti un vai arī iekšējos ūdeņos pašvaldības varēs sakārtot infrastruktūru.

N.Riekstiņš, E.Kubliņa informē, ka nākamajā plānošanas periodā paredzēts saglabāt pašreizējā perioda piemērojamo atbalsta intensitāti. Jautājumā par infrastruktūras sakārtošanu iekšējos ūdeņos informē, ka jau iepriekš citās ZM sanāksmēs ir sniegta informācija, ka atbalsts būs pieejams no Eiropas lauksaimniecības fonda lauku attīstībai LEADER aktivitātes ietvaros.

I.Voits uzskata, ka ostu pārvaldei pirms projekta iesniegšanas noteikti būtu jāsaņem esošo zvejnieku ražotāju organizāciju, bet nevis jebkuras zvejnieku biedrības, atbalsts projekta īstenošanai.

ZKP locekļi atbalsta I.Voita priekšlikumu un citus ZM prezentētos Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai nozares atbalsta pamatprincipus.

**ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma atbalstīt ZM prezentētos Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam atbalsta pamatprincipus, tai skaitā:**

**1.zvejniecībā:**

**1.1.neparedzēt atbalstu zvejas kuģu dzinēju nomaiņai un modernizācijai, jo EZF ietvaros bija apstiprināti tikai pieci dzinēju nomaiņas projekti un, ņemot vērā EJZF regulas nosacījumus, paredzams, ka uz šo pasākumu nebūs pietiekami liels pieteikumu skaits, lai to būtu lietderīgi ieviest;**

**1.2. ostu pārvaldei, kas īsteno projektu par ostu infrastruktūras uzlabošanu zvejnieku vajadzībām, pirms projekta iesniegšanas jāsaņem ostā darbojošos zvejnieku ražotāju organizāciju atbalsts projekta īstenošanai.**

**2.akvakultūrā:**

**2.1.Investīcijas akvakultūrā atbalstīt ievērojot šādus pamatprincipus:**

**2.1.1. atbalsta intensitāte:**

**2.1.1.1. maziem un vidējiem uzņēmumiem - 50%;**

**2.1.1.2. pārējiem uzņēmumiem – 30%;**

**2.1.1.3. traktortehnikai – 40%.**

**2.1.2. kopējo attiecināmo izmaksu summa visā periodā pretendētājam nepārsniedz abus no šādiem rādītājiem:**

**2.1.2.1. 4 000 000 EUR;**

**2.1.2.2. summu, ko aprēķina, pie 220 000 EUR pieskaitot 5 reizes lielāku atbalsta pretendenta iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījumu.**

**2.1.3.zemes darbi, tostarp dīķu rakšana, netiek atbalstīti.**

**2.1.4.veidojot jaunu akvakultūras uzņēmumu pretendētājam nepieciešama:**

**2.1.4.1.iepriekšēja veiksmīga pieredze uzņēmējdarbībā;**

**2.1.4.2.vismaz pamata zināšanas akvakultūrā (vismaz attiecīgi kursi Latvijas Lauksaimniecības universitātē**

vai BIOR) vai arī piesaistāms eksperts akvakultūrā uz projekta īstenošanas un uzraudzības laiku;

2.1.4.3.papildus projekta uzraudzības laiks – 5 gadus pēc produkcijas realizācijas uzsākšanas;

2.1.4.4.proporcionalitātes principa piemērošana finansējuma atgūšanā, ja neizpilda projekta uzraudzības laikā un uzņēmējdarbības plānā plānoto.

2.2.kompensācijas akvakultūrai, kas nodrošina vides pakalpojumus ieviest ievērojot šādus pamatprincipus:

2.2.1.Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs nodrošina metodikas izstrādi un kompensācijas apmēra pilnu aprēķinu, piemērojot līdzīgu metodiku kā pašreizējā periodā, vienlaikus diferencēt atbalsta apjomu:

2.2.1.1.ražojot 500-600 kg/ha atbalsts 100%;

2.2.1.2.ražojot 300–500 kg/ha atbalsts 80% no standarta kompensācijas;

2.2.1.3.ražojot 200-300kg/ha atbalsts 60% no standarta kompensācijas.

2.2.2.slieksni minimālajam ražošanas apjomam paaugstināt līdz 200 kg/ha.

3.zvejas un akvakultūras produktu apstrāde:

3.1.plānošanas periodā pretendētājam max attiecināmo izmaksu summa nepārsniedz:

3.1.1.mikro uzņēmumam 600 000 eiro;

3.1.2.mazajam uzņēmumam – 1 400 000 eiro;

3.1.3.veidojot jaunu zvejas produktu apstrādes uzņēmumu – 200 000 eiro;

3.1.4.vienlaikus kopumā vienam pretendētājam visā periodā atbalsts nepārsniedz 5 000 000 eiro.

4.atbalsts zivsaimniecības teritoriju ilgtspējīgai attīstībai:

4.1.zivsaimniecībai nozīmīgā teritorija - Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes pagasti vai novadi, ja tā ir mazākā teritoriālā vienība, un to ietvertās pilsētas ar iedzīvotāju skaitu līdz 15 000.

4.2.finansējuma sadalē starp vietējām rīcības grupām tiks izmantoti divi kritēriji:

4.2.1.vietējo rīcības grupas teritorijā esošās piekrastes garums;

4.2.2.zivsaimniecībā nodarbināto skaits.

5.piemērojamās atbalsta intensitātes:

5.1.pamata atbalsta intensitāte (izņemot piekrastes zveju):

5.1.1.komersantiem, kas atbilst mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai – līdz 50%;

5.1.2.komersantiem, kas neatbilst mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai – līdz 30%;

**5.2.piekrastes zvejai – līdz 80%;**

**5.3.ražotāju organizācijām – līdz 75% (izņemot – atbalsts zvejas produktu uzglabāšanai – līdz 100%);**

**5.4.nevalstisko organizāciju biedrībām – līdz 60%;**

**5.5.valsts un zinātniskajām institūcijām – līdz 100%.**

**3. Informācija par Zemkopības ministrijā organizēto sanākumi un iespējamo turpmāko rīcību jautājumā par roņu ietekmi uz piekrastes zvejniecību (informē Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš sniedz informāciju par 2014.gada 28.janvārī ZM notikušo sanākumi ar piekrastes zvejniekiem, valsts institūciju pārstāvjiem un nevalstisko organizāciju pārstāvjiem par roņu ietekmes uz piekrastes zveju mazināšanas iespējām, kā arī norāda, ka padomes sēdes darba materiālos ir iekļauts šīs sanāksmes protokols (sanāksmes protokols pievienots šī protokola 4. pielikumā).

V.Bernards informē, ka, lai Dabas aizsardzības pārvalde varētu izsniegt atļaujas nemedījamo dzīvnieku (roņu) ieguvei, ir nepieciešams iegūt pamatojumu roņu nodarītiem zaudējumiem ar dokumentāli apstiprinātiem datiem. Informē, ka roņu monitorings līdz šim Latvijā nav veikts. Latvijā ir veikts pētījums par bojāgājušiem roņiem, lai noskaidrotu bojāejas iemeslus (attiecībā uz slimībām). Uzskata, ka būtu bezjēdzīgi veikt roņu populācijas skaitīšanu un populācijas izvērtēšanu situācijā, kad Latvijā nav savu roņu koloniju. Informē ka 2014.gada pirmajā pusē ir plānota Sugu un biotopu aizsardzības likuma grozīšana, kuras laikā paredzēts grozījumos ietvert arī regulējumu, kas paredzētu roņu izmantošanas iespējas to piezvejas gadījumā un šādu darbību īstenošanas kārtību.

D.Ustups informē, ka BIOR ir izstrādājis anketas par roņu nodarītajiem postījumiem nozvejām un zvejas rīkiem, kas ir izplatītas zvejniekiem pa visu piekrasti un pirmie anketēšanas rezultāti sagaidāmi jūnija beigās. Plānots, ka tiks saņemtas atbildes no 20-30 zvejniekiem, kuros tiktu fiksēti visi zvejas akti. Tad arī varēs redzēt roņu nodarīto postījumu apmērus un proporcijas. Pēc tam paredzēts izplatīt nākamās anketas tiem pašiem zvejniekiem.

N.Riekstiņš aicina BIOR informēt ZKP par anketēšanas rezultātiem, kad būs apkopoti pirmie rezultāti.

J.Dančauskis akcentē, ka lielāka uzmanība roņu nodarītiem zaudējumu noteikšanai veltāma dažādu upju ietekām jūrā. Vēl aicina BIOR anketēšanas rezultātus darīt zināmus biedrībai „Latvijas Zvejnieku federācija”, kā arī VARAM steidzamības kārtā risināt jautājumu par roņu izmantošanu piezvejas gadījumā.

**ZKP par darba kārtības 3.jautājumu nolēma:**

- 1) pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par sanāksmi ar piekrastes zvejniekiem, valsts institūciju pārstāvjiem un nevalstisko organizāciju pārstāvjiem par roņu ietekmes uz piekrastes zveju mazināšanas iespējām, kā arī atbalstīt minētajā sanāksmē nolemto;**
- 2) ZM nosūtīt aicinājumu VARAM steidzamības kārtībā izstrādāt priekšlikumus attiecīga regulējuma noteikšanai, kas paredzētu roņu izmantošanas iespējas to piezvejas gadījumā, un veikt grozījumus attiecīgos tiesību aktos;**
- 3) BIOR ZKP kārtējās sēdē otrajā pusgadā informēt par piekrastes zvejnieku anketēšanas rezultātiem saistībā ar roņu nodarītajiem zaudējumiem.**

**4. Informācija par Zemkopības ministrijas zvejas produktu uzglabāšanai noteiktajām tehniskajām izmaksām 2014.gadam, kas paredzētas ievērojot izmaiņas ES Kopējās zivsaimniecības politikas regulējumā (informē Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš informē, ka ir saņemta biedrības „Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija” vēstule par finansiālā atbalsta apmēriem 2014.gadā ražotāju organizāciju veicamajam pasākumam par zvejas produktu izņemšanu no tirgus (vēstule pievienota šī protokola 5.pielikumā). Tālāk tiek sniegts skaidrojums par zvejas produktu uzglabāšanas tehnisko izmaksu apmēra noteikšanu 2014.gadam, kas aprēķināts izmantojot iepriekšējo gadu datus, ko Lauku atbalsta dienestam devušas pašas ražotāju organizācijas savās iesniegtajās atskaitēs.

I.Voits informē, ka zvejas produktu uzglabāšanai noteiktajās tehniskajās izmaksās 2014.gadam (120 EUR/t) ietvertas tikai saldēšanas izmaksas, bet nav ietvertas citas izmaksas, t.sk. transporta izmaksas.

N.Riekstiņš aicina ražotāju organizācijas sniegt dokumentāli pierādāmas pārējās izmaksas, kuras iepriekš nav tikušas iesniegtas Lauku atbalsta dienestā un līdz ar to nav tikušas ņemtas vērā izdarot tehnisko izmaksu aprēķinus.

**ZKP par darba kārtības 4.jautājumu nolēma, ka ražotāju organizācijas iesniegs Lauku atbalsta dienestam to rīcībā esošos papildus datus par tehniskajām izmaksām, kas rodas veicot zvejas produktu stabilizēšanu un uzglabāšanu, lai ZM varētu izvērtēt un nepieciešamības gadījumā precizēt to apmēru.**

**5. Priekšlikuma apspriešana par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sastāva iespējamo paplašināšanu (informē Zemkopības ministrija, biedrība „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācija” un biedrība „Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība”).**

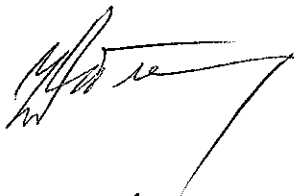


N.Riekstiņš informē, ka ZM ir saņēmusi biedrības „Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība” lūgumu iekļaut biedrības pārstāvi ZKP sastāvā, kā arī biedrības „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācija” velmi piedalīties ZM rīkotajās darba grupās un sanāksmēs.

Ā.Jerumane, G.Kelers un R.Cimoška sniedz informāciju par biedrību motivāciju un interesi iesaistīties ZKP.

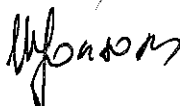
Nemot vērā to, ka ZKP sēdes ir atklātas kā arī ZKP sēžu protokoli ir pieejami ZM tīmekļa vietnē un ar tiem var iepazīties visi interesenti tai skaitā ZKP sēdēs var piedalīties visas attiecīgi ieinteresētās personas, ZKP locekļi aicina biedrības „Latvijas piekrastes zvejniecības attīstības biedrība” un „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācija” aktīvi līdzdarboties ZKP darbā. ZKP varētu turpmāk vērtēt attiecīgo biedrību darbības aktivitāti, bet pašreizējos apstākļos būtu pāragri lemt par ZKP paplašināšanu, **tāpēc ZKP par darba kārtības 5.jautājumu nolēma neatbalstīt jaunu biedrību pārstāvju iekļaušanu ZKP sastāvā.**

Ministrs




J.Dūklavs

Protokolēja



M.Jansons



LR Zemkopības ministrijas  
Zivsaimniecības departaments  
direktors

N. Riekstiņš

14 -04- 2014

# Latvijas Zivsaimnieku Asociācija

Ganību dambis 24D, kab. 608, Rīga LV-1005, tel. 67383197; e-pasts – [zv.flote@dtg.lv](mailto:zv.flote@dtg.lv)  
Reģ. nr. 40008012775. Norēķinu rēķins LV27HABA0551034367310  
AS „Swedbank”, kods HABALV22

06.03.2014.  
Nr. 01-01/06

LR Zemkopības ministrijas  
Zivsaimniecības departamenta  
direktoram N. Riekstiņa k-gam

Par mencu kvotu un faktisko nozveju

		Kvota, t	Faktiskā nozveja, t	Apgūts, %
2014. gads	Mencu kvota 22-32 apakšrajonā	6247		30*
2013. gads	Mencu kvota 22-32 apakšrajonā	5983	2569,8	43
2012. gads	Mencu kvota 22-32 apakšrajonā	6564	4281	65,2
2011. gads	Mencu kvota 22-32 apakšrajonā	5715	4949	86,6

\* plānotā kvotas apgūšana

Situācija Baltijas jūrā mencu zvejā paliek arvien traģiskāka, bet grāmatas „Latvijas Zivsaimniecība 2013” Zinātniskā Institūta „BIOR” zivju resursu pētniecības departamenta vadītāja Georga Korpiļova rakstā (47. lpp.) secināts: „... austrumu mencas krājumi turpinās lēnām palielināties, un 2015. gadā nārsta bara biomasa sasniegs 265 tūkst. t.”

Analizējot Eiropas Savienībā pieņemtās kvotas, balstoties uz zinātnieku ieteikumiem, zvejniekiem rodas jautājumi, uz kuriem vēlētos saņemt atbildi.

Paredzot mencu zvejas kraso pasliktināšanos biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” lūdz Rīcības programmā Eiropas Jūrniecības un Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2014. – 2020. gadam iekļaut divas aktivitātes:

- zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana (mencu zvejas kuģu segments)
- zvejas pagaidu pārtraukšana.

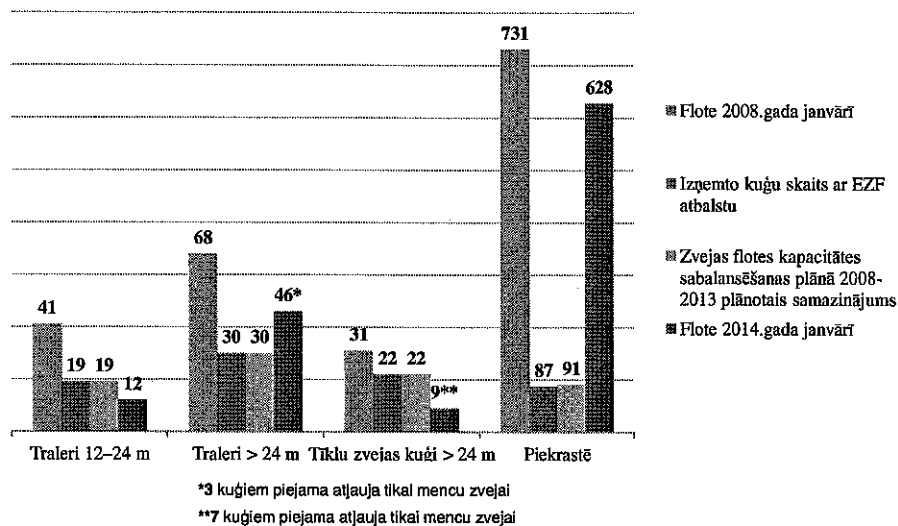
Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības Konsultatīvajā padomē vēlētos saņemt zinātnieku skaidrojumu augstāk minētajām neatbilstībām.

Ar cieņu,

Biedrības „Latvijas Zivsaimnieku asociācijas”  
prezidents

Ināris Veits  
**INĀRIS VEITS**  
Zemkopības ministrija  
06.03.2014  
Nr. 1043/2014

### Zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna 2008-2013 izpilde



1

### EZF 1.prioritārā virziena publiskais finansējums, EUR

Pasākums	Pieejamais publiskais finansējums	Aptiecinātais (t.sk. izmaksātais) publiskais finansējums	Aptiecinātu (tai skaitā īstenotu) projektu skaits	Publiskā finansējuma atlikums
1. Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtrauksana	28 461 094	28 461 094	158	0
2. Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitātē	1 406 490	667 932	68	553 609*
3. Sociāli ekonomiskie pasākumi	5 061 363	5 061 363	383	0
<b>1.prioritārais virziens, kopā</b>	<b>34 928 947</b>	<b>34 190 389</b>		<b>553 609</b>

\*no šā gada 20.marta līdz 30.jūnijam izsludināta kārtā 553 609 EUR apmērā. Vērtēšanā atrodas publiskais finansējums 184,9 tūkst. EUR.

2

\* **Zvejas kuģu griešana**

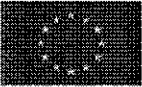
\* **EJZF nosacījumi:**


- \* Griest var tikai tā zvejas flotes segmenta kuģus, kurā nav nodrošināts zvejas kapacitātes līdzsvars ar zvejas iespējām.
- \* Līdzsvara trūkumam jābūt pierādītam lkgadējā ziņojumā par flotes kapacitāti, ko dalībvalsts iesniedz Eiropas Komisijā (līdz katra gada 31.maijam par iepriekšējo kalendāro gadu).
- \* **Secinājums** attiecībā uz mencu zvejas kuģiem: nav EJZF nosacījumam atbilstoša situācija, jo pašreizējā flotes kapacitāte „neapdraud” pieejamās zvejas iespējas (nozveja ir tikai 38% apmērā).

\* **Zvejas darbību pagaidu pārtraukšana**

\* **EJZF nosacījumi:**

- \* Var piemērot tikai tad, ja:
- \* tiek ieviesti Komisijas vai dalībvalsts noteikti resursu saglabāšanas pasākumi (resursu nopietna apdraudējuma gadījumā, ārkārtas pasākumi bioloģisko resursu saglabāšanai, daudzgadu plāni resursu saglabāšanai u.tml).
- \* **Secinājums** attiecībā uz mencu zvejas kuģiem: nav EJZF nosacījumiem atbilstoša situācija, jo šobrīd attiecībā uz mencu nav pieņemti saglabāšanas pasākumi.





## Rīcības programma zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam

Zemkopības ministrija  
31.03.2014

1

### Rīcības programma zivsaimniecības attīstībai

- Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda regulu plānots pieņemt 2014.gada maijā.
- Deleģētos un īstenošanas aktus izstrādās un apstiprinās līdz 2014.gada beigām pa blokiem.

Rīcības programmas izstrāde:

Darba grupas, konferences, situācijas analīze, SVID un RP projekta izstrāde	⇒	2013.g.
RP precizēšana pēc EJZF regulas dialoga redakcijas, konsultācijas ar partneriem, konsultācijas ar EK	⇒	2014.g. pirmā puse
Oficiāla programmas iesniegšana EK	⇒	Pēc EJZF regulas apstiprināšanas

2

### Atbalsts zvejniecībai

- \* **Zvejas flotes modernizācija** – investīcijas drošības, darba apstākļu uzlabošanā, ieguldījumi selektīvākos rīkos, zvejas produktu kvalitātes uzlabošana, nosacījumu izpilde saistībā ar nevēlamo nozveju, energoefektivitātes uzlabošana;
  - \* **Inovācijas** – zvejnieki un zvejnieku ražotāju organizācijas veic sadarbībā ar zinātniskajām institūcijām;
  - \* **Investīcijas zvejas ostās un izkraušanas vietās** – investīcijas zvejai nepieciešamajā infrastruktūrā, izkrauto produktu kvalitātes uzlabošana, kontroles un izsekojamības uzlabošana;
    - o *Ostu pārvaldei pirms projekta iesniegšanas jāsaņem ostā esošo zvejnieku organizāciju atbalsts projekta īstenošanai.*
  - \* **Uzglabāšanas atbalsts** – zvejnieku ražotāju organizāciju veiktajiem intervences pasākumiem. *Pasākumu ievieš no 2014. līdz 2018.gadam.*
  - \* **Ražošanas un tirdzniecības plāni** - atbalsts ražotāju organizācijām ražošanas un tirdzniecības plānu izstrādei un ieviešanai;
  - \* **Pievienotā vērtība un produktu kvalitāte zvejniecībā** – atbalsts kolektīvajiem projektiem;
- Atbalsts resursu saglabāšanas pasākumu izstrādei un īstenošanai** - atbalsts tiešai zivju krājumu papildināšanai (zušu vai lašu pārvaldības plāni) ievieš BIOR.

3

### Atbalsts zvejniecībai

\* **Uzglabāšanas atbalsts:**

ELGF 2007-2013	ERZF 2014-2020
- Atbalsta pretendents – atzīta zvejnieku ražotāju organizācija; - <b>Cenas un izmaksas noteica Eiropas Komisija, balstoties uz visu dalībvalstu vidējiem rādītājiem.</b>	- Atbalsta pretendents – atzīta zvejnieku ražotāju organizācija; - <b>Sīflekšna cena un tehniskās izmaksas tiek noteiktas katrā dalībvalstī, ņemot vērā tās statistikas datus par iepriekšējiem gadiem (t.i. RO sniegtos datus LAD).</b>

\* **Priekšlikums: zvejas kuģu dzinēju maiņas / modernizācijas pasākumu 2014.-2020.g. neīstenošana**

ERZF 2007-2013	ERZF 2014-2020
- Atbalsta intensitāte: • <b>Piekrastes kuģim – 40%;</b> • <b>Pārējiem – 20%;</b> - <b>Dzinēja jaudas samazinājums aiz piekrastes – par 20%.</b>  Periodā apstiprināti 5 projekti ar publisko finansējumu 11 tūkst. eur	- Atbalsta intensitāte - <b>30%;</b>  - <b>Dzinēja jaudas samazinājums:</b> • <b>12-18m gariem kuģiem par 20%;</b> • <b>18-24m gariem kuģiem par 30%.</b>

### Atbalsts akvakultūrai

- \* **Investīcijas akvakultūras uzņēmumos** – produktīvi ieguldījumi, sugu dažādošana, produktu kvalitāte, labturība, aizsardzība pret savvaļas plēsoņām, resursu efektīva izmantošana, energoefektivitāte, investīcijas darbību dažādošanai. Atbalsts iekārtām, būvniecībai, rekonstrukcijai.

*Zemes darbi, tostarp dīķu rakšana, netiks atbalstīti!*

- \* **Kompensācijas akvakultūrai, kas nodrošina vides pakalpojumus** – hektārmaksājumi dīķsaimniecībām, uzņemoties 5 gadu saistības par praksi, kas ir virs likumdošanas prasībām;
- \* **Inovācijas** - veic sadarbībā ar zinātniskajām institūcijām;
- \* **Konsultācijas, apmācības** – konsultāciju pakalpojumi, profesionālā apmācība, mūžizglītība, pieredzes un labās prakses apmaiņa. Ievieš sadarbībā ar Zivsaimniecības sadarbības tīklu.

5

### Investīcijas akvakultūrā

**Atbalsta intensitāte:**

- \* MVU - 50%;
- \* pārējiem uzņēmumiem – 30%;
- \* traktortehnikai – 40%;

**Kopējo attiecināmo izmaksu summa periodā pretendētājam nepārsniedz abus šos rādītājus:**

- \* 4 000 000 EUR;
- \* summu, ko aprēķina, pie 220 000 EUR pieskaitot 5 reizes lielāku atbalsta pretendenta iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījumu.

**Zemes darbi, tostarp dīķu rakšana, netiek atbalstīti.**

**Veidojot jaunu akvakultūras uzņēmumu pretendētājam nepieciešama:**

- \* Iepriekšēja veiksmīga pieredze uzņēmējdarbībā;
- \* Vismaz pamata zināšanas akvakultūrā (vismaz attiecīgi kursi LLU vai BIOR) vai piesaistāms eksperts projekta īstenošanas un uzraudzības laikā;
- \* Papildus projekta uzraudzības laiks – 5 gadus pēc produkcijas realizācijas uzsākšanas.
- \* Proporcionalitātes principa piemērošana finansējuma atgūšanā, ja neizpilda projekta uzraudzības laikā un uzņēmējdarbības plānā plānoto.

6

### Kompensācijas akvakultūrai, kas nodrošina vides pakalpojumus

Piemērojot līdzīgu metodiku kā pašreizējā periodā, vienlaikus diferencēt atbalsta apjomu:

- \* ražojot 500-600 kg/ha atbalsts 100%;
- \* ražojot 300-500 kg/ha atbalsts 80% no standarta kompensācijas;
- \* ražojot 200-300kg/ha atbalsts 60%.

Slieksni minimālajam ražošanas apjomam paaugstināt līdz 200 kg/ha

LLKC veic metodikas izstrādi un kompensācijas apmēra pārrēķinu.

7

#### EZF 2007.-2013. nosacījumi:

- ☐ kompensācija 343 euro/ha gadā;
- ☐ piecu gadu saistības diksaimniecībām:
  - saražotās produkcijas pārdošana vismaz 171 euro gadā no ha pieteiktās platības;
  - zivju blīvumu diķos robežās no 120-600 kg/ha;
  - diķu mēslēšanas ierobežojums;
  - diķu uzpludināšanas un vasarošanas ierobežojumi;
  - darbību uzskaitē reģistrācijas žurnāla.

### Atbalsts tirdzniecībai un apstrādei

- \* **Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde** - jaunu vai uzlabotu produktu, procesu, pārvaldības sistēmu īstenošana, energoefektivitāte, ietekmes uz vidi mazināšana, drošības, higiēnas, veselības un darba apstākļu uzlabošana. Investīcijas būvniecībā, rekonstrukcijā, iekārtās;
- **Tirdzniecības pasākumi** – daļība starptautiskās izstādēs, reklāmas kampaņas, tirgus izpēte, produktu sertifikācija, zvejas un akvakultūras produktu izsekojamības veicināšana. Atbalsta pretendenti – ražotāju organizācijas, NVO.

8



### Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde

- \* *Saskaņā ar EJZF regulas nosacījumiem - atbalsts grantu veidā tiks sniegts tikai uzņēmumiem, kas atbilst MVU definīcijai;*
- \* Atbalsta intensitāte līdz 50%.
  
- \* Plānošanas periodā pretendents **max attiecināmo izmaksu summa nepārsniedz:**
  - \* Mikro uzņēmumam **600 000 eiro;**
  - \* Mazajam uzņēmumam – **1 400 000 eiro;**
  - \* Veidojot jaunu zvejas produktu apstrādes uzņēmumu – **200 000 eiro;**
  - \* Vienlaikus kopumā vienam pretendents nepārsniedzot **5 000 000 eiro.**

9

### Atbalsts zivsaimniecības teritoriju ilgtspējīgai attīstībai



#### Zivsaimniecībai nozīmīgā teritorija:

- o Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes pagasti vai novadi, ja tā ir mazākā teritoriālā vienība, un to ietvertās pilsētas ar iedzīvotāju skaitu līdz 15 000.

6% LV teritorijas - 60% zivsaimniecības uzņēmumu, 78% zivsaimniecībā nodarbināto

10

### Atbalsts zivsaimniecības teritoriju ilgtspējīgai attīstībai

\*Sabiedrības virzīta vietējā attīstība - pamatprincips ir pieeja „no apakšas uz augšu”;

\*Vietējās rīcības grupas (VRG) izstrādā un īsteno teritorijas attīstības stratēģijas;

\*Nodrošina zivsaimniecības nozares ievērojamu pārstāvniecību VRG un stratēģijas izstrādē un īstenošanā;

\*Zivsaimniecības teritorijas attīstības stratēģija veicina jūrlietu un piekrastes sniegto iespēju izmantošanu.

#### Atbalsta saņēmēji:

○ Fiziskas un juridiskas personas, biedrības un nodibinājumi un vietējās pašvaldības, kas projektu realizē vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijā.

11

### Atbalsts zivsaimniecības teritoriju ilgtspējīgai attīstībai

#### Atbalstāmās aktivitātes:

○ *Vietējās attīstības stratēģijas īstenošana:*

- pievienotās vērtības veidošana, darbvietu radīšana un inovāciju veicināšana visos zvejas un akvakultūras produktu piegādes ķēdes posmos;
- darbību dažādošana zvejniecībā un ārpus tās;
- vides resursu izmantošana, klimata pārmaiņu seku mazināšana;
- sociālā labklājība un kultūras mantojums;
- zivsaimniecības kopienu nozīmes stiprināšana.

Finansējuma sadalē starp vietējām rīcības grupām tiks izmantoti divi kritēriji:

- VRG teritorijā esošās piekrastes garums un
- zivsaimniecībā nodarbināto skaits

12

### Piemērojamās atbalsta intensitātes

- \* Pamata atbalsta intensitāte (izņemot piekrastes zveju):
  - \* komersantiem, kas atbilst MVU definīcijai – līdz 50%;
  - \* komersantiem, kas NEatbilst MVU definīcijai – līdz 30%;
- \* Piekrastes zvejai – līdz 80%;
- \* Ražotāju organizācijām – līdz 75% (izņemot – atbalsts zvejas produktu uzglabāšanai – līdz 100%);
- \* NVO – līdz 60%;
- \* Valsts un zinātniskajām institūcijām – līdz 100%

13

### Jauni pasākumi 2014.-2020

#### Inovācijas zvejniecībā, akvakultūrā

##### \* **Atbalsta pretendenti un atbalsta intensitātes:**

- \* zinātniska institūcija (100%);
- \* ražotāju organizācija (75%) vai zivsaimniecības biedrība (60%) sadarbībā ar zinātnisku institūciju;
- \* uzņēmums (MVU - 50%, citi – 30%) sadarbībā ar zinātnisku institūciju.

#### Datu vākšana

- \* Atbalsts datu vākšanas programmas īstenošanai;
- \* Atbalsta pretendents - BIOR;

#### Zvejas kontrole:

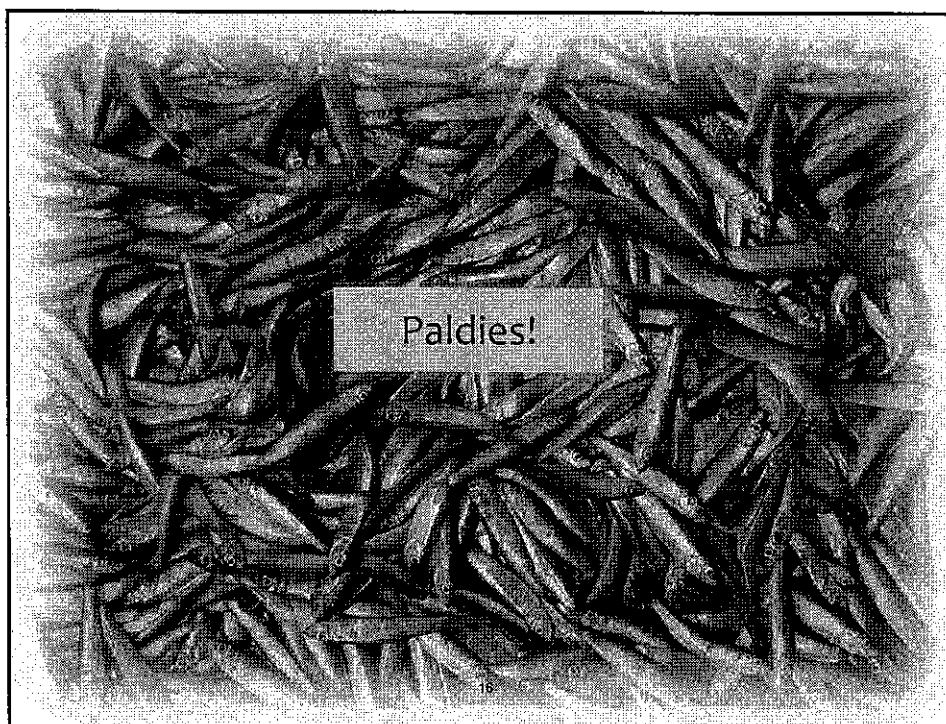
- \* Atbalsts zvejas kontrolei;
- \* Atbalsta pretendenti - VARAM, VVD, ZM

14

**Eiropas Zivsaimniecības fonda  
2007.-2013.gadam atvērtie pasākumi**

- \* **Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāte.** Kārta atvērta no 20.03.2014. - 30.06.2014. Pieejamais publiskais finansējums **553 609 EUR.**
- \* **Investīcijas akvakultūras uzņēmumos.** Kārta atvērta no 07.03.2014. - 07.04.2014. Pieejamais publiskais finansējums **2 290 891 EUR.**
- \* **Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde.** Kārta atvērta no 07.03.2014. - 07.04.2014. Pieejamais publiskais finansējums **7 855 416 EUR.**
- \* **Investīcijas ražošanas, pārstrādes vai mārketinga iekārtās un infrastruktūrā.** Kārta atvērta no 22.04.2014. - 22.05.2014. Pieejamais publiskais finansējums **200 000 EUR.**

15



## Sanāksme par roņu ietekmes uz piekrastes zveju mazināšanas iespējām

### PROTOKOLS

Sanāksme notika: 2014.gada 28.janvārī, Rīgā, Republikas laukumā 2, Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM) Zivsaimniecības departamentā (turpmāk – ZD), 14.stāva 1419.kabinetā no plkst. 13:00 līdz plkst. 15:00.

Sanāksmi vada: Normunds Riekstiņš – ZM ZD direktors

Darba kārtība: Par roņu ietekmes uz piekrastes zveju mazināšanas iespējām.

#### Sanāksmē piedalās:

N.Riekstiņš – ZM ZD direktors;

I.Lagūns – ZM ZD direktora vietnieks

E.Kubliņa – ZM ZD Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

G.Pērle-Sīle – ZM ZD Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;

J.Bārs – ZM Meža departamenta Meža resursu un medību nodaļas vecākais referents;

G.Komilovs – Valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

D.Vilkaste - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Dabas aizsardzības departamenta direktore;

V.Bernards - VARAM Dabas aizsardzības departamenta Sugu un biotopu aizsardzības nodaļas vecākais referents;

Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

V.Pilāts – Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu un plānojumu departamenta Monitoringa un plānojuma nodaļas vecākais eksperts;

N.Lode – z/s „Akmeņkalni” pārstāvis;

H.Barviks – Latvijas Mednieku asociācijas izpilddirektors;

N.Lode – z/s „Krustkalni” pārstāvis;

U.Stenders – SIA „Ventas Nēģis” pārstāvis;

A.Dundurs – z/s „Dunduri” pārstāvis;

M.Kreilis – Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Radio” pārstāvis;

L.Enģele – Vides konsultatīvās padomes pārstāve.

#### Protokolē:

Mārtiņš Jansons – ZM ZD Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents.

N.Riekstiņš informē, ka zvejniecības sektorā pastāv problēma ar roņu ietekmes uz piekrastes zveju pieaugumu. Informē, ka roņu un zvejnieku *konflikta* mazināšanā varētu tikt izmantotas vairākas pieejas – 1) roņu skaita regulēšana ierobežota apjoma medību veidā (tādejādi arī atbaidot no zvejas rīkiem); 2) roņu drošu zvejas rīku un elektronisko atbaidītāju lietošana zvejā; 3) roņu nodarīto zaudējumu kompensēšana.

V.Bernards informē, ka zvejniekiem un zivju resursiem postu pamatā nodara pelēkais ronis, kurš ietverts ES Padomes 1992.gada 21.maija direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību II un V pielikumos. Saskaņā ar direktīvu roņu aizsardzībai Latvijā nav jāveido aizsargājamās teritorijas. Baltijas jūrā roņu populācija ir stabila un sastāda aptuveni 28-30 tūkstošus. Somijā un Zviedrijā ir atļautas pelēko roņu ierobežota apjoma medības, bet par Igauniju nav informācijas. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi

Nr.1165 „Kārtība, kādā izsniedz atļaujas nemedījamo sugu indivīdu iegūšanai, ievieš Latvijas dabai neraksturīgas savvaļas sugas (introdukcija) un atjauno sugu populāciju dabā (reintrodukcija)” atļaujas nemedījamo sugu iegūšanai (medīšanai) izsniedz Dabas aizsardzības pārvalde.

H.Barviks informē, ka Igaunijā pelēkais ronis tagad arī ir iekļauts medījamo dzīvnieku sarakstā un pašreiz notiek darbs pie medību regulējuma izstrādes.

J.Lagūns informē, ka Somijā 2012.gadā tika atļauts nomedīt 230 roņu, bet nomedīti bija tikai 92 dzīvnieki un ka no 2013.gada ir atļautas roņu medības arī no motorlaivas.

J.Dančauskis atbalsta roņu skaita regulēšanu ierobežota apjoma medību veidā, tādejādi preventīvi arī atbaidot roņus no zvejas rīkiem. Uzskata, ka ir nepieciešams izstrādāt normatīvo regulējumu, lai zvejnieks varētu izmantot arī piezvejā nonākušos roņus. Informē, ka roņu problēma pastāv arī iekšējos ūdeņos.

L.Enģele uzskata, ka pirms konkrētu risinājumu pieņemšanas ir nepieciešami pētījumi par roņu nodarīto postījumu apjomiem un to dinamiku, tāpat ir jābūt visu ieinteresēto pušu korektai sadarbībai.

G.Kornilovs aicina zvejniekus sniegt informāciju BIOR par roņu nodarīto postījumu apjomiem, lai būtu pamatojums nemedījamo sugu indivīdu ieguves atļauju piešķiršanai. BIOR attiecīgi izstrādās veidlapu zvejnieku aptaujai un informācijas iesniegšanai.

N.Riekstiņš informē, ka 2015.gadā Eiropas Savienībā stāsies spēkā izmetumu aizliegums un ka Baltijas jūras valstu sadarbības foruma – BALTIFISH sanāksmē par zivju izmetumu jautājumiem tika pieņemts lēmums, ka roņu bojātās zivis būtu izņēmums izmetumu aizliegumam un tās varētu mest ārā, bet vienlaikus dalībvalstis pēc savas iniciatīvas varētu arī noteikt, ka šādas zivis ir vedamas krastā nodarīto postījumu uzskaitē un roņu nodarīto zaudējumu kompensēšanas pasākumu iespējamai īstenošanai. Latvijā šādas pieejas lietderība būtu vēl nopietni jāvērtē. Nobeigumā informē, ka Somu zinātnieku pētījumā (Eco seal) ir teikts, ka pelēko roņu populācija pie pašreizējā medību līmeņa un to piezvejas mirstības zvejas rīkos ir skaitliski ilgtspējīga un pat ja palielinātos medību apjoms zvejas rīku tuvumā, tas nesamazinātu populācijas skaitu, jo attiecīgi samazinātos roņu piezvejas mirstība zvejas rīkos.

Ē.Urtāns uzskata, ka tuvākie uzdevumi roņu problēmas risināšanā būtu – 1) ietvert pelēko roni medījamo dzīvnieku sarakstā; 2) likumdošanā paredzēt piezvejā bojā gājušo roņu izmantošanas iespējas; 3) paredzēt kompensācijas mehānismu par roņu nodarītiem zaudējumiem; 4) BIOR noslēgt vienošanos ar zvejniekiem par datu iegūvi, lai noteiktu roņu nodarīto zaudējumu apmēru. Nobeigumā informē, ka Latvijas apstākļos pašreiz nav efektīvi roņu drošie zvejas rīki, tāpat arī praksē pielietotā roņu atbaidīšanas aparatūra ir neefektīva.

J.Dančauskis ierosina noteikt atlaides piekrastes zvejas licenču iegādei kā daļēju kompensāciju par roņu nodarītiem zaudējumiem.

N.Lode ierosina atļaut zvejot tuvāk krastam, kur roņi neuzturas un tādejādi mazināt roņu negatīvo ietekmi.

J.Bārs aicina izmantot jau spēkā esošo tiesisko regulējumu un griezties DAP, lai iegūtu nemedījamo sugu indivīdu - roņu ieguves atļaujas. Šobrīd šī kārtība jau tiek izmantota nemedījamās sugas - jūraskraukļu ieguvei dižsaimniecībās. Taču, lai iegūtu roņu ieguves atļaujas ir nepieciešami dokumentāli apstiprināti dati par postījumu apjomiem. Nobeigumā uzskata, ka kompensācijas varētu būt pieļaujamas tikai kā daļējs vai paralēls pasākums, bet ilgtermiņā tās situāciju neatrisinās. Kompensācijas šajā gadījumā būtu cīņa ar sekām nevis cēloņiem. Kā rezultāts tam būtu krastā sēdošs zvejnieks, kurš pārtiek no kompensācijām, bet jūrā vairojas roņi, kuri samazinās zivju resursus.

V.Pilāts informē, ka līdz 2005.gadam roņi bija iekļauti valsts monitoringa programmā.

N.Riekstiņš uzskata, ka būtu nepieciešami gan pētījumi par roņu nodarītiem postījumiem, gan arī dati par roņu populācijas stāvokļa izmaiņām tieši Latvijā. Aicina VARAM noskaidrot, vai iespējams valsts monitoringa programmas ietvaros iegūt jaunāku informāciju par roņu populācijas stāvokli Latvijā. Tāpat aicina zvejniekus izmantot Zivsaimniecības sadarbības tīkla (turpmāk – ZST) pieredzi un dot savus priekšlikumus zvejas rīku modifikācijai un uzlabošanai, lai pasargātu lomus no roņu uzbrukumiem.

**Sanāksmē dalībnieki vienojās, ka:**

**1. Roņu un zvejnieku „konflikta” mazināšanā viens no veicamiem soļiem būtu roņu skaita regulēšana ierobežota apjoma medību veidā (DAP varētu tikt izsniegtas atļaujas nemedijamās sugas (roņu) ieguvei).**

**2. Nepieciešams iegūt pamatojumu roņu nodarītajiem zaudējumiem ar dokumentāli apstiprinātiem datiem (BIOR izstrādātas anketēšanas sniegtā informācija) un veikt attiecīgus aprēķinus par roņu nodarītiem zaudējumiem un postījumu apmēriem (iesaistītās puses: BIOR, zvejnieki, ZM);**

**3. VARAM būtu svarīgi izvērtēt sekojošus jautājumus par ko varētu tikt sniegta informācija nākamajā Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdē:**

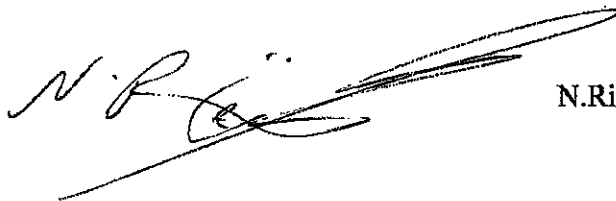
**3.1. par iespēju izstrādāt priekšlikumus attiecīga regulējuma noteikšanai, kas paredzētu roņu izmantošanas iespējas to piezvejas gadījumā un šādu darbību īstenošanas kārtību (transportēšana, utilizācija u.c.);**

**3.2. par iespēju iegūt jaunāko informāciju par roņu populācijas stāvokli Latvijā valsts monitoringa programmas vai citu pētījumu ietvaros.**

**4. ZM izvērtēt iespēju zvejas noteikumu grozījumu izstrādes gadījumā veikt izmaiņas zvejas nosacījumos (zvejas vieta, veids, laiks, prasības zvejas rīku izmantošanai u.c.), lai mazinātu roņu negatīvo ietekmi;**

**5. Piekrastes zvejniekiem apsvērt iespēju sniegt priekšlikumus un aktīvāk iesaistīties sadarbībā ar ZST, t.sk. zvejas rīku modifikācijas izmēģinājumos roņu drošu zvejas rīku darbības pārbaudē Latvijas piekrastes ūdeņos.**

Sanāksmes vadītājs



N.Riekstiņš

Protokolu sagatavoja:  
Mārtiņš Jansons  
Zivsaimniecības departamenta  
Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas  
vecākais referents  
67027646; [Martins.Jansons@zm.gov.lv](mailto:Martins.Jansons@zm.gov.lv)

# Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija

Ganību dambis 24D, kab. 608, Rīga LV-1005, tel. 67383197; e-mail – zv.flote@dtg.lv  
Reģ. nr. 40008083320. Norēķinu rēķins LV34HABA0551034367572  
AS „Swedbank”, kods HABALV22

17.03.2014.  
Nr. 01-01/33

LR Zemkopības ministram  
J. Dūklava k-gam

Par finansiālu atbalstu

Zvejas un akvakultūras produktu tirgus kopīgā organizācija (TKO) ir kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) neatņemama sastāvdaļa. TKO īstenošanas nolūkā ir tiesības saņemt Eiropas Savienības finansiālu atbalstu saskaņā ar turpmāko Eiropas Savienības tiesību aktu, ar ko noteiks nosacījumus jūras un zivsaimniecības politikas finansiālajam atbalstam laikposmam no 2014. gada līdz 2020. gadam (Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1379/2013 I nodaļas 1. panta punkts 4).

Ražotāju organizācijas saskaņā ar Komisijas īstenošanas regulu (ES) Nr. 233/2013, ar ko nosaka konkrētu zvejas produktu pārejošo uzkrājumu atbalsta summu un vienotās likmes atbalsta summu 2013. zvejas gadam atbalsta summa bija 298 EUR/tonna. Sākot ar 2014. gada 1. janvāri sliekšņu cenas zivīm pieņem un publicē dalībvalsts un arī atbalsta likmes nosaka dalībvalsts.

Tikšanās laikā ar Lauku atbalsta dienesta vadību pieprasīju apstiprinājumu par atbalsta likmes lielumu 2014. gadā. Pagājuši jau divarpus mēneši, bet biedrībai „Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija” vēl joprojām nav darīts zināms nekas konkrēts.

Tika izteikta varbūtība, ka atbalsta likmes lielums varētu būt 120 EUR/tonna, kas noteikta kā tehnisko izmaksu atbalsts darbībām, kas nepieciešamas zvejas produktu stabilizēšanai un uzglabāšanai. Biedrībai „Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija” liekas divains un nesaprotams likmes samazinājums 2,48 reizes no 298 EUR/tonna 2013. gadā uz 120 EUR/tonna 2014. gadā, jo par šo jautājumu ar ražotāju organizāciju apspriedes nav notikušas.

Jau 2013. gada 6. novembrī ar vēstuli Nr. 01-01/93 (skatīt pielikumā) vēlējamies saņemt skaidrojumus par augstāk minēto, taču 2013. gada 27. novembrī saņēmām tikai formālu atbildi bez konkrētības.

Zvejas kuģu vidējais vecums jau sasniedzis 29 gadus un tikai 7 kuģi ir jaunāki par 20 gadiem.

Līdz šim ir nesaprotams, kas ir domāts ar terminu „tehniskās izmaksas”. Nav skaidrs, kurš ierēdnis ir izlēmis par minēto atbalsta izmaksu apmēru un kāpēc tā izlēmis, lai samazinātu Latvijas zvejnieku konkurētspēju kopējā tirgū? Ko valsts grib ar to panākt? Lūdzam skaidrojumu.

Ar cieņu,

Biedrības „Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija”  
Valdes priekšsēdētājs



I. Voits

Pielikumā:

1. Biedrības „Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija” vēstule Nr. 01-01/93 no 06.11.2013., kopija, 1 lapa.
2. LR Zemkopības ministrijas vēstule Nr. 4.3-10/3923/2013 no 27.11.2013., kopija, 1 lapa.

SAŅEMTS  
Zemkopības ministrijā  
17.03.2014  
Nr. 123012014