

# ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES

## protokols Nr.35

Rīgā, 2009. gada 10. jūnijā

Zivsaimniecības konsultatīvā padomes sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23.stāva konferenču zālē. Sēde sākas plkst. 12:00 un beidzās plkst. 14:05. Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs.

### Darba kārtība:

1. Eiropas Zivsaimniecības fonds. Informācija par ieviešanas progresu un atsevišķu EZF atbalsta pasākumu ieviešanas iespēju un lietderības apspriešana;
2. Par Zemkopības ministrijas sagatavoto priekšlikumu grozījumiem Ministru kabineta 1995.gada 19.decembra noteikumos Nr.388 „Zivju fonda nolikums”;
3. Latvijas Zvejnieku federācijas iesniegtie priekšlikumi par zivju zvejas un zvejas produktu tirdzniecības nosacījumu izmaiņām:
  - 3.1. par zvejas ar murdiem atļaušanu jūras piekrastē un iekšējos ūdeņos vispārējā zvejas lieguma periodā (pavasara liegums, rudens liegums);
  - 3.2. par akmeņplekstu zvejas pilnīga aizlieguma (izņemot atļauto piezveju) atcelšanu jūras piekrastes zvejā;
  - 3.3. par Baltijas jūrā nozvejoto lašu un taimiņu tirdzniecības ierobežojumu atcelšanu.
4. Par lašu krājumu pārvaldību un tās saistību ar Zivju resursu atražošanas valsts programmas realizāciju;
5. Dažādi.
  - 5.1. Starptautiskās darba organizācijas Konvencijas par darbu zvejniecībā ieviešana Latvijā;
  - 5.2. Aktuāla informācija par ekonomiskās situācijas ietekmi uz zivju apstrādes sektoru;
  - 5.3. Par Ziemeļkurzemes Zivsaimnieku apvienības iespējamo iekļaušanu Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē.

Sēdē piedalās Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi:

J.Dūklavs –Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;

N.Riekstiņš – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

I.Voits- Latvijas Zivsaimnieku asociācijas prezidents;

O.Jankovskis - Latvijas Zivsaimnieku asociācijas padomes loceklis;

J.Pētersons- Latvijas Zivsaimnieku asociācijas padomes loceklis;

I.Markuševskis - Kurzemes Zvejnieku asociācijas valdes priekšsēdētājs;

J.Dančauskis – Latvijas Zvejnieku federācijas pārstāvis;

Ē.Urtāns - Latvijas Zvejnieku federācijas priekšsēdētājs;

D.Šmits –Latvijas Zivrūpnieku savienības prezidents ;

I.Cīrulis - Savienības „Rīgas šprotes” padomes priekšsēdētājs;

A.Blohins - Nacionālās Zvejniecības ražotāju organizācijas valdes loceklis;

O.Ļemeņonoks - Latvijas Zivju audzētāju asociācijas izpildinstitūcijas loceklis;

F.Klāgīšs – Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes direktora vietnieks;

M.Vītiņš – Latvijas Zivju resursu aģentūras direktors;

I.Āboliņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

A. Vaiders- Pārtikas veterinārā dienesta Dzīvnieku izcelsmes pārtikas ražošanas uzraudzības daļas Zvejas produktu uzraudzības sektora vadītāja vietnieks.

Sēdē nepiedalījās Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi:

E.Tinte - Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācijas valdes priekšsēdētāja vietnieks;

G.Šķesters - Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis;

M.Smila- Latvijas Zivsaimniecības un pārtikas darbinieku arodbiedrības priekšsēdētāja;

Pārējie Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdes dalībnieki:

R.Derkačs – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta direktora vietnieks;

I.Muriņa - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

J.Stepanovs - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta Iekšējo ūdeņu un zivju resursu nodaļas vadītājs;

E.Kubliņa – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietiece;

G. Pērle- Sīle - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta Zivsaimniecības stratēģijas un politikas nodaļas vadītāja vietiece;

K.Pilskalns – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents;

M.Samohvalovs – Pārtikas un veterinārā dienesta ģenerāldirektors;

V. Ķepīte - Pārtikas un veterinārā dienesta Zvejas produktu uzraudzības sektora vadītāja.

Protokolē:

A.Semeņuks - Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības politikas departamenta Zivsaimniecības stratēģijas un politikas nodaļas vecākais referents.

**Sēdes gaita:**

J.Dūklavs atklāj Zivsaimniecības konsultatīvās padomes 35.sēdi un atbildot uz sēdes sākumā uzdoto jautājumu par zivsaimniecības turpmākām perspektīvām sniedz nelielu ieskatu savam redzējumam par zivsaimniecības nozares attīstības iespējām.

Pēc darba kārtības pieņemšanas un sēdes atklāšanas J.Dūklavs aicina sākt izskatīt sēdes darba kārtības jautājumus.

**1. Eiropas Zivsaimniecības fonds. Informācija par ieviešanas progresu un atsevišķu EZF atbalsta pasākumu ieviešanas iespēju un lietderības apspriešana.**



E.Kubliņa informē par Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013. gadam (turpmāk – Rīcības programma) pasākumu ieviešanas gaitu. Tiek sniegta informācija par finanšu līdzekļu apgūšanas progresu, iesniegtajiem projektiem un pasākumiem, kurus plānots īstenot tuvākajā laikā, kā arī par normatīvo aktu izstrādes gaitu. Tāpat Padomes locekļi tiek informēti par aktuālāko informāciju sakarā ar jaunām pasākumu pieteikšanās kārtām un sagatavotajiem priekšlikumiem saistībā ar izmaiņām Rīcības programmā. Izvērtējot atsevišķu pasākumu/aktivitāšu ieviešanas lietderību, Zemkopības ministrija izsaka priekšlikumu atteikties no Rīcības programmas aktivitāšu „Pirmstermiņa pensionēšanās”, kas tiek ieviesta 1.virziena pasākuma „Sociāli ekonomiskie pasākumi” ietvaros, un „Profesionālā apmācība”, kas tiek ieviestas 1.virziena pasākuma „Sociāli ekonomiskie pasākumi”, 2.virziena pasākumu „Investīcijas akvakultūras uzņēmumos” un „Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde” ietvaros, ieviešanas un virzīt priekšlikumu lēmuma pieņemšanai Rīcības programmas Uzraudzības komitejā.

J.Jankovskis jautā, vai ir plānots vēl saīsināt projektu izskatīšanas laiku piesakoties Eiropas zivsaimniecības fonda pasākumiem.

I.Āboliņš informē, ka projektu izskatīšanas laiks ir saistīts ar pieejamiem cilvēkresursiem, kas Lauku atbalsta dienestā ir ierobežoti. Šobrīd izskatīšanas laiks ir noteikts trīs mēneši, ja projektam nav nepieciešami papildus precizējumi, un pieci mēneši, ja to ir nepieciešams precizēt. Praksē daudzi projekti tiek izskatīti pat divu mēnešu laikā.

I.Cīrulis un D.Šmits jautā par progresu sarunās ar Eiropas Komisiju par atbalsta intensitātes pārskatīšanas iespējām Rīcības programmas pasākumos par labu lielajiem zivju apstrādes uzņēmumiem.

J.Dūklavs informē, ka nav iespējams mainīt Eiropas Savienības nosacījumus par lielo uzņēmumu definīciju tikai Latvijas zivju apstrādes sektora interešu dēļ, jo tas attiecas uz visām tautsaimniecības nozarēm. Sarunas varētu būt tikai par atsevišķām atkāpēm, par ko savu gatavību runāt ir apliecinājušas augstas Eiropas Komisijas amatpersonas.

I.Markuševskis jautā par Rīcības programmas 1. prioritārā virziena 4. pasākuma „Sociāli ekonomiskie pasākumi” projektu iesniegšanas kārtu datumem un par iemesliem aktivitātes „Profesionālā apmācība” iespējamai izslēgšanai no 1. prioritārā virziena „Pasākumi Kopienas zvejas flotes sabalansēšanai”.

E.Kubliņa atbild, ka Rīcības programmas 1. prioritārā virziena 4. pasākumam „Sociāli ekonomiskie pasākumi” varēs pieteikties no 13. jūlija līdz 13. augustam saskaņā ar pašreiz spēkā esošajiem Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 514 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība kompensāciju maksājumu veidā zivsaimniecības attīstības pasākumam „Sociāli ekonomiskie pasākumi””. Pēc tam, kad tiks apstiprināti grozījumi šajos Ministru kabineta noteikumos, pieteikties uz kompensācijām varēs visa gada garumā.

N.Riekstiņš atbild uz I.Markuševska otro jautājumu par apmācību iespējām zivsaimniecības nozarē nodarbinātajiem, un atzīmē, ka Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013. gadam Uzraudzības komitejā tiks apspriests Zemkopības ministrijas priekšlikums par apmācību aktivitāšu saglabāšanu tikai 3. prioritārā virziena „Kopējās ieinteresētības pasākumi” ietvaros, lai konsolidētu apmācību projektus vienā pasākumā, nevis realizētu tos zem dažādiem pasākumiem sadalījumā pa nozares sektoriem un individuāliem projektiem. Tā tiktu optimizēta finanšu un cilvēku resursu izmantošana.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 1. punktu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par Eiropas Zivsaimniecības fonda pasākumu ieviešanas progresu un atbalstīt priekšlikumu atteikties no Rīcības programmas aktivitāšu „Pirmstermiņa pensionēšanās”, kas tiek ieviesta 1.virziena pasākuma „Sociāli ekonomiskie pasākumi” ietvaros, un „Profesionālā apmācība”, kas tiek ieviestas 1.virziena pasākuma „Sociāli ekonomiskie pasākumi”, 2.virziena pasākumu „Investīcijas akvakultūras uzņēmumos” un „Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde” ietvaros, ieviešanas un virzīt priekšlikumu lēmuma pieņemšanai Rīcības programmas Uzraudzības komitejā.**

**2. Par Zemkopības ministrijas sagatavoto priekšlikumu grozījumiem Ministru kabineta 1995.gada 19.decembra noteikumos Nr.388 „Zivju fonda nolikums”.**

N.Riekstiņš informē par sagatavotajiem grozījumiem Ministru kabineta noteikumos „Zivju fonda nolikums”, un norāda, ka pašlaik tie ietver arī negrozītu noteikumu normu, kas nosaka materiālo stimulēšanu personām par ieguldījumu zivju aizsardzībā 40% apmērā no ieņemtās soda naudas summas par attiecīgās personas atklāto pārkāpumu. Tomēr ņemot vērā šajā jautājumā veiktās pārrunas ar Vides ministriju un jau šobrīd valstī pastāvošos prēmēšanas ierobežojumus, ir panākta vienošanās izslēgt minēto normu no noteikumiem attiecībā uz valsts vides inspektoriem,



saglabājot šādu finansējumu tikai pašvaldību pilnvarotajām personām, kurām nav paredzēti finanšu līdzekļi zvejas un maksšķerēšanas kontroles veikšanai. Prēmēšanas sistēma nākotnē nedrīkstētu tikt veidota saistībā ar ieņemto summu par pārkāpumu, jo materiālajai stimulēšanai nepieciešamie līdzekļi būtu tieši iekļaujami attiecīgās institūcijas atalgojuma fondā.

F.Klaģiņš uzsver, ka ir nepieciešams nodrošināt līdzsvaru starp inspektoru kontroles aktivitātēm un to materiālās stimulēšanas iespējām, lai motivētu inspektoros efektīvāk veikt savus pienākumus. Tāpēc būtu svarīgi nodrošināt alternatīvus inspektoru motivēšanas veidus, kā arī pašreizējos apstākļos saglabāt esošo prēmēšanas sistēmu vismaz Valsts vides dienesta pilnvarotajiem sabiedriskajiem inspektoriem.

I.Voits izsaka apmierinājumu par to, ka no Zivju fonda finansējamiem pasākumiem ir paredzēts izslēgt Valsts vides dienesta inspektoru materiālās stimulēšanas iespējas.

N.Riekstiņš secina, ka padomes locekļi ir gatavi atbalstīt Zemkopības ministrijas sagatavotos grozījumus „Zivju fonda nolikumā”, papildus veicot iepriekš apspriesto izmaiņu grozījumu redakcijā.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 2. punktu nolēma atbalstīt piedāvāto grozījumu Ministru kabineta 1995.gada 19.decembra noteikumos Nr.388 „Zivju fonda nolikums” virzību, izslēdzot grozījumos Zivju fonda finansējumu valsts vides inspektoru materiālajai stimulēšanai par to atklātajiem pārkāpumiem.**

**3. Latvijas Zvejnieku federācijas iesniegtie priekšlikumi par zivju zvejas un zvejas produktu tirdzniecības nosacījumu izmaiņām.**

N.Riekstiņš informē, ka šis darba kārtības punkts sastāv no vairākiem jautājumiem, kuri būtu diskutējami atsevišķi. N.Riekstiņš kā pirmo jautājumu aicina skatīt 3.3. punktu par lašu tirdzniecības ierobežojumiem.

**3.3. Par Baltijas jūrā nozvejoto lašu un taimiņu tirdzniecības ierobežojumu atcelšanu.**

M.Samohvalovs informē par ierobežojumu reglamentējošiem tiesību aktiem un vēsturi, kā ierobežojumi tika noteikti. Balstoties uz 2004. un 2005. gadā veiktajām zivju analīzēm Baltijas jūrā un Eiropas Komisijas 2006. gada 19. decembra regulu (EK) Nr. 1881/2006, ar ko nosaka konkrētu piesārņotāju maksimāli pieļaujamo koncentrāciju pārtikas produktos, tika pieņemts lēmums par lašu izplatīšanas aizliegšanu Latvijā,

jo tika pārsniegts dioksīnu un dioksīniem līdzīgo polihlordifenilu maksimāli pieļaujama limits šīs sugas zivīs. Lai atrisinātu zvejnieku problēmu, M.Samohvalovs piedāvā divus risinājuma variantus, pirmkārt, darboties esošās likumdošanas un ierobežojuma ietvaros, piedāvājot tirgum noteikta izmēra vai filetētus lielāka izmēra lašus un taimiņus, atdalot daļas, kurās piesārņojums ir lielāks. Otrā iespēja ir iesniegt Eiropas Komisijai pētījumus par Latvijā zvejoto zivju sugu piesārņojumu ar dioksīniem un dioksīniem līdzīgiem polihlordifeniliem, lai noteiktu Latvijai īpašu statusu un pagaidu atkāpes lašu un taimiņu tirdzniecībai vietējā tirgū, līdzīgi kā tas šobrīd ir noteikts Zviedrijai un Somijai. Lai realizētu otro variantu, ir nepieciešams veikt plašus pētījumus, kā arī ikgadējo monitoringu un informatīvās kampaņas, par lašu kaitīgumu/nekaitīgumu, lietojot tos pārtikā.

N.Riekstiņš uzsver, ka, ja Latvija vēlas panākt līdzīgu atkāpi kā Somijā un Zviedrijā, tad ir nepieciešams analizēt ne tikai lašus un taimiņus, bet arī pārējās Baltijas jūras zivis, kas tiek piedāvātas tirgum. Tāpēc pastāv risks, ka var tikt apdraudēta pārējo zivju tirdzniecība ārpus Latvijas. Atkāpes būtu piemērojamas tikai vietējā tirgū, bet apstrādātu (konservētu) reņģu un brētliņu produkcija galvenokārt tiek eksportēta.

M.Vītiņš norāda uz reņģu, brētliņu un lašu izplatību un barošanās specifiku, kas arī ietekmē dioksīna līmeņa koncentrāciju. Laši barojas Baltijas jūras centrālajā daļā, tāpēc nav atšķirības starp Latvijas un Zviedrijas lasi, bet brētliņas un reņģes veido lokālās populācijas, piemēram, Rīgas jūras līcī, tāpēc atšķirība pastāv. M.Vītiņš uzsver, ka, pamatojoties uz pētījumiem, dioksīna līmenis zivīs Baltijas jūrā kaut arī lēnām, bet krītas, tāpēc tirdzniecības aizlieguma pārskatīšanas risinājums būtu ierosināt attiecīgu pētījumu, kas varētu atļaut lašu un taimiņu tirdzniecību Latvijā, paralēli veicot informatīvo kampaņu, kas informētu sabiedrību par dioksīna klātbūtni zivīs.

J.Dūklavs kā risinājumu redz, ka Latvijas Zvejnieku federācija veiktu organizatoriskus pasākumus un nodrošinātu Pārtikas un veterināro dienestu ar nepieciešamajiem zivju paraugiem, bet dienests, savukārt, veiktu nepieciešamās analīzes. Pārtikas un veterinārajam dienestam vajadzētu pārdomāt visus iespējamus risinājumus, kas uzlabotu situāciju lašu un taimiņu zvejniecībā, un šo zivju tālākā realizācijā. Vienlaikus jāatceras, ka pieņemamie lēmumi un dienesta rīcība nedrīkstētu apdraudēt situāciju citos nozares sektoros (zivju apstrādē).

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 3.3. punktu nolēma pieņemt zināšanai sēdes laikā sniegto informāciju un lūgt**



**Pārtikas un veterināram dienestam sadarbībā ar Latvijas Zvejnieku federāciju izvērtēt situāciju un iespējamās darbības, kas varētu ļaut izmainīt esošos ierobežojumus lašu un taimiņu tirdzniecībā Latvijā.**

### **3.1. Par zvejas ar murdiem atļaušanu jūras piekrastē un iekšējos ūdeņos vispārējā zvejas lieguma periodā (pavasara liegums, rudens liegums).**

M.Vītiņš informē, ka šis jautājums ir dalāms divās daļās, proti, murdu zveja piekrastē un iekšējos ūdeņos. Murdu zveju jūras piekrastē lieguma periodā Latvijas zivju resursu aģentūra uzskata par iespējamu, ja atlaiž nārstojošo vai uz nārstu migrējošo sugu zivis. Savukārt, murdu zveju iekšējos ūdeņos lieguma periodā Latvijas Zivju resursu aģentūra nerekomendē atļaut, jo, pirmkārt, 98% no visiem ezeriem zveja notiek ar tīkliem, bet ar murdiem tikai nedaudzās vietās, kā arī jāņem vērā fakts, ka dzīvotspējīgu zivju atlaišanas iespēja no tīkliem ir salīdzinoši neliela. Otrkārt, lielāko daļu no zivīm nedrīkst zvejot pavasara lieguma periodā, tādēļ ļoti daudz zivju būtu nepieciešams atlaist. Treškārt, lieguma periodā zvejas efektivitāte ir vairākas reizes augstāka nekā pārējā laikā, tāpēc zivis relatīvi īsā laikā tiktu izzvejotas.

F.Klaģiņš norāda, ka zvejnieki ne vienmēr atlaidīs zivis, uz kurām ir aizliegums. Otrkārt, murdi rada šķēršļus zivju dabiskai migrācijai. Treškārt, ieviešot šīs izmaiņas, efektīva zvejas aizlieguma kontrole kļūs neiespējama. Ceturkārt, roņu darbība piekrastes ūdeņos tāpat sabojās nozveju un ierobežos iespējas zvejniekiem atlaist dzīvas zivis, uz kurām ir noteikts aizliegums.

J.Dančauskis informē, ka kaimiņvalstīs iekšējos ūdeņos ļauj zvejot atsevišķu sugu zivis, kurām nav noteikts zvejas liegums arī vispārējā lieguma periodā. Tāpēc uzskata, ka arī Latvijā ir nepieciešams veikt noteikumu grozījumus, kas ļautu zvejniekiem sekmīgāk strādāt.

N.Riekstiņš norāda, ka šo jautājumu ir nepieciešams skatīt vispusīgi, gan ņemot vērā zvejnieku intereses, gan arī ietekmi uz zivju resursiem, gan arī ievērojot kontroles izteikto viedokli. Saistībā ar zveju iekšējos ūdeņos iespējams varētu vēl izvērtēt vispārējo zvejas liegumu periodu termiņus, bet par to izmaiņām noteikti būtu jāspriež attiecīgo ekspertu darba grupā.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 3.1. punktu nolēma atbalstīt Latvijas Zivju resursu aģentūras priekšlikumu saistībā ar murdu zvejas atļaušanu jūras piekrastes ūdeņos vispārīgā zvejas lieguma periodos, bet neatbalstīt šādas zvejas atļaušanu iekšējos ūdeņos. Zemkopības ministrijai sadarbībā ar Latvijas Zivju**



resursu aģentūru, Vides ministriju un nozares sabiedriskajām organizācijām izstrādāt attiecīgos grozījumus Ministru kabineta zvejas noteikumos.

### **3.2. Par akmeņplekstu zvejas pilnīga aizlieguma (izņemot atļauto piezveju) atcelšanu jūras piekrastes zvejā**

M.Vītiņš prezentē Latvijas Zivju resursu aģentūras sagatavotos priekšlikuma secinājumus par akmeņplekstu zveju jūras piekrastē. Latvijas Zivju resursu aģentūras priekšlikums ir, pirmkārt, atļaut specializēto zveju piekrastes zonā, otrkārt, noteikt tīklu limitu, balstoties uz 2003. gadā noteikto akmeņplekstu tīklu skaitu – 350 tīkli, treškārt, turpinot zinātniskās uzskatīes un analizējot 2010. g. akmeņplekstu nozveju piekrastē, izskatīt iespēju, sākot ar 2011. g. atļaut zveju arī kuģiem aiz piekrastes ūdeņiem.

I.Voits informē, ka akmeņplekstu zveja nav ierobežota citās Baltijas jūras valstīs, tai skaitā Dānijā, tāpēc nesaprot Latvijas pozīciju un vēlmi ierobežot šādu zveju.

M.Vītiņš atbild uz I.Voita komentāru, ka Latvijā ir citāda situācija saistībā ar akmeņplekstu krājumu stāvokli un arī Latvijas zvejas zona ir mazāka nekā citās valstīs, kur akmeņplekstes zveja ir atļauta. Tāpēc šo krājumu saglabāšana ir arī pašu zvejnieka interesēs.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 3.2. punktu nolēma atbalstīt Latvijas Zivju resursu aģentūras priekšlikumu saistībā ar akmeņplekstes piekrastes zveju un Zemkopības ministrijai sadarbībā ar Latvijas Zivju resursu aģentūru, Vides ministriju un nozares sabiedriskajām organizācijām izstrādāt attiecīgos grozījumus Ministru kabineta zvejas noteikumos atbilstoši Latvijas Zivju resursu aģentūras izteiktajiem priekšlikumiem.**

### **4. Par lašu krājumu pārvaldību un tās saistību ar Zivju resursu atražošanas valsts programmas realizāciju.**

N.Riekstiņš prezentē darba kārtības jautājumu un sniedz informāciju, ka 2010. gadā beigsies esošās Zivju resursu atražošanas valsts programmas termiņš un laikā no 2009. gada beigām līdz 2010. gada vidum tiks izstrādāta programma jaunajam laika periodam. Programma tiks izstrādāta ņemot vērā Latvijas Zivju resursu aģentūras sagatavotos zinātniskos priekšlikumus un Eiropas Komisijā gatavojamo Baltijas jūras Lašu pārvaldības plānu. N.Riekstiņš uzsver, ka izstrādājot jauno programmu, būs jāņem vērā arī ekonomiskais stāvoklis valstī, lai

saglabātu situācijai atbilstošu zivju resursu atražošanas potenciālu un iespējas.

M.Vītiņš uzskata, ka valsts ekonomiskais stāvoklis tuvākajā laikā ir svarīgākais faktors, kas jāpatur prātā izstrādājot un realizējot jauno Zivju resursu atražošanas valsts programmu, jo pašreiz valsts zivju audzētavas atrodas kritiskā stāvoklī ierobežotā finansējuma dēļ.

I.Voits uzskata, ka ir nepieciešams vairāk pielietot privāto pasūtījumu zivju audzēšanā, kas nepieciešamas zivju resursu atražošanai valsts vajadzīgām, un skatīties uz situācijas izmaiņām, lai tiktu audzētas to sugu zivis, kas ir pieprasītas tirgū. Tāpat, I.Voits uzskata, ka būtu vēlams izmantot iepriekšējās atražošanas programmas jau sasniegtos rezultātus, un darīt visu, lai tiktu uzlabotas zvejnieku iespējas apgūt lašu resursus Baltijas jūrā.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 4. punktu nolēma pieņemt zināšanai Zemkopības ministrijas sniegto informāciju. Zemkopības ministrijai turpināt veikt nepieciešamās darbības saistībā ar Zivju resursu atražošanas valsts programmas izstrādi nākamajam periodam, maksimāli iesaistot ieinteresētās puses un nozares sabiedrisko organizāciju pārstāvjus.**

## **5. Dažādi**

J.Dūkļavs informē, ka laika trūkuma dēļ darba kārtības 5.2. punkts netiks skatīts šīs sēdes laikā un tās būtu pārceļams uz nākamo Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdi.

### **5.1. Starptautiskās darba organizācijas Konvencijas par darbu zvejniecībā ieviešana Latvijā.**

N.Riekstiņš informē Padomes locekļus, ka Zemkopības ministrija ir uzsākusi Starptautiskās darba organizācijas Konvencijas Nr. 188 par darbu zvejniecības nozarē ratifikācijas procedūru. Konvencija ietver starptautiskos darba standartus zvejniecībai, lai veicinātu pienācīgas kvalitātes darba apstākļus zvejniekiem.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.1. punktu nolēma pieņemt zināšanai sniegto informāciju par Zemkopības ministrijas uzsākto ratifikācijas procedūru Starptautiskās darba organizācijas Konvencijai Nr. 188 par darbu zvejniecības nozarē.**



### **5.3. Par Ziemeļkurzemes Zivsaimnieku apvienības iespējamo iekļaušanu Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē.**

J.Dūklavs lūdz Padomes locekļus izteikt savus komentārus un viedokli par iespējamo Ziemeļkurzemes Zivsaimnieku apvienības iekļaušanu Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē.

Vairāki Padomes locekļi ir negatīvi noskaņoti pret Padomes sastāva tālāku paplašināšanu, bet citi atturas atbalstīt jauna locekļa iekļaušanu Padomē.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.3. punktu nolēma uzaicināt uz nākošo Zivsaimniecības konsultatīvo padomi Ziemeļkurzemes Zivsaimnieku apvienības pārstāvi, lai uzklausītu pamatojumu un nepieciešamību tās pārstāvja līdzdalībai Padomes darbā, kā arī aicina Zemkopības ministriju turpmāk informēt apvienību par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēžu darba kārtību, aktualitātēm un aicināt tās pārstāvi piedalīties sēžu norisē klausītāja statusā.**

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes

priekšsēdētāja vietnieks



N.Riekstiņš

Protokolēja



A.Semeņuks