

ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES Protokols Nr.43

Rīgā, 2011.gada 26.septembrī

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākas plkst.14:00 un beidzās plkst.16:00. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs (līdz plkst.14.30.) un ZM Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš.

Darba kārtība:

- 1. Iespējamo grozījumu apspriešana Zvejniecības likumā (Latvijas Zivsaimnieku asociācijas priekšlikums par zvejai piekrastē iedalāmo nozvejas apjomu).**
- 2. Par Latvijas nostāju par Eiropas Komisijas priekšlikumu regulai par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2012.gadam (informē ZM).**
- 3. Dažādi:**
 - 3.1. Latvijas Zivsaimnieku asociācijas informācija par zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanu ar zivju resursiem.**

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

J. Dūklavs - Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;

N. Riekstiņš - ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

A.Vaiders - Pārtikas un veterinārā dienesta Dzīvnieku izcelsmes pārtikas ražošanas uzraudzības daļas Zvejas produktu uzraudzības sektora vadītāja vietnieks;

F. Klagišs - Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes direktora vietnieks;

R. Joffe - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" direktors;

D. Straubergs - biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;

I.Voits - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē. Urtāns - biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

J. Dančauskis - biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

D. Šmits - biedrības "Latvijas Zivrūpnieku savienība" pārstāvis;

I. Markuševskis - biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;

O. Beķeris - Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.– 2013.gadam prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu pārstāvis (biedrība „No Salacas līdz Rūjai”);

I. Cīrulis - biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

A. Blohins - biedrības "Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;

J. Apens - biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

I. Āboliņš - Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

J. Pētersons - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

O. Jankovskis - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

E. Tinte - biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;

O. Nemeņonoks - biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

R.Derkačs - ZM Zivsaimniecības departamenta direktora vietnieks;

E.Kubliņa - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

S.Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece;

J.Lagūns – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietnieks;

A.Stahovskis - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;

K.Pilskalns - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents;

G. Korņilovs - Valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

M. Vītiņš - Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra Lauku attīstības nodaļas vecākais konsultants.

A.Grundulis – Lauku atbalsta dienesta Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors;

L.Cibule – ziņu aģentūras BNS pārstāve.

Protokolē:

M.Jansons - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents.

Sēdes gaita:

J. Dūklavs atklāj ZKP 43. sēdi un aicina sākt izskatīt darba kārtības jautājumus prioritārā secībā.

N. Riekstiņš ierosina sākt darba kārtības jautājumu izskatīšanu ar iespējamo grozījumu apspriešanu Zvejniecības likumā (Latvijas Zivsaimnieku asociācijas priekšlikums par zvejai piekrastē iedalāmo nozvejas apjomu).

ZKP locekļi atbalsta minēto N.Riekstiņa priekšlikumu un uzsāk padomes darbu.

1. Iespējamo grozījumu apspriešana Zvejniecības likumā (Latvijas Zivsaimnieku asociācijas priekšlikums par zvejai piekrastē iedalāmo nozvejas apjomu).

N.Riekstiņš informē, ka ir saņemts biedrības „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” (turpmāk – LZA) priekšlikums virzīt grozījumu veikšanu Zvejniecības likuma 11.panta 4.daļā, lai kvotu sadale sākot ar 2012.gadu būtu taisnīga visiem zvejniekiem. Zvejniecības likuma 11.panta 4.daļa pašreiz nosaka, ka kopējais pieļaujamais nozvejas apjoms Latvijas Republikas teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos tiek sadalīts zvejai piekrastē un zvejai aiz piekrastes ūdeņiem, nodrošinot Eiropas Savienības (turpmāk – ES) tiesību aktos minēto

piekrastes zvejas iespēju saglabāšanu un iedalot zvejai piekrastē (iekļaujoties Latvijas Republikai noteiktajā kopējā pieļaujamajā nozvejas apjomā) nozvejas apjomu, kas nav mazāks par iepriekšējā gadā zvejai piekrastē iedalīto nozvejas apjomu, bet mencu zvejai nav mazāks par trim procentiem un reņģu zvejai Baltijas jūrā — par četriem procentiem no Latvijas Republikai noteiktā kopējā pieļaujamā nozvejas apjoma. Ministru kabineta noteikumi Nr.1375 „Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību piekrastes ūdeņos” nosaka kā šie limitu ir aprēķināmi.

Tālāk N.Riekstiņš sniedz informāciju par reņģu zveju Rīgas jūras līcī un Baltijas jūrā (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā). Par piekrastes zveju N.Riekstiņš uzsver, ka tajā ir fiksēts zvejas apjoms visai piekrastei, zvejniekiem ir noteikts izmantojamo zvejas rīku skaits, kā arī atzīmē to, ka atšķirībā no zvejas aiz piekrastes zvejniekiem piekrastē limitus nav iespējams nodot citiem. Pašreiz papildus zvejas iespējas zvejai aiz piekrastes ūdeņiem var tikt iedalītas no kopējās reņģu nozvejas kvotas Rīgas jūras līcī prognozējamā neapgūstamā apjoma un ievērojot, ka šī zvejas iespēju pārdale neizraisīs Latvijai noteiktā reņģu nozvejas apjoma Rīgas jūras līcī pārsniegšanu. Ar šo mehānismu ZM līdz šim ir pārdalījusi piekrastē neizmanto to nozvejas limita daļu zvejai aiz piekrastes. Tomēr formāli šīs zvejas iespējas tiek nodalītas no Latvijas kopējās kvotas neizmanto tā apjoma. Kopumā Latvija ir sekmīgi savas kvotas apgūsi. Turpinājumā ierosina, ka varētu grozīt Zvejniecības likumu, kas regulētu nozvejas limitu pārdales iespēju zvejai aiz piekrastes ūdeņiem konkrētajā zvejas gadā limita neapgūšanas gadījumā piekrastes ūdeņos.

I.Voits informē, ka LZA 2005.gada 24.maijā ar atklātu vēstuli Saeimas deputātiem Nr.01/51 lūdz neizdarīt izmaiņas Zvejniecības likuma 11.panta 4.daļā. Biedrība tad netika uzklautā, kā rezultātā tika noņemtas zvejas iespējas zvejniekiem aiz piekrastes un piešķirtas garantētas zvejas iespējas piekrastes zvejniekiem. Turpinājumā akcentē, ka netiek apgūti nozvejas limitu piekrastē un pastāv problēmas ar neizmanto to zvejas iespēju pārdali. Informē, ka izmainoties ES Padomes regulai par kopējo pieļaujamo nozveju konkrētā gadā, izmaiņas nav proporcionālas abos zvejas segmentos. Uzskata, ka piekrastei būtu jābūt tādai pašai regulācijai, kā aiz piekrastes, ja nozvejo mazāk kā 80% no noteiktā limita, tad nākamajā gada nozvejas limits būtu nosakāms kā iepriekšējā gada faktiskā nozveja, ja nozvejo vairāk kā 80% no noteiktā limita, tad nākamajā gadā limitu atstāj iepriekšējā gada līmenī.

N.Riekstiņš informē, ka katru gadu tiek nodrošināts, lai zvejai aiz piekrastes tiktu iedalīti papildus nozvejas limitu, ja tie netiek izmantoti piekrastē. Tāpēc risinājums varētu būt, ka šo jautājumu varētu formalizēt un grozīt Zvejniecības likumu, lai ar to regulētu nozvejas limitu pārdales iespēju konkrētajā zvejas gadā tā neapgūšanas gadījumā piekrastes ūdeņos. Tālāk akcentē, ka zvejas regulācija piekrastē un aiz piekrastes atšķiras un to nav iespējams vienādot ar limitu iedalīšanu konkrētiem zvejniekiem, jo piekrastē pielieto atšķirīgus zvejas rīkus un zvejas metodes. Vienlaikus ir skaidrs, ka kopējie zivju krājumi Baltijas jūrā samazinās.

J.Dūklavs aicina arī piekrastes zvejniekus izteikt savu viedokli.

J.Dančauskis uzskata, ka kvotu samazinājuma gadījumā būtu nepieciešams paredzēt taisnīgus principus nozvejas limitu sadalē. Piekrīt N.Riekstiņa viedoklim, ka zvejas regulācija piekrastē un aiz piekrastes atšķiras, jo ir dažādi zvejas rīki un zvejas metodes un tāpēc nevar piekrist I.Voita viedoklim, ka piekrastei būtu tāda paša regulācija, kā aiz piekrastes.

J.Dūklavs piekrīt I.Voita viedoklim, ka nozvejas limiti piekrastē netiek apgūti no 2007.gada līdz 2010.gadam. 2011.gada 8 mēnešos ir izņēmums, kad nozvejas limita apguve sastāda 101%, kas būtiski atšķiras no ikgadējiem datiem.

N.Riekstiņš informē, ka šogad tas ir bijis pirmais gads, kad zveju piekrastē nācies apturēt.

R.Derkačs informē, ka ZM apturot zveju radās šaubas par konkrētas zvejnieku saimniecības nozvejas apjoma atbilstību reālajai situācijai un tā lūdza Valsts Vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldi (turpmāk - VVD JIUP) veikt pārbaudi un apstākļu noskaidrošanu.

F.Klāgišs informē, ka VVD JIUP ir saņēmusi ZM iesniegumu saistībā ar zvejnieku saimniecību „Zvīņas L”. VVD JIUP veicot pārbaudi zvejnieku saimniecībā „Zvīņas L” ir konstatējusi 120t zivju neatbilstību ierakstiem zvejas žurnālā.

J.Dūklavs jautā, kādi būtu risinājumi?

N.Riekstiņš uzskata, ka būtu nepieciešams grozīt Zvejniecības likumu, kas regulētu nozvejas limitu pārdales iespēju konkrētajā zvejas gadā limita neapgūšanas gadījumā piekrastes ūdeņos, nosakot termiņu zvejas iespēju izmantošanas izvērtēšanai Valsts zinātniskajā institūtā „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” (turpmāk – BIOR) un attiecīga lēmuma pieņemšanu, piemēram, līdz 1.oktobrim.

J.Dūklavs uzskata, ka turpmāk Latvijai piešķirto nozvejas kvotu samazinājuma vai palielinājuma gadījumā vajadzētu paredzēt vienādus un taisnīgus principus nozvejas limitu sadalē gan zvejai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē, gan zvejai aiz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņiem.

N.Riekstiņš norāda, ka piekrastes nozvejas limitu samazinājuma gadījumā zveju iespējams vajadzēs apturēt ievērojamu laiku līdz zvejas sezonas beigām.

J.Dūklavs uzskata, ka ņemot vērā ikgadējo nozvejas limitu vājo apguves tendenci piekrastē, izņemot 2011.gadu, zveju nevajadzēs apturēt.

R.Derkačs izsaka viedokli, ka reņģu zvejai Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos jānosaka procentuāls nozvejas apjoms no Latvijai reņģu zvejai Rīgas jūras līcī iedalītā kopējā nozvejas apjoma, šādi paredzot, ka Latvijai iedalītā reņģu zvejas iespēju samazināšanas gadījumā proporcionāli tiktu samazinātas reņģu zvejas iespējas arī Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos.

J.Dūklavs atbalsta R.Derkača viedokli un N.Riekstiņa priekšlikumu par nozvejas limitu noteikšanu un pārdales iespēju konkrētajā zvejas gadā limita neapgūšanas gadījumā piekrastes ūdeņos. Tālāk norāda uz steidzamu darba nepieciešamību iepriekš neplānotu svarīgu jautājumu risināšanai un tādēļ atstāj ZKP sēdi.

N.Riekstiņš turpina ZKP sēdes vadīšanu un mēģina formulēt ZKP lēmumu par darba kārtības 1.punktu: 1) Zvejniecības likumā tiek virzīti grozījumi, kuros paredzētu, ka balstoties uz pašreizējiem piekrastes nozvejas limitiem visām zivju sugām tiktu aprēķināta procentuāla limita daļa no Latvijas kopējā pieļaujamā nozvejas apjoma (kvotas), nevis fiksēts zvejas apjoms kā tas ir pašreiz; 2) ZM, pēc piekrastes zvejas iespēju izmantošanas izvērtējuma veikšanas BIOR, noteiktu nozvejas limitu pārdales iespēju konkrētajā gadā, nosakot šāda lēmuma pieņemšanas termiņu - 1.oktobris.

I.Voits uzskata, ka aprēķinot piekrastes limita procentuālo daļu esošais nozvejas limits nebūtu jāņem vērā, bet būtu jāizmanto 3- 5 gadu faktiskā vēsturiskā nozveja piekrastes ūdeņos un zvejā aiz piekrastes ūdeņiem.

N.Riekstiņš uzskata, ka nozvejas limitu sadales principi piekrastei un aiz piekrastes pašreiz jau ir noteikti ar likumu, tāpēc atzīmē, ka sadales principa maiņa iepriekšējā diskusijā netika apspriesta, bet tika runāts par izmaiņu veikšanu Zvejniecības likumā, lai paredzētu proporcionālas nozvejas limitu izmaiņas abos zvejas segmentos, ja tādas turpmākajos gados noteiks ES Padomes regula par kopējo pieļaujamo nozveju (turpmāk- KPN) un nozvejas kvotām Baltijas jūrā.

I.Markuševskis un D.Straubergs atbalsta ZM viedokli.

D.Šmits aicina ZKP pieņemt ZM viedokli, kas attiecīgi paredz proporcionālas nozvejas limitu izmaiņas abos zvejas segmentos un arī pārdales iespējas, ja piekrastes nozvejas limiti netiek izmantoti. Lēmuma nepieņemšanas gadījumā attiecībā par reņģu nozveju Rīgas jūras līča piekrastē nozvejas limits arī nākošgad paliktu iepriekšējā gada līmenī – 2937t.

R.Derkačs izsaka piezīmi, ka ZM, pēc piekrastes zvejas iespēju izmantošanas izvērtējuma veikšanas BIOR, varētu noteikt nozvejas limitu pārdales iespēju konkrētajā gadā, ne ātrāk kā līdz 15.oktobrim.

I.Voits ir gatavs piekrist ZM un citu ZKP locekļu viedoklim.

ZKP par darba kārtības 1.punktu nolēma virzīt grozījumus Zvejniecības likumā, kas ietvertu šādas izmaiņas:

- 1) Balstoties uz 2010.gada limitiem visām zivju sugām piekrastes ūdeņos noteikt procentuālu limita daļu no Latvijas kopējā pieļaujamā nozvejas apjoma (kvotas), šādi paredzot, ka izmaiņu gadījumā, ja tādas noteiks ES Padomes regula par KPN un nozvejas kvotām, proporcionālas nozvejas limitu izmaiņas notiktu gan Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē, gan aiz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņiem;**
- 2) ZM, pēc piekrastes zvejas iespēju izmantošanas izvērtējuma BIOR, noteiktu nozvejas limitu pārdales iespēju konkrētajā zvejas gadā, lai varētu apgūt piekrastē neizmantotā limita daļu zvejā aiz piekrastes ūdeņiem, nosakot šāda lēmuma pieņemšanas termiņu – 15.oktobris.**

2. Par Latvijas nostāju par Eiropas Komisijas priekšlikumu regulai par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2012.gadam (informē Zemkopības ministrija).

N.Riekstiņš prezentē darba kārtības 2.jautājumu (informācija par Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2012.gadam pievienota šī protokola 2.pielikumā) akcentējot, ka Latvijai regulas projektā paredzētas šādas nozvejas kvotu izmaiņas pret 2011.gadu: mencai Baltijas jūrās Austrumu daļā 15% pieaugums, mencai Baltijas jūras Rietumu daļā 13% pieaugums, reņģei Baltijas jūrā samazinājums par 33%, reņģei Rīgas jūras līcī samazinājums par 21%, brētliņai samazinājums par 26% un lasim drastisks samazinājums par 79%. Latvija nekādā gadījumā neatbalsta Komisijas piedāvāto kraso KPN samazinājumu un uzskata, ka tam jābūt pakāpeniskam, ņemot vērā arī sociāli ekonomiskos faktorus un starpsugu (mencu, brētliņu, reņģu) ietekmi. Turpinājumā sniedz informāciju par Latvijas viedokli par brētliņas KPN, par reņģes KPN Rīgas jūras līcī, par reņģes KPN Baltijas jūrā. Attiecībā uz lasi Baltijas jūrā, Latvijai nav pieņemams tik drastisks un pēkšņs laša KPN samazinājums. Vienlaikus norāda, ka šobrīd paralēli notiek laša daudzgadu pārvaldības plāna regulas apspriešana un pirms konkrēta plāna ieviešanas veikt tik drastiskus samazinājumus, neņemot vērā zvejnieku intereses, nav saprātīgi. Prezentācijas nobeigumā sniedz informāciju par zvejas dienām jūrā mencu zvejai, kuru skaits saskaņā ar Latvijas nostāju būtu jāpalielina, jo ievērojami pieauguši mencu krājumi. Nobeigumā atzīmē, ka šādu sagatavotu pozīciju atbalsta arī vairākas citas Baltijas jūras piekrastes valstis.

I.Voits informē, ka LZA pārstāv Latviju Baltijas jūras reģionālajā konsultatīvajā padomē (turpmāk – BS RAC). Norāda, ka BS RAC izpildu komitejā Kopenhāgenā 28.06.2011. tika sagatavots BS RAC rekomendācijas par nozveju attiecībā uz

visām zivju sugām Baltijas jūrā 2012.gadā (BS RAC recommendations on the fisheries for species in the Baltic for 2012), kuru LZA iesniegs arī ZM. Par mencu BS RAC izpildu komitejā balsojumā Latvijas, Igaunijas un Polijas pārstāvji balsoja par 40% palielinājumu attiecībā pret 2011.gadu, taču šāds lēmums netika pieņemts, atstājot rekomendācijā mencai Baltijas jūras Austrumu daļā 15% pieaugumu, mencai Baltijas jūras Rietumu daļā 13% pieaugumu pret 2011.gadu. Attiecībā par brētliņām Baltijas jūrā visas zvejnieku organizācijas (tai skaitā arī LZA) balsoja, lai nozvejas limitus atstātu 2011.gada līmenī. Pret balsoja BS RAC ietilpstošās dabas aizsardzības organizācijas. Par reņģi Rīgas jūras līcī, LZA panāca, ka rekomendācijā nozvejas kvota tiek saglabāta 2011.gada līmenī. Pret balsoja BS RAC ietilpstošās dabas aizsardzības organizācijas. Tāpat LZA BS RAC izpildu komitejā ir akcentējusi zivju starpsugu (menca, brētliņa) ietekmi. Tā kā LZA BS RAC ir izteikusi savu viedokli, kas ir attiecīgi ieprotokolēts un iesniegts ES Komisijai, tad līdz ar to LZA nevar atbalstīt ZM sagatavoto nostāju, kaut arī izprot ZM sagatavoto argumentāciju un sniegto pamatojumu, tāpēc šajā jautājumā var tikai atturēties.

Turpinājumā informē par Latvijas kopējo nozveju, kas ir samazinājusies no 92534 t 1983.gadā līdz 72398 t 2011.gadā. Ja salīdzina 2011.gadu ar 2012.gadam Latvijai regulas projektā paredzētajām zvejas iespējām (56735t), tad naudas izteiksmē Latvijas zvejnieki kopumā pēc šodienas cenām zaudēs 1,4 milj. Ls (papildus ieņēmumi mencai un samazinājums reņģei un brētliņai), kas nozīmē, ka 14 zvejas kuģi zvejā kļūst lieki, lai vienlaikus pārējie zvejas kuģi varētu saglabāt savu pašreizējo ienākuma līmeni.

N.Riekstiņš uzskata, ka attiecībā uz mencu zveju ZM un BS RAC pārstāvošo zvejnieku organizāciju viedoklis sakrīt un iespēju robežās, izstrādājot Latvijas pozīciju, ZM ņems vērā BS RAC viedokli un izmantoto argumentāciju.

D.Šmits jautā, kas vēl atbalsta Latviju jautājumā par nozvejas kvotām 2012.gadam, kuras valstis vēlas samazināt nozvejas kvotas.

N.Riekstiņš atbild, ka Latviju par nozvejas kvotām pilnīgi atbalsta Lietuva un Igaunija un arī Somija, daļēji arī Polija, bet kā ES Prezidējošai valstij Polijai ir grūti aktīvi uzstāties pret regulas priekšlikumu. Jautājumā par mencu zvejas dienām Latviju atbalsta Dānija un Vācija, pret šajā jautājumā visdrīzāk ir Zviedrija. Kvotu mazināšanu daudzos gadījumos atbalsta Vācija, Zviedrija un arī Dānija, bet, protams, ir atšķirīgi viedokļi par dažādām sugām.

ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma atbalstīt Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2012.gadam, izņemot LZA pārstāvi I.Voitu, kas šajā jautājumā atturējās.

3.1. Latvijas Zivsaimnieku asociācijas informācija par zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanu ar zivju resursiem.

I.Voits: prezentē darba kārtības 3.1. jautājumu (informācija par priekšlikumu pievienota šī protokola 3.pielikumā) informējot, ka LZA izvērtējot situāciju zvejniecībā atkārtoti lūdz slēgt un vairs neturpināt projektu pieņemšanu Eiropas Zivsaimniecības fonda pasākumam “Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana”, bet atsākt to tikai 2012.- 2013.gadā. Biedrības rīcībā esošā informācija liek domāt, ka šajā kārtā tiks pieteikts tikai 1 traleris (12-24m), apgūstot ap Ls 110 000 no kopējā kārtā pieejamā finansējuma Ls 1 600 000. Tā kā saskaņā ar ES Komisijas priekšlikumu 2012.gadam nozvejas kvotas Baltijas jūrā tiks samazinātas, LZA ir pieņēmusi lēmumu, ka ir nepieciešams samazināt savu biedru floti vēl par 7 kuģiem.

Turpinājumā uzskata, ka publisko finansējumu Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.- 2013.gadam (turpmāk – RP) pasākumam „Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana” nākamajai kārtai var nodrošināt no RP 1.prioritārajā virziena „Pasākumi Kopienas zvejas flotes sabalansēšanai” ietvaros pārdalot no pasākumiem „Zvejas aktivitāšu pagaidu pārtraukšana”, „Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitātē” un „Sociāli ekonomiski pasākumi” paredzētā finansējuma attiecīgi neizmantotiem atlikumiem sekojošas summas - Ls 400 000, Ls 800 000 un Ls 110 000.

N.Riekstiņš uzskata, ka ZM un Lauku atbalsta dienestam būtu papildus jāizvērtē situācija ar 1.prioritārā virziena pasākuma īstenošanu un finanšu līdzekļu pieejamību, lai tālāk varētu lemt par papildus kuģu izņemšanu no zvejas. Uz I.Voita jautājumu, kad tas varētu notikt, atzīmē, ka ZM izvērtējumu un lēmuma apspriešanu par šo jautājumu iekļaus nākošajā ZKP sēdē.

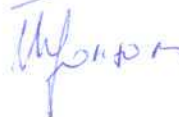
ZKP par darba kārtības 3.1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai LZA ierosinājumu par papildus kuģu izņemšanu no zvejas un ZM apņemšanos tā izvērtēšanai līdz nākamajai ZKP sēdei.

Zivsaimniecības departamenta direktors



N. Riekstiņš

Protokolēja



M.Jansons

Reņņu zveja Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē Likumdošana (1)

1. Zvejniecības likuma 11.panta 4.daļa:

Kopējais pieļaujamais nozvejas apjoms (nozvejas kvota) Latvijas Republikas teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos tiek sadalīts zvejai piekrastē un zvejai aiz piekrastes ūdeņiem, nodrošinot Eiropas Savienības tiesību aktos minēto piekrastes zvejas iespēju saglabāšanu un iedalot zvejai piekrastē (iekļaujoties Latvijas Republikai noteiktajā kopējā pieļaujamajā nozvejas apjomā) nozvejas apjomu, kas nav mazāks par iepriekšējā gadā zvejai piekrastē iedalīto nozvejas apjomu, bet mencu zvejai nav mazāks par trim procentiem un reņņu zvejai Baltijas jūrā – par četriem procentiem no Latvijas Republikai noteiktā kopējā pieļaujamā nozvejas apjoma.

Reņņu zveja Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē Likumdošana (2)

Ministru kabineta noteikumi Nr.1375 "Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību piekrastes ūdeņos" :

2. Ikgadējos kopējos nozvejas limitus piekrastē nosaka, pamatojoties uz Eiropas Savienības tiesību aktiem par Latvijas Republikai iedalīto daļu no kopējā pieļaujamā nozvejas apjoma (turpmāk – nozvejas apjoms) kārtējam gadam, ievērojot šādus nosacījumus:

2.1. mencu nozvejas limits Baltijas jūras piekrastē ir vismaz trīs procenti no Latvijas Republikai noteiktā mencu nozvejas apjoma, kuru tālāk sadala atbilstoši piekrastes ūdeņiem, kas robežojas ar pašvaldību administratīvajām teritorijām, saskaņā ar šo noteikumu 1.pielikumā noteikto procentuālo dalījumu;

2.2. reņņu nozvejas limits Baltijas jūras piekrastē ir vismaz četri procenti no Latvijas Republikai noteiktā reņņu nozvejas apjoma;

2.3. pārējo Eiropas Savienības tiesību aktos reglamentēto zivju sugu nozvejas limits piekrastē nav mazāks par iepriekšējā gadā zvejai piekrastē noteikto nozvejas limitu.

Reņņu zveja Rīgas jūras līcī Statistika

Gads	Reņņu zveja Rīgas jūras līcī						
	Zveja piekrastes ūdeņos			Zveja aiz piekrastes ūdeņiem			
	Nozvejas limits	Nozveja	Līmits apguve %	Nozvejas limits	Papildus iedalītais limits	Nozveja	Līmits apguve %
2007	2937	1653.1	56.3	17246	890	17764.3	98
2008	2937	2215.2	75.4	16489	710	17074.8	99.3
2009	2937	1998.7	68.1	15842	440	16309.3	100.2
2010	2937	1926.1	65.6	16654	470	15833.2	92.5
2011 (8 mēneši)	2937	2971.6	101	16654	955*	7934.1	45.1

*Zvejas limitu apmaiņa ar Igauniju

Reņņu zveja Baltijas jūrā Statistika

Gads	Reņņu zveja Baltijas jūrā					
	Zveja piekrastes ūdeņos			Zveja aiz piekrastes ūdeņiem		
	Nozvejas limits	Nozveja	Līmits apguve %	Nozvejas limits	Nozveja	Līmits apguve %
2007	147	34.7	23.6	3533	2952	83.6%
2008	169	34.8	20.6	3963	3201.9	80.8%
2009	160	51.6	32.3	3702	3200	86.4%
2010	140	28.3	20.2	3756	3563.2	94.9%
2011 (8 mēneši)	119	64.9	54.5	2553	1059.1	41.5%

Reņģu zveja Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos

- ▶ 2010.gadā Rīgas jūras līča piekrastē nozvejotas 1926 tonnas reņģu
- ▶ Kopumā reņģu zvejā piekrastē iesaistīti aptuveni 70 zvejnieku komercsabiedrības no 13 pagastiem un pilsētām
- ▶ Zvejas limitu apjomi netiek dalīti zvejniekiem, bet gan noteikts izmantojamo zvejas rīku skaits
- ▶ Zvejas limitus nav iespējams nodot citam zvejniekam

Reņģu zveja Rīgas jūras līcī aiz piekrastes ūdeņiem

- ▶ 2010.gadā Rīgas jūras līcī nozvejotas 15 883 tonnas reņģu
- ▶ Kopumā reņģu zvejā iesaistītas 15 zvejniecības komercsabiedrības un 27 zvejas kuģi
- ▶ Zvejas limitu apjomi tiek dalīti konkrētām komercsabiedrībām
- ▶ Zvejas limitu apjomus iespējams nodot citai komercsabiedrībai

Papildus zvejas iespējas reņģu zvejā Rīgas jūras līcī aiz piekrastes ūdeņiem

- ▶ Papildus zvejas iespējas var tikt iedalītas no kopējās reņģu nozvejas kvotas Rīgas jūras līcī prognozējamā neapgūstamā apjoma, ievērojot, ka šī zvejas iespēju pārdale neizraisīs Latvijai noteiktā reņģu nozvejas apjoma Rīgas jūras līcī pārsniegšanu
- ▶ Lai pilnīgāk izmantotu Latvijai iedalīto reņģu nozvejas kvotu Rīgas jūras līcī, Zemkopības ministrija lemj par papildus zvejas iespējām tām zvejniecības komercsabiedrībām, kuras visefektīvāk izmanto savas zvejas iespējas

Latvijas nostāja par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2012.gadam

Latvijai regulas projektā paredzētās nozvejas kvotas

Reģions	2011.	2012.	2013.	2014.	Īstenojamība
Mērcis (B.j.)	3868 t	4 379 t	5 036 t	5 701 t	+13%
Austrumu daļa					
Mērcis (B.j.)	590 t	639 t	679 t	769 t	+13%
Rietumu daļa					
Reņģis (R.j.)	3982 t	3504 t	2 978 t	2301 t	-33%
Reņģis (R.L.)	18 770 t	19 591 t	19 591 t	15542 t	-21%
Bretiliņš	25 332 t	32 567 t	39 940 t	29 493 t	-26%
Kopā	40 824 gab.	38 785 gab.	32 965 gab.	6 982 gab.	-79%

- ### Latvijai svarīgākie jautājumi
- Brētiliņas KPN Baltijas jūrā
 - Reņģes KPN Rīgas jūras līcī
 - Zvejas dienas mencu zvejai

Latvijas viedoklis par brētliņas KPN

I

- Brētliņu krājumu biomasas apjoms daudzu gadu garumā ir ļoti svārstīgs, jo šī suga reprodiktīvo vecumu sasniedz jau otrajā dzīves gadā.
- Lai nodrošinātu samazinājumu, kas nepieciešams maksimālās ilgtspējīgās nozvejas zvejas mirstības līmeņa (F_{MSY}) sasniegšanai KPN būtu jāsamazina pakāpeniski vairāku gadu periodā.
- F_{MSY} ieviešana tiek veikta vienas sugas ietvaros un netiek ņemta vērā Baltijas jūrā notiekošā mijiedarbība starp sugām (menca/brētliņa). Mencas kvota būtu jāpalielina, lai nodrošinātu starpsugu ietekmes ņemšanu vērā. Pretējā gadījumā brētliņai MSY netiks sasniegts.
- Dramatiska 26% samazinājuma veikšana viena gada laikā neatbilst ilgtermiņa krājumu pārvaldības principiem

Latvijas viedoklis par brētliņas KPN

II

- Mazo pelagisko zivju sugu apstrāde ir būtisks nodarbinātības veids Latvijas piekrastes reģionos. Krīzes apstākļos ir svarīgi rast iespēju aizsargāt piekrastes reģionos dzīvojošos no darba un iztikas zaudēšanas.
- Kaut arī Latvija pamatā atbalsta KPN līmeņa samazinājumu, tomēr tā uzsver smago finansiālo un ekonomisko situāciju valstī, kā arī to, ka brētliņa ir būtisks zivju apstrādes un zivsaimniecības nozares eksporta produkts.
- Latvija nekādā gadījumā neatbalsta Komisijas piedāvāto kraso brētliņu KPN samazinājumu 2012.gadam (26% samazinājums salīdzinājumā ar 2011.gadu), un aicina to noteikt ne vairāk kā 15% līmeni.

Latvijas viedoklis par reņģes KPN

Rīgas jūras līcī

- Latvija ir nepatīkami pārsteigta par priekšlikumu būtiskam KPN samazinājumam reņģes krājumam Rīgas jūras līcī, jo šis krājums ir stabils, tiek izmantots saskaņā ar zinātnes padomu un nav skaidrs kāpēc ir nepieciešams tik krass- 21%- samazinājums.
- Pēc ICES aprēķiniem KPN reņģei Rīgas jūras līcī būtu jābūt 29438 t
- Latvija uzsver, ka, lai nodrošinātu samazinājumu, kas nepieciešams maksimālās ilgtspējīgās nozvejas zvejas mirstības līmeņa sasniegšanai KPN būtu jāsamazina pakāpeniski vairāku gadu periodā un tas nav jāizdara viena gada laikā.
- Latvijas un Igaunijas zinātnieku kopīgi veiktā hidro-akustiskā izpēte apliecināja, ka salīdzinājumā ar iepriekšējiem gadiem, reņģu apjoms ir pieaudzis, lai gan paredzams arī neliels kritums.
- Līdz ar to Latvija prasa pakāpenisku pāreju uz MSY un noteikt reņģes KPN Rīgas jūras līcī samazinājumu par 10%.

Latvijas viedoklis par reņģes KPN Baltijas jūrā

- Attiecībā uz reņģes zvejas iespējām Baltijas jūrā (25.-27., 28.2., 29. un 32. apakšrajoni), Latvija norāda, ka KPN samazinājumam jābūt mazākam, lai tas atbilstu ES Padomes deklarētajai pakāpeniskajai virzībai uz maksimālās ilgtspējīgās nozvejas zvejas mirstības līmeņa sasniegšanu.
- Pati Komisija deklarē pakāpeniskumu šī stāvokļa sasniegšanai, bet attiecībā pret brētliņu un reņģi (īpaši reņģi Rīgas jūras līcī) nekāda pakāpeniskuma nav un šī ietekme uz sektoru būs graujoša, bez iespējām sektoram adaptēties situācijas izmaiņām.
- Tāpat Eiropas Komisijai tiek norādīts uz ICES padoma neņemšanu vērā. Tas paredzēja lielāku KPN.
- **Pamatojoties uz iepriekš minēto, Latvija lūdz noteikt samazinājumu reņģes KPN Baltijas jūrā ne lielāku kā 15%**

Lasis Baltijas jūrā

- **Latvijai nav pieņemams tik drastisks un pēkšņs laša KPN samazinājums Baltijas jūrā.**
- Vienlaikus norādām, ka šobrīd paralēli notiek laša daudzgadu pārvaldības plāna regulas apspriešana un pirms konkrēta plāna ieviešanas veikt tik drastiskus samazinājumus, neņemot vērā zvejnieku intereses, nav saprātīgi. Attiecībā uz laša nozveju zinātnes padoms ir neskaidrs, taču tas nenozīmētu gandrīz pilnīgu zvejas aizliegumu.

Zvejas dienas jūrā mencu zvejai

- **Latvija norāda, ka regulā nav paredzēta rīcība ar mencu zvejas dienu jūrā izmaiņām gadījumā, kad zvejas izraisītā mirstība ir zemāka par mencu ilgtermiņa pārvaldības plānā definēto.**
- Latvijas zvejnieki ir neizpratnē, kādēļ tiek izmainīts un palielināts tikai viens no zveju ietekmējošiem rādītājiem - pieļaujama nozvejas līmenis, bet zvejas dienas jūrā - nē.
- Latvija lūdz vērtēt situāciju atsevišķi katrā dalībvalstī, nevis ņemt vērā videjo situāciju ES. Tā Latvijas zvejniekiem, lai nokļūtu līdz tradicionālajam mencu zvejas vietām ir nepieciešams papildus laiks. Šis laiks rada lielāku vajadzību pēc dienām ārpus ostas vidēji par 10-20%.
- **Latvija aicina Eiropas Komisiju palielināt zvejas dienu jūrā skaitu līdz 2008.gada līmenim, t.i., 178 dienām. Piedāvātās 160 dienas 25.-28. apakšrajona un 163 dienas 22.-24. apakšrajona vienam kuģim var radīt negatīvas sekas zvejas organizēšanai un efektīvai plānošanai un rada draudus, ka Latvijas zvejnieki nespēs apgūt visu tiem iedalīto mencu kvotu. Tāpat šāds zems zvejas dienu līmenis ir negodīgs un nestimulē tos zvejniekus, kuri ir sekmīgi veikuši flotes sabalansēšanu ar pieejamajiem resursiem.**



Latvijas Zivsaimnieku Asociācija

Ganību dambis 24D, kab. 608, Rīga LV-1005, tel. 67383197; e-pasts – zv.flote@dtg.lv

Reģ. nr. 40008012775. Norēķinu rēķins LV31LHZB1000014205001

Latvijas Hipotēku un zemes banka, kods LHZBLV22

2011. gada 15. septembrī

Nr. 01/33

	Izveidots	Zināšanai		Izveidots	Zināšanai
1. MB			7. JD		
2. LD			8. BFD		
3. MD			9. LAAD		
4. ZD			10. TTAD		
5. VPPD			11. JAP		
6. SLSAD			12. PSAN		

Valsts sekretārs

D. Lucaša

Par zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanu
ar zivju resursiem

19.09.2011

LR Zemkopības ministrijas
Zivsaimniecības departamenta
direktoram N. Riekstiņam

Latvijā ir sasniegts zināms progress zvejas flotes kapacitātes (tonnāža un jauda) sabalansēšanā ar zivju resursiem.

Bet vēl joprojām zvejas flotē ir liekie kuģi, kas neļauj:

- pilnvērtīgi izmantot esošo floti (nevar noslogot visu zvejas gadu);
- paaugstināt peļņas līmeni (rentabilitātē sasniegt ap 15 %) - Eiropas Parlamenta un Padomes regulas par zvejas akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju (2011/0194 (COD)) 7. panta (e) punkts – „uzlabot ražotāja rentabilitāti”;
- paaugstināt darba ražīgumu uz vienu zvejnieku (darba algas palielinājums, kas vismaz nosedz inflāciju un obligāto nodokļu paaugstinājumu) – Eiropas Komisijas dokumenta COM (2011) 417 final (13.7.2011) Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions „Reform of the Common Fisheries Policy” 2. sadaļas punkts 2.2. ... zvejas kuģu apkāpnes darba algu palielināt par 50 % - 100 % līdz 2022. gadam, kas nozīmē, ka no 2012. līdz 2022. gadam alga jāpalielina no 5 % līdz 10 % katru gadu;
- bremzē konkurētspējas celšanu (ietekmē vidējais flotes vecums) u.t.t..

Eiropas Komisijas skatījumā (COM (2011) 417 final (13.7.2011) 1. sadaļas 6. rindkopa) liekā flote ir viens no galvenajiem resursu pārzvejas iemesliem („... fleet overcapacity, one of the main causes of overfishing today”).

Lauku atbalsta dienests no 2011. gada 5. septembra līdz 2011. gada 5. oktobrim izsludinājis piekto kārtu pasākumā „Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana” ar publisko finansējumu 1 600 000 latu trīs kuģiem:

1 tralerim (garums 12-24 m) un 2 traleriem (garums lielāks par 24 m).

Mūsu rīcībā esošā informācija liek domāt, ka šajā kārtā pieteiks tikai 1 traleri (garums 12-24 m), apgūstot 110 000 latu.

Biedrības „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” valde izvērtējot situāciju atkārtoti lūdz slēgt 2. etapu zvejas flotes sabalansēšanā un atvērt 2012. gadā 3. etapu 2012. – 2013. gadam.

Jau 2010. gada 18. jūnijā Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdē tika izskatīts SIA „Baltijas konsultācijas” izvērtējums „Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plānam

SANĒMIS
Zemkopības ministrijā

19.09.2011

LZGO

2008. – 2013. gadam”. Šajā izvērtējumā bija piedāvāts izņemt no zvejas par 6 traleriem (garums lielāks par 24 m) vairāk nekā rekomendēja biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija”.

Saskaņā ar Eiropas Komisijas priekšlikumu 2012. gadam nozvejas kvotas Baltijas jūrā ir drastiski samazinātas:

Menca 25-32 apakšrajonā:	+ 15 %
Menca 22-24 apakšrajonā:	+ 13 %
Brētliņas 22-32 apakšrajonā:	- 26 %
Reņģes 25-29, 32 apakšrajonā:	- 33 %
Reņģes 28.1 apakšrajonā:	- 21 %
Laši 22-31 apakšrajonā:	- 79 %

Kā zvejas uzņēmumiem nodrošināt ieņēmumus, rentabilitāti un algas zvejniekiem ?

Lai sabalansētu zvejas flotes kapacitāti ar zivju resursiem mēs lūdzam veikt izmaiņas 2008. gada 6. maija MK noteikumu Nr. 323 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība zivsaimniecības attīstībai pasākumam “Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana”” pielikumā Nr. 1 un izteikt to sekojošā redakcijā:

1. pielikums
Ministru kabineta
2008. gada 6. maija
Noteikumi Nr. 323

No zvejas izņemamo zvejas kuģu skaits 2012.-2013. gadā.

Nr.p. k.	Zvejas flotes segments	Kopējā kuģu bruto tilpība, GT	Kopējā kuģu dzinēju jauda, kW	Kuģu skaits
I.	Zvejas flote aiz piekrastes ūdeņiem:	1166	2325	7
I.1.	Traleri >24 m	816	1719	4
I.2.	Tīklu zvejas kuģi >24 m	350	606	3

Publisko finansējumu pasākumam „Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana” var nodrošināt 1. prioritārajā virzienā pārdalot no atlikumiem:

Z 102: - 400 000 LVL;

Z 103: - 800 000 LVL;

Z 104: - 110 000 LVL.

Kopā pasākumā būtu nepieciešams finansējums 2 800 000 LVL apmērā.

Ar cieņu,

Biedrības „Latvijas Zivsaimnieku asociācija”
prezidents



Inārijs Voits

2011. gada 20. septembrī

Būvn. gads	Kuģu skaits	Kuģu nosaukums
1969	1	Madara
1970	1	Sakta
1971	3	Durbe-2, Meteors, Zvaigzne
1973	5	Eda, <i>Grots</i> (2012. gada aprīlī), Kormoran, <i>Rucava</i> (2012. gada martā), Rude
1974	4	Bārbele, Bēne, Merkurs, Sams
1976	1	Menca
1977	1	<i>Alauksts</i> (2012. gada aprīlī)
1978	1	Zane
1979	1	Nereta
1980	1	Agnese
1981	4	Bandava, Marita, Renāte, Orvur
1982	1	Grīva
1983	5	Grifs, <i>Hoglande</i> (2012. gada aprīlī), Varita, Lube, Māliņi
1984	6	Beta, Gaisma, Kristīne, Laima, Rauda, Vergi
1985	6	Ava, Brocēni, Pirita, Sea Lady, Pasaule, Valderoy
1986	2	Urga, Vidi
1987	4	Briedis, Bubis, Gele, Albatross
1988	5	Bukaiši, Harengus, Nautilus, Plienčiems, Sēme
1989	2	Burtnieki, Sencis
1990	5	Daugava, Dzintari, Kalvene, Vitas, Glenrose
1991	2	Auri, Laimdota
1992	4	Ako, Auda, Kate, Ulrika
1994	3	Daniels, Unions, Straupe
2002	2	Rondo, Priedaine
2005	1	Artūrs

19 kuģi,
kuri vecāki
par 30
gadiem,
26,7%

40 kuģi,
kuru
vecums ir
no 20 līdz
30 gadiem,
56,3%

12 kuģi,
kuri
jaunāki par
20 gadiem,
17%

Kopā: 71 kuģis – 36 zvejas firmas

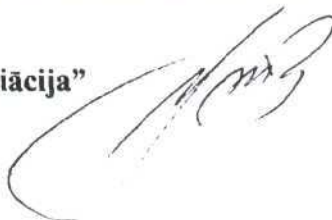
P.S. 1. 1993., 1995.-2001., 2003., 2004., 2006.-2010.g. jaunbūves nebija.

2. Aiz piekrastes joslas vēl zvejo 7 motorlaivas (PO 007, PO 019, PO 029, LA 086, RA 001, EE 026, VP 006 - kopējais limits 25 tonnas).

3. Izceltie 5 kuģi un 1 motorlaiva paredzēti sagriešanai.

4. Vēl neizmantotas 3 kuģu vakances (Beverīna, Mārupe, Sīga).

Biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija"
prezidents



I. Voits