

1. pielikums
Zemkopības ministrijas
Datums skatāms laika zīmogā
protokolam
Nr. 4.1-27e/1/2022

From: alja@aluksne.lv <alja@aluksne.lv>
Sent: Thursday, August 18, 2022 10:54 AM
To: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>
Subject: RE: padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Saskaņots

*Alūksnes novada pašvaldības aģentūras "ALJA"
direktors Māris Lietuvietis
+371 26141741*

From: Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>
Sent: Friday, August 19, 2022 12:00 PM
To: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergs@limbazi.lv; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Daiga Vilkašte <Daiga.Vilkašte@varam.gov.lv>; alja@aluksne.lv; aivars.rungis@inspektori.lv; mpojars@inbox.lv; kaija@kaija.lv; stagis <stagis1@tvnet.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejevs@bior.lv; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>; gita.strode@daba.gov.lv
Subject: Re: padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien!

MVZMIG nepiekrīt grozījumu projekta 26.4.2. punkta 2) apakšpunktam, kas paredz, ka "Par šo noteikumu 26.4.1. apakšpunktā un šajā apakšpunktā minēto nosacījumu pārkāpumu netiek uzskatīti gadījumi:

2) no zvejas vietas ir izņemti visi zvejas rīka konstrukcijas elementi, izņemot atsaites un enkurus, kas var tikt atstāti zvejas vietā arī aizlieguma perioda laikā, ja tie nerada traucējumus kuģošanas ceļos vai nav ierobežoti ar citiem normatīvajiem aktiem."

Ja zvejnieks atstāj ūdeņos enkurus un atsaites, tas maldina citus ūdeņu izmantotājus - laivotājus, makšķerniekus, zemūdens medniekus utt.

Ministru kabineta 2015. gada 22. decembra noteikumu Nr. 800 "Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi" 26.4. punkts nosaka, ka visu gadu aizliegta jebkuru zivju ieguve ne tuvāk kā 50 metru attālumā no noteiktā kārtībā apzīmētiem rūpnieciskās zvejas rīkiem, zivkopības sprostiem un zivju ceļu konstrukcijām.

Ja zvejnieki vēlas atstāt ūdeņos atsaites un enkurus, tad tiem būtu jābūt īpaši marķētiem tā, lai no attāluma citi var saprast, vai enkuram un atsaitei ir piesaistīts zvejas rīks vai nē. Ziemas periodā bieži esmu saņēmusi informāciju no iedzīvotājiem, kuri domā, ka Daugavā pie Dienvidu tilta ir iesaluši murdi ar zivīm, kas steidzami jāglābj. Ja no attāluma varētu viegli identificēt bez zvejas rīka esošus enkurus un atsaites, tad pārējie ūdeņu izmantotāji būtu informēti, ka attiecīgi nepastāv ierobežojums makšķerēt vai nav bīstamība tuvoties attiecīgai vietai laivojot.

From: Juris Dančauskis <stagis1@tvnet.lv>
Sent: Saturday, August 20, 2022 1:39 AM
To: Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>

Cc: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergslimbazi.lv <dagnis.straubergs@limbazi.lv>; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Daiga Vilkašte <Daiga.Vilkaste@varam.gov.lv>; aljaaluksne.lv <alja@aluksne.lv>; aivars.rungisinspektori.lv <aivars.rungis@inspektori.lv>; mpojarsinbox.lv <mpojars@inbox.lv>; kaijakaija.lv <kaija@kaija.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejevsbior.lv <eriks.aleksejevs@bior.lv>; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>; gita.strodedaba.gov.lv <gita.strode@daba.gov.lv>
Subject: Re: padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien, neliels komentārs Agneses kundzei ; bija vienošanās un izsteigts priekšlikums ja enkuri un gali paliek ūdens tilpnē lieguma laikā ,licences turētājam jāpaziņo LZIKIS sistēmā. P.S. attiecībā uz MK. 800 Kādā veidā zemūdens mednieki varēs pirms šāviena noteikt Lašveidīgām zivīm taukspuras neesamību ????

From: Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>
Sent: Monday, August 22, 2022 10:07 AM
To: stagis <stagis1@tvnet.lv>
Cc: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergslimbazi.lv <dagnis.straubergs@limbazi.lv>; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Daiga Vilkašte <Daiga.Vilkaste@varam.gov.lv>; aljaaluksne.lv <alja@aluksne.lv>; aivars.rungisinspektori.lv <aivars.rungis@inspektori.lv>; mpojarsinbox.lv <mpojars@inbox.lv>; kaijakaija.lv <kaija@kaija.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejevsbior.lv <eriks.aleksejevs@bior.lv>; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>; gita.strodedaba.gov.lv <gita.strode@daba.gov.lv>
Subject: Re: padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien!

Paldies par komentāru, bet diemžēl LZIKIS datiem piekļūst daļa sabiedrības, bet ir runa par to, ka šādus ūdeņos atstātus enkurus un atsaites pārējie ūdeņu izmantotāji uztver kā zīmi, ka attiecīgā vietā atrodas zvejas rīks. Makšķerniekiem tas rada nepamatotu makšķerēšanas liegumu 50m rādiusā.

Kā rakstīju iepriekš, šo problēmu atrisinātu īpaša vizuāla pazīme šādiem enkuriem vai atsaitēm, ko jebkurš redz no malas un ar to saprot, ka nav apdraudējuma vai lieguma.

Jauku dienu vēlot,
Agnese Neimane - Jordane

From: Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>
Sent: Monday, August 22, 2022 2:54 PM
To: Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>; stagis <stagis1@tvnet.lv>
Cc: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergslimbazi.lv <dagnis.straubergs@limbazi.lv>; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Daiga Vilkašte <Daiga.Vilkaste@varam.gov.lv>; aljaaluksne.lv <alja@aluksne.lv>; aivars.rungisinspektori.lv <aivars.rungis@inspektori.lv>; mpojarsinbox.lv <mpojars@inbox.lv>; kaijakaija.lv <kaija@kaija.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejevsbior.lv <eriks.aleksejevs@bior.lv>; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Gita Strode <gita.strode@daba.gov.lv>
Subject: RE: padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien!

Valsts vides dienests (VVD) nepiekrīt grozījumu projekta 26.4.2. punkta 2) apakšpunktam, kurā tiks paredzēts, ka "Par šo noteikumu 26.4.1. apakšpunktā un šajā apakšpunktā minēto nosacījumu pārkāpumu netiek uzskatīti gadījumi: 2) no zvejas vietas ir izņemti visi zvejas rīka konstrukcijas elementi, izņemot atsaites un enkurus, kas var tikt atstāti zvejas vietā arī aizlieguma perioda laikā, ja tie nerada traucējumus kuģošanas ceļos vai nav ierobežoti ar citiem normatīvajiem aktiem."

Šādas normas pieņemšana nenosakot kādu atsevišķu marķējuma zīmi (piemēram, noteiktas krāsas un formas atstarojošu boju), kas tieši un nepārprotami ikvienam ūdeņu izmantotājam norādītu uz zvejas rīku neesamību nav pieļaujama, bez tam arī minētais var palielināt viltus izsaukumu skaitu, kas bez noteikta pamata no kontrolējošām institūcijām prasītu papildus resursus pārbaudēm.

Gadījumā, ja šādu enkurvietu saglabāšanas nozīme ir saistīta ar noteiktas zvejas vietas saglabāšanu, tad šādu jautājumu var atrisināt pašvaldībā iesniedzot pieteikumu licences saņemšanai norādot koordinātes, kurās zvejnieki attiecīgajā pašvaldībā veiks zveju. Grozījumos paredzētās tiesības atstāt enkurvietas ūdenī laikā, kad netiek veikta zveju ietekmē ne tikai makšķernieku, intereses, bet arī citu iekšējo ūdeņu lietotāju intereses (kuģošana, laivošana, SUP u.c.) attiecīgi šis jautājums iespējams pat būtu skatāms cita normatīvā akta t.i. Ministru kabineta 2016. gada 9. februāra noteikumu Nr. 92 "Noteikumi par kuģošanas līdzekļu satiksmi iekšējos ūdeņos" ietvaros, nosakot vispārēju noteikta parauga navigācijas zīmi, kas apzīmētu enkurvietas atrašanos laikā, kad netiek veikta zveja. Jebkurā gadījumā priekšlikums 26.4.2. punkta 2) apakšpunkta grozījumam šādā redakcijā nav atbalstāms.



Valsts vides
dienests

Jānis Lasmanis

Iekšējo ūdeņu kontroles daļas
vadītājs

Zvejas kontroles departaments

Valsts vides dienests

Tel. +371 25642389

janis.lasmanis@vvd.gov.lv

www.vvd.gov.lv

From: Gita Strobe <gita.strobe@daba.gov.lv>

Sent: Thursday, August 25, 2022 8:41 AM

To: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>

Subject: Re: padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Sveiki,

Mazliet novēloti, bet nosūtu komentārus no Dabas aizsardzības pārvaldes puses par sagatavoto grozījumu priekšlikumu Ministru kabineta 02.05.2007. noteikumos Nr.295 „Noteikumi par rūpniecisko zveju iekšējos ūdeņos”.

26.4.2.apakšpunkta 1) daļa: Absolūti neizkontrolējams pasākums. Mums ir lietvedības un arī krimināllieta. Būtu ļoti nepieciešams papildināt šo punktu ar pienākumu informēt kontrolējošās iestādes.

26.4.2.apakšpunkta 2)daļa: Kategoriski nepiekrītam, ka enkuri un atsaites zvejas lieguma laikā netiek izņemti no iekšzemes ūdeņiem. Tas ir ne tikai vizuālais piegružojums, bet arī piegružojums pēc būtības.

34.4.¹ Noteikti jānorāda, ka marķēšanas zīmei jāatrodas virs ūdens, lai kontrole būtu efektīva.

Gita Strode
Dabas aizsardzības pārvaldes
Dabas aizsardzības departamenta direktore

From: Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>

Sent: Thursday, September 1, 2022 2:48 PM

To: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergs@limbazi.lv; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Daiga Vilkaite <Daiga.Vilkaite@varam.gov.lv>; alja@aluksne.lv; Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>; aivars.rungis@inspektori.lv; mpojars@inbox.lv; kaija@kaija.lv; stagis <stagis1@tvnet.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejevs@bior.lv; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Gita Strode <gita.strode@daba.gov.lv>

Cc: Evija Šmite <evija.smite@vvd.gov.lv>

Subject: RE: atkārtoti - padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien!

Valsts vides dienests nepiekrīt 26.4.2. punkta redakcijai un attiecīgi arī 10.2.4. apakšpunkta papildinājumam par atsaitēm un enkuriem

26.4.2. apakšpunkta piedāvātā redakcija tiek noraidīta, jo lai VVD realizētu paredzēto ziņu un e-pastu saņemšanu, kad pēc zvejai atļautā laika beigām zvejas rīki palikuši neizņemti nepārvaramu ārkārtēju apstākļu dēļ būtu nepieciešama atsevišķa datubāze, kuras izveide dienestā nav paredzēta. Bez tam paredzētais paziņošanas pienākums uz VVD ir vispārīgs un nekonkrēts nenorādot precīzu e-pastu vai tālruni, Tāpat Latvijā zvejas kontroli veic ne tikai VVD, bet savas kompetences ietvaros arī citas iestādes un personas (SVI) līdz ar to šādai informācijai ir jābūt nekavējoties pieejamai jebkuram kontroles subjektam.

Ņemot vērā minēto pienākums atsevišķi ziņot uz VVD ir svītrojams, bet var atstāt pienākumu ziņot LZIKIS elektroniskajā zvejas žurnālā, kad pēc zvejai atļautā laika beigām zvejas rīki zvejas atļaujā (licencē) norādītajā ūdenstilpē palikuši neizņemti **nepārvaramu ārkārtēju apstākļu dēļ**, ko nevar iepriekš paredzēt un novērst. Jābūt **norādei uz laika posmu kurā jāziņo, piemēram ne vēlāk kā 24 stundu laikā**. (norma var stāties spēkā tikai pēc tam, kad tiks noteikta obligāta zvejas žurnāla aizpildīšana LZIKIS)

10.2.4. apakšpunkta papildinājumā, iespējams slēpti tiek mēģināts pieļaut, ka jebkuros IŪ pēc zvejas beigām drīkstēs atstāt enkurus un atsaites. VVD ir kategoriski pret šī normas projekta papildinājuma vispārināšanu uz visiem Latvijas iekšējiem ūdeņiem, kas perspektīvā var radīt atkritumu un piesārņojuma problēmas, jo piemēram ledus var noraut šīs bojas, virves, vai citas sastāvdaļas. Kā jau iepriekš tika norādīts sabiedrība tik un tā nezina vai šajā zvejas vietā ir vai nav zvejas rīks, kas attiecīgi ierobežo personu tiesības uz ūdeņu izmantošanu citiem mērķiem laikā, kad netiek veikta rūpnieciskā zveja. Minētais arī var palielināt nepamatoto "izsaukumu" skaitu, kas it īpaši nav pieļaujams ekonomikas krīzes laikā.

10.2.4. apakšpunkta papildinājuma iekļaušana noteikumu projektā un vispārināšana uz visiem Latvijas iekšējiem ūdeņiem nav atbalstāma, jo problemātika ar enkuriem u.c sastāvdaļām, kad neveic zveju ir tikai atsevišķiem zvejniekiem, līdz ar to šie konkrētie

gadījumi būtu risināmi jau licences saņemšanas laikā, kad pašvaldība izvērtētu un norādītu šādu informāciju līgumā par zvejas tiesību nomu, arī licencē jau konkrētajam zvejniekam izvērtējot attiecīgā zvejas rīka īpatnību, ļautu pēc zvejas beigām atstāt ūdenī šos elementus, **tātad tieši konkrētos individuālos gadījumos nevis jebkurā gadījumā**. Un attiecīgi šī informācija būtu pieejama LZIKIS un tādā veidā zināma jebkuram kontroles subjektam. Tāpēc 10.2.4. apakšpunkta papildinājums ir svītrojams un tā risinājums būtu rodams 2009.gada 11.augusta Ministru kabineta noteikumos Nr. 918 Noteikumi par ūdenstilpju un rūpnieciskās zvejas tiesību nomu un zvejas tiesību izmantošanas kārtību



Valsts vides
dienests

Jānis Lasmanis

Iekšējo ūdeņu kontroles daļas
vadītājs

Zvejas kontroles departaments

Valsts vides dienests

Tel. +371 25642389

janis.lasmanis@vvd.gov.lv

www.vvd.gov.lv

From: Juris Dančauskis <stagis1@tvnet.lv>

Sent: Friday, September 2, 2022 9:14 AM

To: Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>

Cc: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergslimbazi.lv <dagnis.straubergs@limbazi.lv>; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Daiga Vilkašte <Daiga.Vilkašte@varam.gov.lv>; aljaaluksne.lv <alja@aluksne.lv>; Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>; aivars.rungisinspektori.lv <aivars.rungis@inspektori.lv>; mpojarsinbox.lv <mpojars@inbox.lv>; kajakaija.lv <kaija@kaija.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejvsbior.lv <eriks.aleksejvs@bior.lv>; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Gita Strode <gita.strode@daba.gov.lv>; Evija Šmite <evija.smite@vvd.gov.lv>

Subject: RE: atkārtoti - padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

UZMANĪBU: Šis ir ārējs e-pasts, esiet piesardzīgi, atverot pielikumus un saites.

Labdien visiem.1. KATEGORISKI nepiekrītu J. Lasmaņa zīlējumiem kafijas biežumos, kas būs, ja būs par piesārņojumu IU. Neviens zvejnieks speciāli neatstāj ūdeņos enkurus un galus, jo izmaksas ir lielas. MK.295 ir paredzēti lai sakārtot, pilnveidotu nozares mazo un vidējo uzņēmēju darbību. Kas nav saprotams VVD.. Šajos ekonomiskajos grūtajos laikos. Ja ZM. Zivsaimniecības departaments 10.2.4 punktu uzskata, ka ir izņemams no MK, Tādā gadījumā šo redakciju Tālākai apspriešanai iekļaut darba kārtībā ZKP kura notiks 14 Septembrī. Un apturēt tālāko saskaņojumu MK.295.

2. Attiecībā par ziņošanu; 26.4.2 ir jābūt tikai vienai vietai kur Zvejnieks paziņo par neparedzētiem apstākļiem kas ir saistīti ar zvejniecību, un tas attiektos arī uz pašpatēriņu zveju. Bez nekādas laika norādes! ja par šo punktu nevaram vienoties. Lūdzu N. Riekstiņu 26.4.2 punktu iekļaut darba kārtībā ZKP. ZIG. vadītājs. J.Dančauskis

From: Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>

Sent: Monday, September 5, 2022 12:04 PM

To: stagis <stagis1@tvnet.lv>; Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>

Cc: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; dagnis.straubergslimbazi.lv <dagnis.straubergs@limbazi.lv>; Daiga Vilkašte <Daiga.Vilkašte@varam.gov.lv>;

aljaaluksne.lv <alja@aluksne.lv>; Agnese Neimane <agnese.neimane@llkc.lv>;
aivars.rungisinspektori.lv <aivars.rungis@inspektori.lv>; mpojarsinbox.lv
<mpojars@inbox.lv>; kaijakaija.lv <kaija@kaija.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>;
eriks.aleksejevsbior.lv <eriks.aleksejevs@bior.lv>; Miks Veinbergs
<miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Gita Strode <gita.strode@daba.gov.lv>; Evija Šmite
<evija.smite@vvd.gov.lv>

Subject: RE: atkārtoti - padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien, godājamie padomes dalībnieki!

Ņemot vērā izteiktos viedokļus, ir skaidrs, ka rakstiskajā procedūrā jautājums pagaidām nav saskaņots, un tā tālāka virzība nevar notikt. Tāpēc no savas puses redzu vajadzību šo jautājumu izrunāt atsevišķi, lai saprastu iespējamus risinājumus. Tas nozīmē, ka vajag pārrunāt to padomes darba grupā. Nedomāju, ka būtu pareizi jautājumu skatīt ZKP, ja nav līdz galam izrunāta problēma un tās risinājumi mūsu padomē. E-pastu sarakste starp padomes locekļiem nevar būt pietiekama, lai meklētu padomu ZKP. Šis ir mūsu padomes pašu virzīts jautājums, nevis ZKP uzdevums. Mums arī nav noteikts datums, kad grozījumi ir jāsaņem. Sākumā jau mēs runājām, ka grozījumus veicam tikai par to, par ko varam vienoties, gan zvejas, gan maksšķerēšanas noteikumos. Ja mūsu padomes spējas vienoties būs izsmeltas, tad varēsīm domāt vai vajag strīdīgās lietas apspriest ZKP. Pagaidām jautājums nav tādā veidā nobriedis. Savukārt, ja ir vēlme runāt par šo tēmu ZKP, skaidrojot cik tā svarīga zvejniekiem, tad to var uzrunāt sēdes sākumā 14.09. pie dažādiem jautājumiem. Tad zvejniekiem būs iespēja skaidrot ZKP savu nostāju par attiecīgo regulējumu un izmaiņu nepieciešamību. Taču tas neatceļ vajadzību jautājumu pārrunāt mūsu padomes darba grupā, lai būtu pilnīgi skaidrs kur mēs esam ar šo noteikumu grozījumiem. Lūgšu, tad Inesi ieplānot tuvākā laikā darba grupas sanāksmi, kurā pārrunātu konkrētos grozījumu punktus, cenšoties panākt vienošanos.

Lai veiksmīga nedēļa!
Normunds Riekstiņš
Zemkopības ministrijas
Zivsaimniecības departamenta direktors



From: alja@aluksne.lv <alja@aluksne.lv>
Sent: Wednesday, September 7, 2022 2:40 PM
To: Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; stagis <stagis1@tvnet.lv>; 'Janis Lasmanis' <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>
Cc: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; 'dagnis.straubergslimbazi.lv' <dagnis.straubergs@limbazi.lv>; Daiga Vilkaite <Daiga.Vilkaste@varam.gov.lv>; 'Agnese Neimane' <agnese.neimane@llkc.lv>; 'aivars.rungisinspektori.lv' <aivars.rungis@inspektori.lv>; 'mpojarsinbox.lv' <mpojars@inbox.lv>; 'kaijakaija.lv' <kaija@kaija.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; 'eriks.aleksejevsbior.lv' <eriks.aleksejevs@bior.lv>; 'Miks Veinbergs' <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; 'Gita Strode' <gita.strode@daba.gov.lv>; Evija Šmite <evija.smite@vvd.gov.lv>
Subject: RE: atkārtoti - padomes lēmuma pieņemšana rakstiskā procedūrā

Labdien,

Vēlos izteikt Alūksnes novada pašvaldības viedokli. Piekrītam Valsts vides dienesta nostājam. Pašvaldībām, ka iekšējo ūdeņu valdītājiem ir tiesības uz savu viedokli un nevar visus ūdeņus nolikt zem viena āmura. Zvejniekiem ir pienākumi un negribēšana nevar būt par iemeslu

atstāt ūdeņos "bumbuļus", stoderes, striķus, atsvarus utt. Pieļauju domu, ka daļa zvejnieku, vēlas atstāt savās zvejas vietās zīmes, lai tās nezaudētu.... Šādas apzīmētas vietas ārpus zvejas termiņiem var veicināt maluzveju, traucēt atpūtniekiem uz ūdens dēļ ierobežojuma tuvoties šādām apzīmētām vietām. Alūksnes novadā tas īpaši nebūtu pieļaujams Vecļaicenes ainavu apvidus teritorijā esošajos ūdeņos, un ne tikai. Ja šis jautājums paliek dienas kārtībā un tiek virzīts, tad tas noteikti būtu jārisina kā VVD ieteicis caur LZIKIS, sistēmas ieviešanas mērķis arī ir ātra un saprotama informācijas apmaiņa un pieejamība.

Paldies.

Alūksnes novada pašvaldības aģentūras "ALJA"

direktors Māris Lietuvietis

+371 26141741

From: Janis Lasmanis <janis.lasmanis@vvd.gov.lv>

Sent: Wednesday, September 21, 2022 10:19 AM

To: Inese Bārtule <Inese.Bartule@zm.gov.lv>; kugiss@inbox.lv; stagis <stagis1@tvnet.lv>; ivita.meinarde@ventspilsnd.lv; Ēvalds Urtāns <federacija@apollo.lv>; Didzis Ustups <didzis.ustups@bior.lv>; eriks.aleksejevs@bior.lv; Miks Veinbergs <miks.veinbergs@vvd.gov.lv>; Raivo Viksne <raivo.viksne@vvd.gov.lv>; Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>; Atis Maldonis <info@bukdangas.lv>; 'Agnese Neimane' <agnese.neimane@llkc.lv>; alja@aluksne.lv

Cc: Normunds Riekstiņš <Normunds.Riekstins@zm.gov.lv>

Subject: RE: par iekšējo ūdeņu zvejas noteikumu grozījumu priekšlikumu

Labdien! Par cik objektīvu iemeslu dēļ nebija iespējams piedalīties 13.09.2022., sanāsmē, bet cik ir zināms viennozīmīgs atbalsts šī punkta grozījumam nav bijis, līdz ar to uzskatu, ka par šo grozījumu ir nepieciešams atsevišķs balsojums Iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu konsultatīvajā padomē.

Kā jau iepriekš tiku rakstījis, tad Valsts vides dienests (VVD) nepiekrīt zvejnieka pienākumam 26.4.2.2. apakšpunktā paredzētajā gadījumā, ja enkuri un atsaites (šo noteikumu 10.2.4. apakšpunkts) pēc zvejas rīku izņemšanas vēl palikuši neizņemti paziņot Valsts vides dienestam ar elektronisko vai mobilo saziņas līdzekļu starpniecību uz dienesta tīmekļvietnē norādītajiem kontaktiem. Minētais nosacījums ir nekonkrēts un neskaidrs, VVD nav paredzēta šādu tālruņa numuru izveide, nav paredzētu štata vienību šādas informācijas apkopošanai. Tāpat nav pierādāma šī pienākuma izpilde telefoniski, arī darbinieka prombūtnes dēļ e-pasts var būt neizlasīts! Kā izriet no tiesību teorijas un Latvijas Republikas tiesu prakses, tad veidojot tiesību normu tai ir jābūt precīzai, skaidri saprotamai un konkrēti piemērojamai, pretējā gadījumā tai pat var nebūt juridiska spēka!

Vienīgā vieta, kur šāda (26.4.2.2. apakšpunktā paredzētajā gadījumā) informēšana var notikt ir minētajā apakšpunktā paredzētā - valsts informācijas sistēmā "Latvijas zivsaimniecības integrētā kontroles un informācijas sistēma" (LZIKIS) Iekšējo ūdeņu zvejas žurnāla sadaļā "Piezīmes", kas ir skaidri saprotama, konkrēta vieta. Minētais papildus ir nepieciešams arī tāpēc, ka saskaņā ar Zvejniecības likuma 18.pantu zvejas kontroli Latvijā veic ne tikai VVD, kas ir atbildīgā institūcija, bet arī citas institūcijas un sabiedriskie vides inspektori. Visām šīm institūcijām un personām uz kontroles veikšanas brīdi ir nepieciešama šāda informācija, līdz ar to kā vienīgais un reālais šādas informācijas nodošanas mūsdienīgais kanāls ir LZIKIS.

Papildus ieviešot šādu normu ir jāparedz, ka nedrīkst atstāt stoderes ūdenī, kas varētu maldināt citus sabiedrības locekļus, ka attiecīgajā vietā varētu būt zvejas rīks, būtu iespējams

jāparedz noteiktas formas, krāsas bojas piestiprināšana uz kuras ar ūdensizturīgu krāsu būtu norādīts zvejas licences numurs.

V.Uzvārds
e-pasts
Tālr.:67027080