

**Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes
2021. gada 29. janvāra attālinātās sēdes
PROTOKOLS**

Rīgā

2021. gada 29. janvārī

Nr. 4.1-27e/1/2021

Sēdes sākums ZOOM platformā plkst.10:00

Ievērojot Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumu Nr.592 “Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes nolikums” 30.1 punktu, 29.01.2021. tiek rīkota Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēde ZOOM platformā, izskatot šādus darba kārtības jautājumus:

1. Par grozījumiem Ministru kabineta 22.12.2015. noteikumos Nr.799 “Licencētās makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kārtība” (šī protokola 1.pielikums).

2. Par grozījumu veikšanas Ministru kabineta 22.12.2015. noteikumos Nr.800 “Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi” nepieciešamības izvērtējumu.

3. Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra plānotie sabiedrības informēšanas pasākumi par makšķerēšanas un ilgtspējīgas iekšējo ūdeņu zivju resursu izmantošanas jautājumiem 2021. gadā (šī protokola 2.pielikums).

4. Dažādi. Informācija par Eiropas Savienības fondu līdzekļu piesaisti iekšējiem ūdeņiem.

Sēdē piedalās:

Dagnis Straubergs – Padomes priekšsēdētājs, biedrības “Latvijas Pašvaldību savienība” pārstāvis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.

Normunds Riekstiņš – Padomes sekretariāta vadītājs, Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta (turpmāk – ZM ZD) direktors:

Inese Bārtule – Padomes locekle, ZM ZD direktora vietniece;

Māris Lietuvietis – Padomes loceklis, biedrības “Latvijas Pašvaldību savienība” pārstāvis, Alūksnes novada pašvaldības aģentūras “ALJA” direktors;

Mārtiņš Balodis – Padomes loceklis, Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību interešu grupas (turpmāk – MVZMIG) vadītājs;

Ojārs Beķeris – Padomes loceklis, Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas (turpmāk – ŪRIG) vadītājs;

Aivars Ruņģis – Padomes loceklis, ŪRIG pārstāvis.

Gita Strode – Padomes padomdevēja, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Jānis Lasmanis – Padomes padomdevējs, Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta (turpmāk – VVD ZKD) Iekšējo ūdeņu kontroles daļas vadītājs;

Didzis Ustups – Padomes padomdevējs, valsts zinātniskā institūta “Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR”” (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs.

Citi klātesošie:

Oskars Dančauskis – SIA “Staģis 1” pārstāvis;

Agnese Neimane-Jordane – SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” (turpmāk – LLKC) Zivsaimniecības nodaļas vadītāja;

Miķelis Peisnieks – LLKC Zivsaimniecības nodaļas projektu vadītājs;

Juris Beikmanis – biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācija” pārstāvis;

Atis Apelis – makšķerētnieku biedrības “Salackrasti” pārstāvis.

Sēdē nepiedalās:

Daiga Vilkašte – Padomes locekle, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Arvis Arums – Padomes loceklis, MVZMIG pārstāvis;

Jānis Pētermanis – Padomes loceklis, Zvejniecības interešu grupas (turpmāk – ZIG) pārstāvis;

Juris Dančauskis – Padomes loceklis, ZIG pārstāvis;

Miks Veinbergs – Padomes padomdevējs, VVD ZKD direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs;

Ēriks Aleksejevs – Padomes padomdevējs, BIOR Zivju resursu pētniecības departamenta Iekšējo ūdeņu nodaļas pētnieks.

Sēdes gaita:

D.Straubergs informē, ka Padome no biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācija” 28.01.2021. ir saņēmusi iesūtītus priekšlikumus grozījumiem Ministru kabineta 22.12.2015. noteikumos Nr.799 “Licencētās makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.799) un grozījumiem Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumos Nr.592 “Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes nolikums”, taču ņemot vērā to, ka šie priekšlikumi nav Padomes interešu grupās izvērtēti, to izskatīšana būtu pārceļama uz nākamo Padomes sēdi.

N.Riekstiņš šajā sēdē aicina izskatīt ZM ZD jau apkopotos un sagatavotos MK noteikumu Nr.799 grozījumu priekšlikumus. Norāda, ka Padome šajā sēdē nav gatava skatīt minētos biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācija” priekšlikumus, jo tie nav izvērtēti.

N.Riekstiņš un *D.Straubergs* aicina biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācija” priekšlikumus izvērtēt gan MVZMIG, gan ŪRIG un tos skatīt nākamajā Padomes sēdē.

Padome vienojas par “Latvijas Zemūdens sporta federācija” iesūtīto priekšlikumu izskatīšanu nākamajā Padomes sēdē.

Darba kārtības 1.punkts (izskatot šī protokola 1.pielikumu).

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 8.11.apakšpunkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“8.11. reģistrēt personas, kas ir pārkāpušas nolikumā noteikto lomu uzskaites kārtību, **un informēt personu par šo pārkāpumu, nosūtot brīdinājumu uz licencē norādīto kontaktinformāciju, kā arī paziņot galīgo termiņu licences loma atskaites iesniegšanai, kas nevar būt īsāks nekā piecas kalendāra dienas un ilgāks, kā divas kalendāra nedēļas. Ja pēc licences loma atskaites noteiktā galīgā termiņa beigām, persona nav izpildījusi šo prasību, tai tiek liegta iespēja divus gadus iegādāties**

licences attiecīgā licencētās maksšķerēšanas, vēžošanas, vai zemūdens medību vietā un persona par to tiek atbilstoši informēta.”

N.Riekstiņš informē, ka šajā punktā ietvertā norma par pienākumu nodot licenču atskaites nebūtu saistāma ar administratīvā pārkāpuma lietas uzsākšanu. Noteikumu punkts paredzētu to, ka licenci nevar iegādāties, ja nav ievēroti licencētās maksšķerēšanas nolikuma nosacījumi. Tas nav jāuztver kā soda mērs, bet gan kā licences iegādes nosacījums, tāpēc vārdu “tiek liegta” vietā varētu lietot vārdus “nevar iegādāties”. Ja neizpilda arī atgādinājumu, tad tā ir pašas personas izvēle šajā konkrētajā vietā izmantot iespēju iegādāties licenci vai nē.

J.Lasmanis piekrīt, ka, ja nosacījums paliek kā soda veids, tad tas ir jāformulē savādāk, savukārt, ja kā licences iegādes nosacījums, tad šis punkts ir jāpapildina ar to, ka šī persona arī tiek informēta par šo nosacījumu neievērošanu.

N.Riekstiņš piekrīt, ka noteikumos jāizvairās lietot vārdus, kas rosinātu domāt, ka persona tiek sodīta, kā arī norāda, ka jau šobrīd MK noteikumos Nr.799 ir iekļauta norma par liegumu iegādāties licenci, tikai nav aprakstīts, kādā veidā licencētās maksšķerēšanas organizētājs strādā ar konkrēto personu, kas prasības neievēro.

J.Beikmanis uzskata, ka, ja atbildība par nosacījuma neievērošanu paliek kā soda mērs, būtu jāparedz pārsūdzības iespējas pašvaldībai. 2 gadu liegums iegādāties licenci ir pārāk liels. Administratīvās atbildības likumā ir tiesību aizliegums no mēneša līdz 1 gadam.

M.Balodis norāda, ka LLKC būtu jāpilnveido vietnes ManaCope tehniskās iespējas, jo ir iespējams ar citas personas datiem iegādāties licenci un neiesniegt atskaiti. Persona par to neko neuzzina, jo ManaCope ar viņu nesazinās. Tā kā tehniskie risinājumi nav pilnīgi, būtu jābūt pārsūdzēšanas iespējām, ja persona atskaiti nav iesniegusi un viņai ir liegta iespēja turpmāk licenci iegādāties attiecīgajos ūdeņos.

A.Neimane-Jordane skaidro, ka iegādājoties licenci persona norāda savu telefonu un e-pastu personai, kurai šī licence tiek pirktā. Persona tālāk uz šiem norādītajiem kontaktiem saņem paziņojumu, ja nav iesniegta atskaite.

M.Balodis, A.Neimane-Jordane un *N.Riekstiņš* diskutē par nepieciešamību pilnveidot ManaCope un to, ka varētu padomāt par tādiem aspektiem, ka personu attiecīgos gadījumos, kad ir objektīvs skaidrojums licences atskaites neiesniegšanai, varētu atbloķēt un neliegt tai iespēju iegādāties licenci.

D.Straubergs norāda, ka praksē persona raksta iesniegumu licencētās maksšķerēšanas organizētājam un tas pieņem lēmumu, vai konkrētajā gadījumā atļaut turpināt licenču iegādi. Piekrīt, ka šādos gadījumos nevajag administratīvo procesu.

A.Ruņģis piekrīt, ka būtu jābūt informētām abām pusēm – kas pērk licenci otrai personai un personai, kurai šī licence tiek iegādāta.

N.Riekstiņš piekrīt *G.Strodes* komentāram, ka gatavojot grozījumus MK noteikumos Nr.799 varētu notikt komunikācija ar Tieslietu ministriju par šī punkta redakciju, lai tas netiktu uzverts kā soda mērs, bet kā licenču izmantošanas nosacījums.

Padomevienojas, ka 8.11. apakšpunkta redakcija attiecīgi tiks precizēta, ievērojot šajā diskusijā pausto par to, ka ir runa par nosacījuma neievērošanu, nevis par administratīvā soda piemērošanu.

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 9.2.1.apakšpunkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“9.2.1. licencētās maksšķerēšanas, vēžošanas vai zemūdens medību vietas robežu norāde ūdeņos (**nosakot arī attiecīgo robežu punktu ģeogrāfiskās koordinātas**), ja licencētā maksšķerēšana, vēžošana vai zemūdens medības netiek organizētas visā ūdenstilpē;”.

Padome atbalsta piedāvāto 9.2.1.apakšpunkta redakciju.

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 9.6.apakšpunkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“9.6. licences saturs un rekvizīti: licences veids, kārtas numurs, cena, derīguma termiņš, attiecīgo ūdeņu nosaukums, ziņas par licencētās maksšķerēšanas, vēžošanas vai zemūdens medību organizētāju, licences izsniedzēja paraksts, licences saņēmēja **vārds, uzvārds, personas kods, tālruna numurs, un e-pasta adrese saziņai** un tā paraksts, licences izsniegšanas datums. Attiecīgās licences noformējuma paraugu iekļauj nolikuma pielikumā;”.

N.Riekstiņš informē, ka papildus šajā punktā būtu vēl jāprecizē, ka paraksts attiektos tikai uz papīra veida licencēm, nevis elektroniskajām.

D.Straubergs vēlas noskaidrot, vai licences var iegādāties juridiskas personas, jo ir tādi uzņēmumi, kas nodarbojas ar tūrisma pakalpojumu sniegšanu utt.

N.Riekstiņš norāda, ka juridiska persona nav fizisks maksšķerēnieks. Šis vairāk būtu licenču izplatīšanas jautājums, kas paredz attiecīgām juridiskām personām tiesības izplatīt licences.

D.Straubergs minot par piemēru maksšķerēšanu Salacā ar sezonas licencēm, norāda, ka šādā veidā varētu tikt samazināts izsniedzamo sezonas licenču skaits.

A.Neimane-Jordane papildus norāda, ka juridiskai personai licence vairs nebūs personalizēta un licence var tikt izmantota ļaunprātīgi, jo nebūs neviena konkrēta fiziska persona, kas par to atbildēs.

N.Riekstiņš skaidro, ka sistēma ar licenču izsniegšanu juridiskām personām varētu darboties tādā veidā, ka viesu nams uz iegādāto sezonas licenci, katrai dienai reģistrē savu maksšķerēnieku. Šāda licence varētu tik reģistrēta tikai elektroniski. Atbildība gulstos uz pašu maksšķerēnieku par šīs licences lietošanu.

Padome atbalsta piedāvāto 9.6.apakšpunkta redakciju, vienlaikus to precizējot, jo parakstu uz elektroniskajām licencēm nevar nodrošināt.

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 9.7.apakšpunkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“9.7. licenču pārdošanas un izsniegšanas kārtība (~~izplatītāji, pārdošanas un izsniegšanas vietas un to adrese, tālruna numurs, darba laiks, e-pasta adrese~~); **norādot arī informācijas avotu, kur regulāri pieejama aktuālā informācija par licenču pārdošanas un izsniegšanas vietām;**”.

Padome atbalsta piedāvāto 9.7.apakšpunkta redakciju.

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 9.9.apakšpunkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“9.9. lomu uzskaites kārtība, paredzot licences loma **atskaites iesniegšanu ne ilgāk kā 5 kalendāra dienu laikā;**”.

Padome atbalsta piedāvāto 9.9.apakšpunkta redakciju.

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 9.15.1. apakšpunkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“9.15.1. licences paraugs pielikumā (katram licences veidam). Ir pieļaujams, ka **elektroniski (internetā) iegādātās licences var vizuāli atšķirties no nolikuma pielikumā esošiem licenču paraugiem, bet tām ir jāsaturs visi šo noteikumu 9.6.apakšpunktā paredzētie licences rekvizīti, izņemot izsniedzēja un saņēmēja parakstu. Elektroniski iegādātajām licencēm nav obligāti veikt licences izdruku,**

bet licences esamības pārbaudes brīdī var tikt nosaukts tikai elektroniski (internetā) iegādātās licences numurs.”.

Padome atbalsta piedāvāto 9.15.1. apakšpunkta redakciju.

Par piedāvāto MK noteikumu Nr.799 jauna 18.3. apakšpunkta redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“18.3. saistošajos noteikumos izdarītie grozījumi pārsniedz 50% no to satura apjoma. Šādā gadījumā, lai attiecīgajā vietā turpinātu licencēto makšķerēšanu, vēžošanu vai zemūdens medības, ir jāizdod jauni saistošie noteikumi.”.

N.Riekstiņš norāda, ka nepieciešamība sagatavot jaunu normatīvo aktu, ja grozījumi pārsniedz 50 % no to satura, praksē pielieto arī Ministru kabineta noteikumu grozījumu gadījumos, tāpēc juridiski šāds nosacījums praksē jau tiek pielietots.

Padome atbalsta piedāvāto 18.3. apakšpunkta redakciju.

Par piedāvātā MK noteikumu Nr.799 28. punkta grozījumu redakciju, kas balstīta uz LLKC priekšlikumu:

“28. Organizētājs numurē visas licences, arī licences par samazinātu maksu un bezmaksas licences. ~~Licences par samazinātu maksu vai bezmaksas licences elektroniski neizsniedz.~~ Ja pašvaldības saistošie noteikumi paredz licenču par samazinātu maksu vai bezmaksas licenču izsniegšanu konkrētām personu grupām, tad šādas licences elektroniski var iegādāties vai noformēt tikai bērniem līdz 16 gadiem, kā arī personām, kuras vecākas par 65 gadiem un personām ar invaliditāti. Pārējās licences par samazinātu maksu vai bezmaksas licences iegādājas vai saņem pašvaldības saistošajos noteikumos paredzētajā kārtībā.”.

Padome atbalsta piedāvāto 28. punkta redakciju.

M.Balodis norāda, ka licenču tirdzniecības uzskaitē ir ļoti svarīga arī licenču numurēšana.

D.Straubergs piekrīt, ka *M.Baloža* priekšlikums ir vērā ņemams, jo licences ir finanšu dokuments.

N.Riekstiņš sola izvērtēt, vai nolikumos būtu iespēja paredzēt un noteikt licenču noformēšanu, lai tās labāk atbilstu formālu dokumentu statusam.

A.Neimane-Jordane atgādina, ka šajā noteikumu punktā precizējums ir nepieciešams, lai pašvaldības elektroniski varētu izsniegt licences par samazinātu maksu un bezmaksas licences, it īpaši ņemot vērā šī brīža COVID 19 pandēmijas apstākļus, kad ne vienmēr ir iespējams šādas licences iegādāties klātienē.

M.Balodis aicina izvērtēt iespēju noteikt arī papīra veidā iegādātām licencēm atskaites iesniegšanu elektroniski, lai nodrošinātu stingru izsniegto licenču un atgriezto atskaišu uzraudzību un izsekojamību. Apsaimniekotajiem tas atvieglotu darbu arī informācijas apkopošanā, tāpat šādu informāciju redzētu BIOR un citi kam tas nepieciešams.

N.Riekstiņš piekrīt, ja licencei ir numurs, tad elektroniski pēc šī numura var tikt nodrošināta arī atskaites iesniegšana.

D.Straubergs aicina uz nākamo Padomes sēdi pavērtēt, kur MK noteikumos Nr.799 šādas normas būtu iestrādājamās.

A.Ruņģis vēlas noskaidrot, vai pie nolikumu saskaņotājiem nevarētu iekļaut arī VARAM.

N.Riekstiņš skaidro, ka ZM pēc pašvaldību lūguma pēdējā laikā sagatavo un sniedz savu vērtējumu arī par VARAM sniegtajiem iebildumiem, kas notiek pēc

saistošo noteikumu pieņemšanas. VARAM pārrauga pašvaldību saistošos noteikumus un tajos iekļauto normu atbilstību. Jautājums ir, vai VARAM gribētu būt jau kā saskaņotājs arī nolikumam.

Papildus *N.Riekstiņš* norāda, ka ZM kā pēdējā šajā saskaņošanas procedūrā negribētu būt, jo ZM izvērtē nolikumu gan pēc satura, gan redakcionāli. Tiek izvērtētas visas nianse un skatīts, lai nolikums būtu atbilstošs MK noteikumu Nr.799 prasībām un kvalitatīvs. Savulaik VARAM bija ietverts kā nolikumu saskaņotājs, bet, mainot noteikumus no šīs funkcijas atteicās. Tagad nolikumu saskaņošana ir tikai VARAM pārraudzībā esošo iestāžu ziņā – DAP un VVD, kas attiecīgi izvērtē savas kompetences jautājumus.

D.Straubergs norāda, ka pašvaldībām nav pilnībā jārespektē visi VARAM iebildumi, ja tām ir attiecīga argumentācija.

J.Beikmanis arī apstiprina, ka praksē ir gadījumi, kad augstākstāvošas iestādes saskaņotu nolikumu nesaskaņo tās padotībā esoša iestāde. Praksē parasti dokumentu darba stadijā nosūta visām saskaņojošām iestādēm, un oficiālā saskaņošana, kas notiek pēc tam ir jau diezgan raita. Uzskata, ka, lai mazinātu administratīvo slogu, nolikumu saskaņošanas secību nevajadzētu norādīt.

G.Strode uzskata, ka šī nolikumu saskaņošana vairāk ir jārisina praksē, nevis jāmaina eksistējošā kārtība, jo ministrijas saskaņojot nolikumu, pieprasa padotības iestāžu viedokli. DAP, saskaņojot nolikumu, nepieciešamības gadījumā noskaidro arī BIOR un VVD viedokli.

N.Riekstiņš norāda, ka praksē parasti tiek strādāts ar sākotnējiem nolikumu melnrakstiem, bet uz saskaņošanu tiek iesniegti jau laboti un sākotnēji neoficiāli saskaņoti nolikumi.

A.Ruņģis informē par to, ka VARAM nav saskaņojusi konkrēto nolikumu saistībā ar licenču veidiem. Uzskata, ka šis jautājums tā īsti nebūtu VARAM kompetence.

N.Riekstiņš aicina iesūtīt ZM šo VARAM atzinumu, lai ZM no savas puses varētu pavērtēt paustos iebildumus. Līdzīgi ZM ir jau sniegusi savu redzējumu arī par Salacas licencētās makšķerēšanas nolikumiem.

D.Straubergs, N.Riekstiņš, M.Lietuvietis, A.Neimane-Jordane un *A.Ruņģis* diskutē par komisiju izveidošanas lietderību starp institūcijām, kas varētu izvērtēt un saskaņot nolikumus.

J.Beikmanis vēlas noskaidrot, vai nevajadzētu ieviest vienotu nolikuma paraugu, lai atvieglotu saskaņošanas procesu.

N.Riekstiņš norāda, ka neredz lietderību šādu komisiju izveidošanai un to darbībai. Savukārt MK noteikumos Nr.799 jau ir noteikts, kāda standartinformācija nolikumā ir iekļaujama, taču katram nolikumam var būt arī savas atšķirības atbilstoši vietas un citai specifikai. Iespējams, MK noteikumus Nr.799 varētu papildināt ar atsevišķām kopīgām lietām, ja nepieciešams, piemēram, par makšķerēšanas sacensību rīkošanu, lašveidīgo ieguves nosacījumiem u.c.

Padome vienojas, ka:

1) ZM ZD, ievērojot sēdē paustos viedokļus, precizēs šī protokola 1.pielikumu un izsūtīs vēlreiz Padomei;

2) viena mēneša laikā (līdz 28.02.2021.) padomes locekļi un padomdevēji papildus vēl var iesniegt priekšlikumus nepieciešamajiem grozījumiem MK noteikumos Nr.799, kurus Padomes sekretariāts pārsūtīs izvērtēšanai interešu grupām;

3) interešu grupas, Padome un tās padomdevēji līdz 15.03.2021. izvērtēs un nosūtīs Padomes sekretariātam apkopošanai izvērtētos biedrības "Latvijas Zemūdens sporta federācija" priekšlikumus par grozījumiem MK noteikumos Nr.799 un par

grozījumiem Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumos Nr.592 "Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes nolikums", kā arī citus priekšlikumus, kurus tās būs saņēmušas izvērtēšanai;

4) nākamo Padomes sēdi, lai apspriestu šos un citus aktuālus jautājumus plānots organizēt 2021. gada aprīļa vidū.

D.Straubergs un *N.Riekstiņš* aicina LLKC atbalstīt interešu grupas ar tehnisko risinājumu nodrošinājumu sanāksmju organizēšanai ZOOM.

Darba kārtības 2.punkts:

N.Riekstiņš informē, ka jautājums par grozījumu veikšanas nepieciešamību Ministru kabineta 22.12.2015. noteikumos Nr.800 "Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.800), vēl ir debatējams. Šobrīd nav saņemti konkrēti priekšlikumi grozījumu veikšanai šajos noteikumos, izņemot no VVD saņemto, kas attiecas uz normu precizēšanu attiecīgā punktā par zemūdens medību veikšanu. Vienlaikus ZM ir identificējusi nepieciešamību pēc plašākas sarunas par zivju resursu izmantošanas jautājumiem no zinātniskā un resursu izmantotāju viedokļa saistībā ar iekšējiem ūdeņiem. Tas dotu iespēju identificēt tās lietas, kas noteikumos varētu tikt precizētas, ko būs sniegusi šāda saruna ar plašāku dalībnieku loku. LLKC sadarbībā ar BIOR varētu organizēt šādu diskusiju platformu (semināru, konferenci), lai turpmāk, balstoties uz argumentētu pamatojumu varētu startēt ar grozījumu priekšlikumiem MK noteikumos Nr.800 un virzīties uz priekšu.

A.Neimane-Jordane informē, ka ir jau uzsākts organizatoriskais darbs šādas diskusijas sarīkošanai.

O.Beķeris atbalsta šādas diskusijas organizēšanu kopā ar makšķerniekiem, zemūdens medniekiem un ūdeņu apsaimniekotājiem.

Padome atbalsta diskusiju platformas rīkošanu par iekšējo ūdeņu zivju resursu ilgtspējīgas izmantošanas jautājumiem.

Darba kārtības 3.punkts:

M.Peisnieks iepazīstina ar LLKC plānotajiem sabiedrības informēšanas pasākumiem par makšķerēšanas un ilgtspējīgas iekšējo ūdeņu zivju resursu izmantošanas jautājumiem 2021. gadā (šī protokola 2.pielikums).

M.Balodis vēlas noskaidrot, kāpēc pasākumos nav iekļautas makšķernieku aptaujas. Uzskata, ka aptaujām vajadzētu būt segmentētām. Arī saistībā ar iespējamajiem MK noteikumu Nr.800 grozījumiem būtu nepieciešamas šādas aptaujas.

N.Riekstiņš piekrīt, ka ZM interesētu makšķernieku aptaujas par konkrētām tēmām un aicina pie šo aptauju satura atgriezties pēc plānotās publiskās diskusijas, lai precīzi noformulētu aptaujā iekļaujamus jautājumus.

D.Ustups un *A.Neimane-Jordane* diskutē par makšķerēšanas karšu iegādes veicināšanas pasākumiem makšķerēšanas raidījumos, presē u.c.

Padome pieņem zināšanai informāciju par darba kārtības 3.punktu.

Darba kārtības 4.punkts:

N.Riekstiņš informē, ka Padomei jau iepriekš tika nosūtīta prezentācija par zivju migrācijas iespēju uzlabošanas pasākumiem upēs un to īstenošanai iespējamiem finansējuma avotiem. Norāda, ka patlaban no Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonda (turpmāk – EJZF) ir iezīmēti 1,5 milj. EUR šķēršļu novākšanai. Ļoti svarīgs šajā sakarā ir BIOR projekts par prioritārām vietām šķēršļu nojaukšanai. Jābūt pienācīgai argumentācijai Eiropas Savienības līdzekļu piesaistei un izlietojumam. Mazākiem

projektiem arī turpmāk ir paredzēta Zivju fonda nauda (vismaz 5 projekti ik gadu). Ir arī citi avoti no kuriem finansējums šādiem projektiem ir pieejams. Varbūt EJZF līdzekļus būtu iespējams piesaistīt arī līdz 2 milj. EUR apmērā, taču vispirms noteikti ir jāpierāda, ka šādi projekti būs un tos varēs realizēt. Ir skaidrs, ka problēmas saistībā ar ūdeņu īpašuma tiesībām noteikti varētu ietekmēt projektu īstenošanas iespējas šķēršļu nojaukšanai privātās upēs. Tāpat nav skaidrs, kas būtu šo projektu īstenotāji šādās upēs, tāpēc ir vajadzīgs kopīgs darbs, lai šo pasākumu ieviestu dzīvē. Ar šiem jautājumiem atgriezīsies Padomē kad notiks konsultācijas par noteikumu projektu, kurā tiks paredzēts ar kādiem nosacījumiem šāds pasākums varēs tikt īstenots.

D.Straubergs un *N.Riekstiņš* diskutē par to, vai šie līdzekļi varētu būt pieejami arī kā kompensācijas nekustamo īpašumu īpašniekiem.

N.Riekstiņš norāda, ka visdrīzāk tas nebūs iespējams, tomēr šī jautājuma juridisko pusi vēl izvērtēs, gatavojot attiecīgo atbalsta noteikumus.

N.Riekstiņš papildus informē, ka no Lauku attīstības fonda Vietējo rīcības grupu stratēģiju īstenošanai (LEADER) arī ir pieejams finansējums iekšējiem ūdeņiem, savukārt no EJZF šāds finansējums ir pieejams tikai jūras piekrastei ar zivsaimniecību saistītām teritorijām, kas definētas Zivsaimniecības rīcības programmā. Praksē arī no LEADER ir tikuši īstenoti projekti upēs un ezeros. Šobrīd iezīmētie 1,5 milj.EUR no EJZF jaunajā periodā būs pieejami tieši šķēršļu nojaukšanai un pēc 2024. gada arī stikla zušu vai zušu mazuļu ielaišanai.

D.Ustups informē par 2020. gada oktobrī uzsākto projektu "Latvijas upju ierindošana prioritārā secībā pēc to esošās un potenciālās nozīmes zivju faunas saglabāšanā", kura ietvaros tiks veikta 19 000 km Latvijas upju inventarizācija (vismaz 1 km garas zivju resursiem nozīmīgas upes), lai novērtētu upju nozīmi zivju sugu aizsardzībā un faunas daudzveidībā, kā arī saimnieciski izmantojamo zivju resursu saglabāšanā. Šāda datu bāze nodrošinās zinātniski pamatotu upju apsaimniekošanas pasākumu plānošanu un palielinās upju atjaunošanas pasākumu efektivitāti. Projekta rezultātā tiks sagatavots un publiskots upju saraksts, kurā upes no zivju viedokļa tiks sarindotas pēc to nozīmīguma, lai būtu skaidrs, kurās upēs prioritāri būtu nepieciešams veikt pasākumus. Projektā tiek izmantoti Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra, ZM Nekustamo īpašumu un DAP dati. Projektu plānots pabeigt līdz 2022.gada oktobrim. BIOR līdzīga pieredze ir bijusi arī LAMPREY projektā par nēģiem Kurzemes upēs.

Padome *pieņem zināšanai informāciju* par darba kārtības 4.punktu.

Sēdes noslēgumā *D.Straubergs* un *N.Riekstiņš* diskutē par Zivju fonda ikgadējo līdzekļu pieejamību Zivju fonda projektu realizācijai, to apguvi un nepieciešamību nākotnē nodrošināt visu Zivju fondu veidojošo ieņēmumu pieejamību Zivju fonda ikgadējai budžeta dotācijai.

Sēde beidzas plkst. 12:30.

Padomes sekretariāta vadītājs

N.Riekstiņš