

**Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un
pārvaldības konsultatīvās padomes sēdes
PROTOKOLS**

Rīgā

2019.gada 3.oktobrī

Nr. 4.1-27e/2/2019

Sēdes norises vieta un laiks: Zemkopības ministrija, Republikas laukums 2, 315.telpa, no plkst.10:00 līdz plkst.12:00.

Darba kārtība:

1. Grozījumi Ministru kabineta 2015.gada 22.decembra noteikumos Nr.800 “Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.800) – informācija no Zemkopības ministrijas un diskusija par sabiedriskajā apspriešanā iesniegtajiem grozījumu priekšlikumiem.
2. Par esošo Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību karšu piedāvājuma pārskatīšanu – par jauna veida (termiņa) karšu ieviešanu – prezentācija no SIA “Latvijas Lauku izglītības un konsultāciju centrs”.
3. Dažādi.

Sēdē piedalās un to vada Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) priekšsēdētājs:

Dagnis Straubergs – biedrības “Latvijas Pašvaldību savienība” (turpmāk – LPS) pārstāvis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.

Sēdē piedalās:

Padomes sekretariāta vadītājs:

Normunds Riekstiņš – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta (turpmāk – ZM ZD) direktors.

Padomes locekļi:

Māris Lietuvietis – LPS pārstāvis, Alūksnes novada pašvaldības aģentūras “ALJA” pārstāvis;

Mārtiņš Balodis – Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību interešu grupas (turpmāk – MVZMIG) vadītājs;

Arvis Arums – MVZMIG pārstāvis;

Padomes padomdevēji:

Didzis Ustups – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

Ēriks Aleksejevs – BIOR Zivju resursu pētniecības departamenta Iekšējo ūdeņu nodaļas pētnieks;

Jānis Lasmanis (Eduarda Sproģa vietā) – Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) Zvejas kontroles departamenta Iekšējo ūdeņu kontroles daļas vadītājs.

Citi klātesošie:

Kaspars Zvaigzne – biedrības “Makšķernieku radošais klubs” (turpmāk – biedrība “MRK”) valdes loceklis;

Juris Beikmanis – biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācija” pārstāvis;

Edmunds Zemītis – biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācija” valdes priekšsēdētājs;

Mārtiņš Cimermanis – SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” (turpmāk – LLKC) vadītājs;

Agnese Neimane – Jordane – LLKC Zivsaimniecības nodaļas vadītāja;

Miķelis Peisnieks – LLKC Zivsaimniecības nodaļas projektu vadītājs;
Sniedze Sproģe – LPS padomniece.

Sēdē nepiedalās:

Padomes locekļi:

Ričards Derkačs – ZM ZD direktora vietnieks;

Daiga Vilkašte – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Juris Dančauskis – Zvejniecības interešu grupas (turpmāk – ZIG) pārstāvis;

Jānis Pētermanis – ZIG pārstāvis.

Aivars Ruņģis – Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas vadītājs (turpmāk – ŪRIG) pārstāvis.

Ojārs Beķeris – ŪRIG vadītājs.

Padomes padomdevēji:

Mīks Veinbergs – VVD Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs;

Gīta Strode – Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore.

Sēdi protokolē:

Inese Bārtule – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietniece.

Sēdes gaita:

D.Straubergs atklāj sēdi un informē par VVD pārstāvja J.Lasmaņa dalību šajā sēdē Padomes padomdevēja E.Sproģa vietā.

N.Riekstiņš atgādina, ka ņemot vērā pieredzi no Zivsaimniecības konsultatīvās padomes, ir svarīgi ievērot pārstāvju pilnvarošanas kārtību – institūcijas vai sabiedriskās organizācijas pārstāvi (dalībai konkrētā sēdē vai iekļaušanai Padomes sastāvā) var pilnvarot tikai attiecīgo pārstāvi izvirzījusi institūcija vai organizācija, nevis pats Padomes loceklis.

D.Straubergs iepazīstina ar darba kārtību un N.Riekstiņš informē par papildus saņemtajām vēstulēm no LPS un Rīgas pilsētas domes Vides un mājokļu departamenta par viedokli attiecībā uz zemūdens medību iespējām pašvaldību administratīvo teritoriju iekšējos ūdeņos, kā arī no LLKC saņemto priekšlikumu MK noteikumos Nr.800 ietvert jaunu punktu saistībā ar makšķerēšanas sacensību organizatora pienākumu dalībnieka reģistrācijas dokumentos norādīt arī derīgu makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību karti, vai arī veikt atzīmi, kāpēc tā nav nepieciešama.

N.Riekstiņš norāda, ka šajā Padomes sēdē tiks izskatīti sabiedriskajā apspriešanā, kas bija izsludināta www.zm.gov.lv no 2019.gada 20.jūnija līdz 1.jūlijam saņemtie iebildumi un priekšlikumi, kā arī papildus VVD un LLKC sniegtie priekšlikumi. Savukārt iekļaušanai MK noteikumu Nr.800 grozījumos tālāk varēs tikt virzīti tikai tie priekšlikumi, par kuriem tiks panākta vienošanās šodienas sēdē.

Darba kārtības 1.jautājums -

Padome izskata ZM ZD sagatavoto tabulu ar saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem (šī protokola 1.pielikums).

1. MK noteikumu Nr.800 6.punkts (biedrības “MRK” 30.06.2019. vēstulē sniegtais priekšlikums):

N.Riekstiņš vēlas noskaidrot, vai pašvaldībām būtu pieņemts, ka biedrība “Latvijas Makšķerēšanas sporta federācija” turpmāk nesaskaņotu makšķerēšanas sacensību nolikumus to administratīvo teritoriju ūdeņos.

S.Sproģe norāda, ka pašvaldības vēlas saņemt informāciju par plānotajām makšķerēšanas sacensībām, tātad arī saskaņot nolikumus, lai zinātu, kas notiek to pārvaldītajos ūdeņos.

Arī J.Lasmanis ir pret šādu kārtības maiņu, jo praksē ir konstatēti jau vairāki pārkāpumi par makšķerēšanas sacensību rīkošanu, kuras nav bijušas saskaņotas.

Diskusijā par to, vai biedrībai "Latvijas Makšķerēšanas sporta federācija" būtu jāsaskaņo makšķerēšanas sacensību nolikums ar vietējo pašvaldību un VVD, bet īpaši aizsargājamās dabas teritorijās arī ar DAP, piedalās K.Zvaigzne, M.Balodis, J.Lasmanis, D.Straubergs, S.Sproģe un N.Riekstiņš.

Pēc diskusijas K.Zvaigzne atsauc biedrības "MRK" priekšlikumu par MK noteikumu Nr.800 6.punkta grozīšanu.

2. MK noteikumu Nr.800 13.2.apakšpunkts (biedrības "MRK" 30.06.2019. vēstulē sniegtais priekšlikums):

K.Zvaigzne skaidro, ka 13.2.1.apakšpunktā būtu nepieciešams paredzēt jūras makšķerēšanā vairāk āķus uz viena rīka, nekā tas ir spēkā esošajos MK noteikumos Nr.800, jo praksē tas jau tiek darīts, kad ir reņģu vai salaku makšķerēšana, savukārt 13.2.2.apakšpunkta priekšlikums saistīts ar velcēšanas jūrā (trollinga) attīstības veicināšanu. Pašreiz tā nav īpaši attīstīta, taču ņemot vērā citu valstu pieredzi, to vajadzētu attīstīt, jo ir redzama interese no makšķernieku puses.

M.Balodis uzskata, ka 13.2.1.apakšpunktā ietvertais jautājums ir saistīts ar strīdīgajām attiecībām, kas pastāv starp komerciālo (rūpniecisko) un atpūtas makšķerēšanu. Norāda, ka pašreizējais rīku un āķu skaits jūras ūdeņos ir pietiekams, lai nodarbotos ar reņģu un salaku atpūtas makšķerēšanu un zivju ieguvu savam patēriņam.

D.Ustups informē, ka šogad datu vākšanas programmas ietvaros notiek makšķerēšanas ar trollinga metodi datu ievākšana. Latvijā ar šāda veida makšķerēšanu nodarbojas 5-10 laivas. Šis makšķerēšanas veids nekļūs īpaši populārs, jo tas ir dārgs hobijs. Pieredze no citām valstīm rāda, ka tur šāda veida makšķerēšanai nav rīku ierobežojums uz vienu laivu. Mūsu lašu krājums netiek pilnvērtīgi izmantots, tāpēc šāda veida makšķerēšana jūras ūdeņos varētu tikt paplašināta, taču ierobežojošais faktors ir atļauto rīku nelielais skaits.

N.Riekstiņš, M.Lietuvietis, D.Ustups, M.Balodis, J.Beikmanis, E.Zemītis un J.Lasmanis diskutē par to, cik rīki būtu atļaujami vienā laivā un cik tālu no krasta varētu tikt atļauta makšķerēšana ar trollinga paņēmienu, kā arī par tās kontroles iespējām.

M.Balodis vērš uzmanību, ka attīstot trollingu, lašu makšķerēšanas liegumiem jūrā ir jāsakrīt ar lašu zvejas liegumiem jūrā, tāpēc attiecīgas vietas - jūrā noteiktās koordinātas, kurās var notikt lašu un taimiņu zveja visu gadu, kā arī lieguma periodi MK noteikumos Nr.800 ir vienādojami ar jūras zvejas noteikumiem.

Tālāk N.Riekstiņš, J.Lasmanis, K.Zvaigzne un M.Balodis vēl papildus diskutē par āķu skaita palielināšanas nepieciešamību reņģu un salaku ķeršanai 13.2.1.apakšpunktā. Tiek secināts, ka minēto zivju ieguvei pietiek arī ar 3 āķiem uz viena rīka, jo jāņem vērā, ka šo zivju ieguvei ir noteikts arī apjoma limits.

Padome pēc diskusijas par biedrības "MRK" priekšlikumu vienojas, ka 13.2.apakšpunkts tiek izteikts kā viens punkts, saglabājot iepriekšējo redakciju par makšķerēšanas rīku un āķu skaitu, bet paredzot izņēmumu, ka makšķerēšanai jūrā (trollingam) 2 jūras jūdžu attālumā no krasta netiek ierobežots rīku skaits. Attiecīgi MK noteikumos Nr.800 jāparedz arī lašu makšķerēšanas liegums jūrā līdzīgi kā zvejas noteikumos.

3. MK noteikumu Nr.800 14.punkts (biedrības “MRK” 30.06.2019. vēstulē sniegtais priekšlikums):

K.Zvaigzne informē, ka ir parādījies jauns tīkliņa veids ar kuru iegūst ēsmas zivtiņas. Aicina noteikumos attiecīgi precizēt, lai tehniskie parametri atbilstu arī šim jaunajam un praksē lietotajam tīkliņam.

M.Lietuvietis, M.Balodis, D.Straubergs, J.Beikmanis, J.Lasmanis, Ē.Aleksejevs un E.Zemītis diskutē par to, ka šāda rīka atļaušana noteikumos nebūtu pieļaujama, jo tam ir cits darbības princips (var tikt noķertas lielākas zivis, ne tikai ēsmas zivtiņas), salīdzinot ar noteikumos atļauto zivju tīkliņu. Tāpēc ēsmas zivtiņu lietošanai var tikt izmantots jebkurš rīks, kas atbilst MK noteikumos Nr.800 noteiktajiem tīkliņa parametriem.

Padome pēc diskusijas par biedrības “MRK” priekšlikumu vienojas, ka piedāvātās 14.punkta izmaiņas netiek atbalstītas.

4. MK noteikumu Nr.800 15.7.apakšpunkts (biedrības “MRK” 30.06.2019. vēstulē sniegtais priekšlikums):

N.Riekstiņš norāda, ka ZM ZD apkopotajā tabulā par iesūtītajiem priekšlikumiem DAP ir sniegusi komentāru, ka iebilst pret piedāvāto biedrības “MRK” 15.7.apakšpunktu, jo nesaprot, kā var nodrošināt to, ka zivs, kuru aizliegts paturēt lomā, netiek pilnībā izcelta ārā no ūdens un atbrīvota. Būs gadījumi, ka fiziski tā varētu būt neizpildāma prasība, kā arī to nebūs iespējams kontrolēt.

J.Lasmanis piekrīt DAP viedoklim.

K.Zvaigzne atsauc biedrības “MRK” priekšlikumu par 15.7.apakšpunktu.

5. MK noteikumu Nr.800 16.7.apakšpunkts (biedrības “MRK” 30.06.2019. vēstulē sniegtais komentārs):

Par biedrības “MRK” sniegto komentāru par MK noteikumu Nr.800 16.7.apakšpunktu diskusija nenotiek, jo ZD apsola sagatavot un sniegt attiecīgu atbildi par biedrību “MRK” interesējošo jautājumu.

6. MK noteikumu Nr.800 3.pielikums (VVD 04.09.2019. ar e-pastu sniegtais priekšlikums):

N.Riekstiņš informē, ka no VVD ir saņemts priekšlikums šo noteikumu 3.pielikumā divām upēm strauta foreļu aizsardzības nolūkā pagarināt makšķerēšanas liegumu par vienu mēnesi septembrī. Tai pašā laikā N.Riekstiņš norāda, ka strauta forelēm MK noteikumos Nr.800 jau ir paredzēts liegums no 1.septembra līdz 30.novembrim un uzdod jautājumu, vai piedāvājot liegumu saistībā ar strauta foreļu aizsardzību šajās upēs, nav jāņem vērā tas, ka ir arī citas strauta foreļu upes, kas ir iekļautas 3.pielikumā, un kurām visām tad vajadzētu vienādot aizlieguma periodu.

D.Straubergs norāda, ka tas nozīmē, ka makšķerniekiem upes kļūs nepieejamas vēl papildu vienu mēnesi.

N.Riekstiņš, M.Lietuvietis un J.Lasmanis diskutē par to, ka minētajās upēs tiešām ir nepieciešama strauta foreļu aizsardzība, taču to jau nodrošina MK noteikumu Nr.800 23.8.apakšpunkts, kurš aizliedz makšķerēt strauta foreles no 1.septembra līdz 30.novembrim, tāpēc atsevišķs papildu liegums jebkura veida makšķerēšanai 3.pielikumā būtu pārmērīga prasība.

Padome pēc diskusijas vienojas, ka VVD priekšlikums netiek atbalstīts.

7. MK noteikumu Nr.800 7.pielikums (biedrības “Latvijas Zemūdens sporta federācijas” 28.06.2019. vēstulē un biedrības “Latvijas Zemūdens medību klubs” 28.06.2019. vēstulē sniegtais priekšlikums):

N.Riekstiņš skaidro, ka zemūdens medību sabiedriskās organizācijas vēlas, lai ar zemūdens medībām varētu nodarboties gandrīz visos publiskajos ūdeņos. Šajā sakarā tika lūgts arī pašvaldību viedoklis. Rīgas pilsētas pašvaldība piekrīt, ka zemūdens medības var notikt Daugavā (pašvaldības 30.09.2019. vēstule Nr.DMV-19-3170-nd). Savukārt LPS savā 19.09.2019. vēstulē Nr. 201908/SAN1074/NOS692 norādīja, ka par to vai atļaut zemūdens medības to valdījumā esošajos ūdeņos, vai aizliegt, būtu jālemj pašvaldībām. Tai pašā laikā Zvejniecības likums paredz, ka pie MK noteikumiem Nr.800 ir vajadzīgs saraksts ar ūdeņiem, kuros ir papildus atļautas zemūdens medības. S.Sproģe norāda, ka būtu nepieciešams grozīt Zvejniecības likumu, lai ļautu pašvaldībām pašām lemt par zemūdens medībām atļautām vietām, lai katru reizi nevajadzētu grozīt Ministru kabineta noteikumiem pievienoto sarakstu. Ministru kabineta noteikumiem nebūtu jāregulē ūdeņu sarakstu, kuros var un kuros nevar notikt zemūdens medības. Tas būtu atstājams tikai pašvaldību ziņā, kuras balstoties uz BIOR atzinumiem varētu šo visu regulēt, bet, lai tas būtu īstenojams, kā jau tas tika minēts, ir nepieciešami attiecīgi grozījumi Zvejniecības likumā. LPS vēstulē ir pausta pašvaldību nostāja šajā jautājumā.

N.Riekstiņš norāda, ka pašvaldības arī tagad to var darīt ieviešot licencētās zemūdens medības.

J.Beikmanis lūdz LPS pārstāvi S.Sproģi precizēt pašvaldību nostāju par iespēju atļaut ar zemūdens medībām nodarboties visā Latvijā.

S.Sproģe norāda, ka LPS nav iebildumu par zemūdens medību iespējamību jebkuros ūdeņos, ja vien tas netraucē citām nodarbēm šajos ūdeņos.

N.Riekstiņš, J.Beikmanis, D.Straubergs, S.Sproģe, J.Lasmanis, E.Zemītis un M.Balodis diskutē par spēkā esošo kārtību zemūdens medību saraksta paplašināšanai, par licencētām zemūdens medībām un par zemūdens medību kontroles iespējām.

J.Lasmanis norāda, ka zemūdens medniekus esot grūtāk kontrolēt.

E.Zemītis iebilst, jo VVD ir pietiekoši kvalitatīvs tehniskais aprīkojums un jākontrolē arī makšķernieki.

E.Zemītis un J.Beikmanis norāda, ka pašvaldībām pašām būtu vienkāršāk aizliegt zemūdens medības, nekā tās atļaut veidojot licencētās zonas, jo licencēto vietu izveide rada pamatīgu administratīvo slogu pašvaldībai, savukārt aizliegumu pašvaldība var izveidot arī ietverot to pašvaldības saistošajos noteikumos kā tas šobrīd notiek caur MK noteikumiem Nr.799. Tāpat aicina grozīt MK noteikumu Nr.800 7.pielikuma 11.punktu, lai būtu skaidrs, kuros Daugavas posmos vai daļās var nodarboties ar zemūdens medībām.

M.Balodis norāda, ka pašvaldībām jau patlaban ir dotas visas tiesības lemt par to vai zemūdens medības būtu atļaujamas to valdījumā esošajos ūdeņos vai nē.

M.Lietuvietis arī piekrīt, ka tā ir katras pašvaldības izšķiršanās par zemūdens medību atļaušanu vai neatļaušanu konkrētā ūdenstilpē. Tāpēc zemūdens medniekiem ir jāiet pie pašvaldībām un par to jārunā. Ir jārēķinās ar jau izveidotajām infrastruktūrām un viesu namiem, to vai konkrētos ūdeņos tiek atbalstīta makšķerēšana, vai arī cita veida zivju ieguve utt.

N.Riekstiņš atkārtoti norāda, ka pašreiz pašvaldības, kuru ūdeņi nav iekļauti MK noteikumu Nr.800 7.pielikumā, var tajos atļaut zemūdens medības ar licencētu zemūdens medību ieviešanu. Kamēr Zvejniecības likums nav grozīts, kā arī ievērojot Padomē izteiktos viedokļus un LPS nostāju par pašvaldību tiesībām publisko ūdeņu pārvaldībā, šobrīd nav pamata paplašināt esošo noteikumu 7.pielikuma sarakstu.

N.Riekstiņš tāpat paskaidro, ka ZM nav saņēmusi no pašvaldībām nevienu konkrētu ūdenstilpi, kuru varētu iekļaut noteikumu Nr.800 7.pielikuma sarakstā. Šobrīd, ņemot vērā Rīgas pilsētas pašvaldības vēstuli, būtu runa par Daugavas upes daļu vai posmu Rīgas pilsētas robežās precizēšanu, kuros būtu vai nebūtu atļaujamas zemūdens medības.

Padome pēc diskusijas vienojas, ka ZM ZD papildus lūgs Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam viedokli par zemūdens medībām atļautajām vietām Daugavā, tās attekās un posmos Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, lai precizētu MK noteikumu Nr.800 7.pielikuma 11.punkta redakciju.

8. MK noteikumu Nr.800 6.punkts (LLKC 01.10.2019. vēstulē Nr.1.5.1/346 sniegtais priekšlikums):

A.Neimane – Jordane iepazīstina ar LLKC priekšlikumu papildināt MK noteikumus Nr.800 ar 6.1.punktu šādā redakcijā:

“Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību sacensību organizētājs reģistrē sacensību dalībniekus un nodrošina, ka reģistrācijas dokumentos tiek norādīts katra sacensību dalībnieka makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kartes numurs vai pamatojums, kāpēc tā nav nepieciešama, saskaņā ar šo noteikumu 3.punktu.”

A.Neimane – Jordane paskaidro, ka šāds priekšlikums iesniegts jo sacensībās reizēm organizētāji nepārliecinās par to, vai dalībniekiem ir derīga makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību karte. Sacensībās reizēm piedalās arī makšķernieki no ārvalstīm, kas vispār makšķerē bez kartes un pārkāpj noteikumu prasības.

D.Straubergs, M.Lietuvietis, J.Lasmanis, M.Balodis, A.Neimane-Jordane, K.Zvaigzne un E.Zemītis diskutē par to, ka šāds priekšlikums ir loģisks, it īpaši attiecībā uz ārzemniekiem, kuri nemaz nezina, ka šāda karte arī ir jāiegādājas.

Padome pēc diskusijas vienojas, ka LLKC priekšlikums ir atbalstāms.

Darba kārtības 2.jautājums -

A.Neimane - Jordane sniedz prezentāciju par esošo makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību karšu piedāvājuma pārskatīšanu (šī protokola 2.pielikums).

Padome pilnībā atbalsta gada kartes noapaļošanu uz 15,00 EUR, 3 mēnešu kartes noapaļošanu uz 7,50 EUR un divu jaunu īstermiņa karšu veidu ieviešanu – 1 mēneša karti par 5 EUR un 1 dienas karti par 1,50 EUR.

Padome piekrīt, ka šāda esošo karšu cenas pārskatīšana un jaunu karšu veidu ieviešana varētu nodrošināt ieņēmumu no karšu tirdzniecības nesamazināšanos Zivju fonda dotācijas veidošanai, kas ir ļoti būtiski, lai īstenotu zivju resursu atražošanu, aizsardzību un citus Zvejniecības likumā minētos pasākumus, kuriem paredzēti šajā fondā pieejamie finanšu līdzekļi.

Darba kārtības 3.jautājums – Dažādi:

1) M.Balodis informē, ka MVZMIG ir uzsākusi diskusiju par loma lielumu (vai ir nosakāms 1 dienas vai 1 reizes loms, vai ir nosakāms zivju loms kg un vēl arī 1 trofejas zivs utt.) un nākotnē varētu nākt klajā Padomē ar saviem priekšlikumiem tālākai diskusijai par šo jautājumu.

Padome pieņem zināšanai M.Baloža sniegto informāciju.

2) J.Lasmanis informē, ka nesena tika aizturēta maluzvejnieks ar stori lomā, taču MK noteikumos Nr.800 nav paredzēta zaudējuma kompensācijas maksa par nelikumīgi iegūtu stori.

Padome vienojas, ka MK noteikumu Nr.800 grozījumu priekšlikums 8.pielikuma 1.punktā būtu papildināms ar vārdu “store”, tādējādi paredzot zaudējuma atlīdzību 143 EUR par 1 stori.

Padomes sekretariāta vadītājs:

N.Riekstiņš

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU