

Sanāksmes par grozījumu priekšlikumu Ministru kabineta 2007. gada 2. maija noteikumos Nr.296 "Noteikumi par rūpniecisko zveju teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos"

PROTOKOLS

Rīgā

2019. gada 21.maijā

Nr. 4.1-30e/1/2019

Sanāksmes norises vieta un laiks: Zemkopības ministrija, Republikas laukums 2, 1419.telpa, no plkst.10:00 līdz plkst.11:00.

Sanāksmi vada:

Normunds Riekstiņš – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta (turpmāk – ZM ZD) direktors, Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sekretariāta vadītājs;

Sanāksmē piedalās:

Ričards Derkačs – ZM ZD direktora vietnieks, Padomes loceklis;

Daiga Vilkaste – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Dabas aizsardzības departamenta direktore, Padomes locekle;

Mārtiņš Balodis – Padomes Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību interešu grupas vadītājs;

Juris Dančauskis – Padomes Zvejniecības interešu grupas pārstāvis;

Didzis Ustups – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs, Padomes padomdevējs;

Ēriks Aleksejvs – BIOR Zivju resursu pētniecības departamenta Iekšējo ūdeņu nodaļas pētnieks, Padomes padomdevējs;

Eduards Sproģis – Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) Zvejas kontroles departamenta Iekšējo ūdeņu kontroles daļas vadītājs, Padomes padomdevējs;

Mīks Veinbergs – VVD Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs, Padomes padomdevējs.

Sanāksmi protokolē:

Inese Bārtule – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietniece.

N.Riekstiņš:

1) informē, ka Latvijas Zvejnieku federācija (turpmāk – LZF), Padomes Zvejniecības interešu grupa un Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību interešu grupa ir iesniegusi grozījumu priekšlikumu Ministru kabineta 2007. gada 2. maija noteikumos Nr.296 "Noteikumi par rūpniecisko zveju teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos" (turpmāk – MK noteikumi Nr.296), kas paredz papildināt šo noteikumu 13.punktu par pašpatēriņa zvejas loma ierobežojumiem ar sekojošu apakšpunktu:

“13.4. pašpatēriņa zvejai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņos katrā zvejas rīka pārbaudes reizē, vienā zvejas dienā, paturēt zivju daudzumu vai apjomu, kas pārsniedz:

13.4.1. butes, salakas, reņģes – 10 kg;

13.4.2. lasis, taimiņš – vienu no katras sugas;

13.4.3. zandarts – piecus gabalus;

13.4.4. pārējo sugu zivis – bez skaita un svara ierobežojuma”.

2) norāda, ka patlaban attiecīgi grozījumi MK noteikumos Nr.296, kas skar citus zvejas jautājumus, jau ir sagatavoti, saskaņoti un gatavi tālākai virzībai izskatīšanai Ministru kabinetā, tāpēc būtu jāsaprot, vai iesniegtais priekšlikums būtu iekļaujams sagatavotajā grozījumu projektā;

3) atzīmē, ka no iepriekš LZF sanāksmēs dzirdētā, galvenā problēma, kuras dēļ ir radies šāds priekšlikums - ierobežot pašpatēriņa zvejnieku lomus jūras piekrastes ūdeņos, ir šo zivju nonākšana tirgū, lai gan ar Zvejniecības likumu pašpatēriņa zvejā iegūto zivju pārdošana ir aizliegta;

4) atgādina, ka, ja vēlētos limitēt arī loma lielumu pašpatēriņa zvejniekiem piekrastes ūdeņos, tad jūras piekrastē noķerto zivju sugu atļauto īpatņu skaitam vai apjomam kilogramos būtu jābūt vienādam ar maksšķerēšanas un rūpnieciskās zvejas iekšējos ūdeņos noteikumos noteiktajiem.

J.Dančauskis norāda, ka iesniegtajā priekšlikumā ir piedāvāts pašpatēriņa zvejā jūras piekrastes ūdeņos limitēt arī reņģes, kas nav noteikts maksšķerēšanas noteikumos.

N.Riekstiņš atgādina, ka jauna regulējuma ieviešanai būtu nepieciešams attiecīgs skaidrojums un pamatojums, kam vajadzētu būt saistītam arī ar ietekmi uz zivju resursiem un to aizsardzību.

Ē.Aleksejevs norāda, ka loma lielums iekšējos ūdeņos pašpatēriņa zvejā publiskajos ūdeņos tiek limitēts, jo zveja tiek veikta tikai ar zivju murdiem, no kuriem zivis var tikt dzīvas atgrieztas atpakaļ ūdens vidē. Savukārt no tīkliem jūras piekrastes ūdeņos zivis, kuras pārsniegtu loma lielumu, nevarēs dzīvas atlaist atpakaļ.

N.Riekstiņš piekrīt, ka regulējums loma ierobežošanai jūras piekrastes ūdeņos varētu radīt arī pretrunas ar Eiropas Savienības normatīvo regulējumu, kas paredz to, ka jūras ūdeņos zivis netiek izmestas atpakaļ jūrā, bet gan visas tiek vestas krastā un izkrautas kā loms. Tāpat noteikti būs lielas grūtības kontrolējošām iestādēm izkontrolēt šādu loma ierobežojuma prasību ievērošanu.

J.Dačauskis uzskata, ka jūras piekrastes ūdeņos pašpatēriņa zvejā tomēr būtu nepieciešams ieviest ierobežojumus, jo praksē novērots, ka vairāki vienas ģimenes locekļi iegūst pašpatēriņa zvejas limitus un apvienojot tos jau praktiski nodarbojas ar lielāka apmēra zveju un tirdzniecību. Ierosina, ka vajadzētu ieviest limitu, ka viens pašpatēriņa zvejas rīks pienākas uz 1 mājsaimniecību.

N.Riekstiņš piekrīt, ka šāds regulējums varētu tikt ietverts jūras piekrastes ūdeņu zvejas limitu noteikumos, kad tie šī gada beigās tiks grozīti. Tāpat norāda, ka pašpatēriņa zvejai var tikt nodalīti tikai līdz 5 % no kopējā pašvaldībai pieejamā piekrastes zvejas limita, jo priekšroka ir dodama komerczvejai. Taču, ja komerczveja attiecīgajā piekrastes teritorijā nav aktīva, tad pēc pašreizējiem noteikumiem pašpatēriņa zvejai var tikt iedalīts viss no komerczvejnieku puses nepieprasītais limits, un tad tas var ievērojami pārsniegt 5 % robežu.

Sanāksmes dalībnieki vienojas:

1. Sanāksmē apspriestais priekšlikums ierobežot jūras piekrastes ūdeņu pašpatēriņa zvejnieku lomu nebūtu iekļaujams MK noteikumos Nr.296, jo no tīkliem nav iespējams atlaist dzīvas zivis, ja tās pārsniegtu loma lielumu.

2. Par pašpatēriņa zvejas limitēšanu jūras piekrastes ūdeņos jādiskutē gatavojot grozījumus piekrastes ūdeņu zvejas limitu noteikumos. Ir jāizvērtē iespēja pašpatēriņa zvejai nodalīt tikai līdz 5 % no kopējā pieejamā zvejas limita arī tad, ja komerczvejai attiecīgajā teritorijā netiek pieprasīts viss pieejamais limits. Tāpat limitu noteikumos būtu jāiekļauj regulējums par viena pašpatēriņa zvejas limita izsniegšanu uz vienu mājsaimniecību, lai nebūtu iespējams vienas ģimenes locekļiem iegūt vairākus pašpatēriņa zvejas rīkus un tos apvienot. Tas būtu nepieciešams, lai tiktu stimulēta komerczvejas attīstība un mazinātas iespējas tirgū nonākt pašpatēriņa zvejnieku iegūtajām zivīm.
3. Lūgt VVD divu nedēļu laikā (līdz 10. jūnijam) sagatavot un iesniegt informāciju ZM ZD par pašpatēriņa zvejas un komerczvejas limitu procentuālo sadalījumu (ņemot vērā iedalīto zvejas rīku daudzumu un izsniegtās zvejas licences) pa piekrastes pašvaldībām.
4. Organizēt diskusiju ar jūras piekrastes pašvaldībām, pieaicinot Padomes pārstāvjus, par iepriekšminētajiem grozījumiem jūras piekrastes ūdeņu zvejas limitu noteikumos, kas limitētu pašpatēriņa zveju. Sanākumi organizēt laikā, kad minētajos noteikumos tiks gatavoti ikgadējie zvejas limitu grozījumi (aptuveni septembra sākumā).

Sanāksmes vadītājs:

N.Riekstiņš