

Atbildīgais zemkopības ministre Laimdota Straujuma

Datums 14.09.2012.

Autors Zemkopības ministrija

Sagatavotājs, Eiropas Savienības (ES) lietu koordinators Lauku attīstības atbalsta departamenta Lauku attīstības fondu atbalsta nodaļas vecākā referente Jūlija Travina  
Lauku attīstības atbalsta departamenta Lauku attīstības fondu atbalsta nodaļas vadītāja Ineta Stabulniece  
Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Eiropas Savienības lietu nodaļas vecākā referente Karīna Ārmane

E-pasta adrese [Julija.Travina@zm.gov.lv](mailto:Julija.Travina@zm.gov.lv)  
[Ineta.Stabulniece@zm.gov.lv](mailto:Ineta.Stabulniece@zm.gov.lv)  
[Karina.Armane@zm.gov.lv](mailto:Karina.Armane@zm.gov.lv)

Tālruņa numurs 67027208  
67027132  
67027157

### Pozīcija Nr.3

#### **Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA)**

*Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)*

Stadija Pozīcija Nr.3

Atsauces uz ES dokumentiem 15425/11+REV1

1. ES tiesību akta projekta/izskatāmā jautājuma īss apraksts
<p>2011. gada. 12.oktobrī Eiropas Komisijas (turpmāk- Komisijas) Lauksaimniecības un lauku attīstības ģenerāldirektorāts publicēja likumdošanas ietvaru Kopējai lauksaimniecības politikai (turpmāk- KLP) plānošanas periodam no 2014.-2020.gadam, kurā ietverts priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (turpmāk – regulas priekšlikums).</p> <p><u>Regulas priekšlikums:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– nosaka vispārīgus noteikumus Kopienas atbalstam lauku attīstībai, ko finansē ELFLA;</li><li>– definē ES līmeņa lauku attīstības mērķus un prioritātes, kā arī lauku attīstības pasākumus;</li><li>– nosaka lauku attīstības stratēģisko kontekstu un, balstoties uz dalībvalstu un Komisijas kopīgu atbildību, nosaka programmēšanas, vadības, uzraudzības un novērtēšanas noteikumus</li></ul> <p>Pamatojoties uz priekšlikumu, ko Komisija publicēja 2011.gada 6.oktobrī, kurš nosaka</p>

ZMPoz\_180912\_LS\_Nr4; Par Eiropas Savienības Lauksaimniecības un zivsaimniecības ministru padomes 2012.gada 24.-25.septembra sanāksmē izskatāmajiem jautājumiem un par pozīcijām Nr.3 par Kopējās lauksaimniecības politikas reformas likumdošanas priekšlikumiem

kopējus noteikumus attiecībā uz visiem ES fondiem, kas darbojas saskaņā ar kopējo stratēģisko ietvardokumentu (KSF), KLP II pīlāram jādarbojas saskaņoti un savstarpēji papildinošā veidā ar KLP I pīlāru, kā arī ar citiem ES fondiem (jo īpaši Eiropas Reģionālās attīstības fondu (ERAF), Eiropas Sociālo fondu (ESF), Kohēzijas fondu un Eiropas Jūras un Zivsaimniecības fondu (EMFF)). Visi iepriekšminētie fondi ir ietverti KSF un partnerattiecību līgumā starp dalībvalstīm un Komisiju, kurā jābūt norādītiem ES fondu kopīgajiem mērķiem un darbības principiem. Šāda kopīgu kopienas līmeņa noteikumu definēšana attiecībā uz visiem fondiem, kas darbojas saskaņā ar KSF, atvieglos integrēto projektu īstenošanu.

Regulas priekšlikumā tiek saglabāti lauku attīstības politikas ilgtermiņa stratēģiskie mērķi, veicinot lauksaimniecības konkurētspēju, ilgtspējīgu dabas resursu apsaimniekošanu un rīcību klimata jomā, kā arī līdzsvarotu teritoriālo attīstību lauku apvidos. Saskaņā ar stratēģiju *Eiropa 2020*, šiem plašajiem mērķiem ir pakārtotas sešas ES līmeņa lauku attīstības prioritātes:

- sekmēt zināšanu nodošanu lauksaimniecības un mežkopības jomā;
- palielināt konkurētspēju un lauku saimniecību ekonomisko dzīvotspēju;
- veicināt pārtikas ražošanas ķēdes organizāciju un riska pārvaldību;
- aizsargāt ekosistēmas, kas atkarīgas no lauksaimniecības un mežsaimniecības;
- sekmēt resursu izmantošanas efektivitāti un pāreju uz ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni;
- veicināt darbvieta radīšanas, nabadzības mazināšanu un lauku apgabalu attīstības potenciālu.

Plānošanai, kā arī katras prioritātes mērķa rādītāju noteikšanai, jābūt balstītai uz šīm prioritātēm. Regulas priekšlikumā ir ietverti noteikumi par programmu sagatavošanu, apstiprināšanu un pārskatīšanu, kopumā saglabājot pašreizējos noteikumus, un paredzēta iespēja izveidot apakšprogrammas (piemēram, jaunajiem lauksaimniekiem, mazajām saimniecībām, kalnu apgabaliem, īsām piegādes ķēdēm), kurām paredzēta augstāka atbalsta intensitāte.

Regulas priekšlikumā iekļauto individuālo pasākumu saraksts ir racionalizēts un atsevišķi pasākumi ir izvērtēti, ieviešot vairākus pielāgojumus, lai risinātu darbības jomas, īstenošanas un līdzekļu apguves jautājumus, kas radušies pašreizējā periodā. Regulas priekšlikumā ir iekļauts atsevišķs pasākums bioloģiskai lauksaimniecībai, kā arī ir ietverta jaunu robežu noteikšana teritorijām ar nelabvēlīgiem dabas apstākļiem (līdz šim mazāk labvēlīgie apvidi). Tāpat ir uzlaboti nosacījumi, atbalstot kopīgas vides rīcības. Turklāt, regulas priekšlikums paredz pašreizējās ass sistēmu likvidēšanu, ņemot vērā, ka lielākā daļa pasākumu potenciāli palīdz sasniegt vairāk nekā vienu mērķi vai prioritāti. Ass sistēmu likvidēšana racionalizēs dalībvalstu programmu izstrādi.

Pašreizējais sadarbības pasākums regulas priekšlikumā ir ievērojami pastiprināts un paplašināts, lai atbalstītu plašas (ekonomiskās, vides un sociālās) sadarbības izveidi plašā potenciālo saņēmēju lokā. Tagad pasākuma ietvaros varēs atbalstīt pilotprojektus, kā arī sadarbību, kas sniedz pāri reģionu un valstu robežām. “Leader” un sadarbības tīklu veidošanas pieejām arī turpmāk būs nozīmīga loma, jo īpaši lauku apvidu attīstības un inovāciju izplatīšanas jomā. Atbalsts, izmantojot “Leader”, būs saskanīgs un tiks koordinēts ar atbalstu vietējai attīstībai no citiem ES dalītās pārvaldības fondiem.

Riska pārvaldības instrumentu kopums, tostarp atbalsts kopfondiem un jaunais ienākumu stabilizācijas instruments, piedāvā jaunas iespējas, kā reaģēt uz spēcīgām svārstībām

lauksaimniecības tirgos, kuras, visticamāk, turpināsies vidējā termiņā. Visbeidzot, regulas priekšlikums paredz pašreizējā periodā ieviestās Vienotās uzraudzības un novērtēšanas sistēmas vienkāršošanu un uzlabošanu, pamatojoties uz līdz šim gūto pieredzi. Kopēju rādītāju saraksts Uzraudzības un novērtēšanas vajadzībām būs saistīts ar politikas prioritātēm.

Regulas projekts dažādos Padomes līmeņos ir skatīts jau kopš 2011.gada novembra. Ir notikuši vairāki sarunu raundi, taču nozīmīgs progress diskusijās nav panākts.

Lai gan dalībvalstis pozitīvi vērtēja konkrētu pasākumu vienkāršošanu īpaši asu sistēmas atcelšanu, vienlaikus tika arī konstatēts, ka jaunā priekšlikuma plānošana ar daudzajām prasībām attiecībā uz saturu ir kļuvusi sarežģītāka. Turklāt, sarežģītu jau tā komplicēto sistēmu dara arī ieviestās papildus vērtēšanas un uzraudzības prasības, vienlaicīgi radot arī papildus slogu gan iestādēm, gan atbalsta saņēmējiem.

Dānijas Prezidentūra š.g. 16.martā sagatavoja regulas priekšlikuma teksta precizēto versiju un prezentēja to š.g. 27.un 28.marta ES Padomes Lauksaimniecības struktūru un lauku attīstības darba grupas sanāksmēs. Vairums dalībvalstu atzinīgi novērtēja Dānijas Prezidentūras paveikto, ņemot vērā, ka precizētais regulas priekšlikums paredzēja lielāku elastība pasākumos un vairāk sabalansētas normas. Kipras Prezidentūra uzsāka darbu ar jau precizēto regulas priekšlikuma variantu. Pagaidām grūti prognozēt, kāds būs diskusiju rezultāts starp Komisiju, Kipras Prezidentūru un dalībvalstīm, jo ir virkne jautājumu un priekšlikumu no dalībvalstu puses.

Balsošanas kārtība. ES tiesību akta izdošanas/jautājuma izskatīšanas juridiskais pamatojums

Līgums par Eiropas Savienības darbību, jo īpaši tā 42. un 43.pants. Kvalificētais balsu vairākums

## 2. Situācija Latvijā

Latvijai pieejamais finansējums lauku attīstības politikai 2007.-2013.gada Finanšu perspektīvas ietvaros ir 0,74 miljardi latu ES līdzfinansējums un kopā ar Latvijas līdzfinansējumu tas sastāda publisko finansējumu 0,97 miljardu latu apmērā. Finansējuma apjoms dalībvalstu lauku attīstības programmām laikposmam no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim tika noteikts ar Komisijas 2006.gada 12.septembra Lēmumu 2006/636, pamatojoties un pielietojot vairāku kritēriju kopumu, t.sk. konkrētas dalībvalstu situācijas un vajadzības, kas balstītas uz kritērijiem (lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība, nodarbināto skaits lauksaimniecībā, IKP uz vienu iedzīvotāju); apjomi, kas rezervēti reģioniem, kuri ir tiesīgi saņemt atbalstu saskaņā ar Konverģences mērķi; iepriekšējā periodā piešķirtais Eiropas Lauksaimniecības vadības un garantiju fonda finansējums. Lauku attīstības ietvaros (2007.-2013.gads) pieejamie finanšu līdzekļi Latvijā novirzīti šādiem pasākumiem uz 01.08.2012.:

	Asis	Pieejamais publiskais finansējums (milj. LVL)	Rezervētais publiskais finansējums (milj.LVL)	Izmaksāts publiskais finansējums (milj.LVL)
1. ass.	1. ass. Lauksaimniecības un mežsaimniecības sektora konkurētspējas veicināšana	374	393	211

ZMPoz\_180912\_LS\_Nr4 ; Par Eiropas Savienības Lauksaimniecības un zivsaimniecības ministru padomes 2012.gada 24.-25.septembra sanāksmē izskatāmajiem jautājumiem un par pozīcijām Nr.3 par Kopējās lauksaimniecības politikas reformas likumdošanas priekšlikumiem

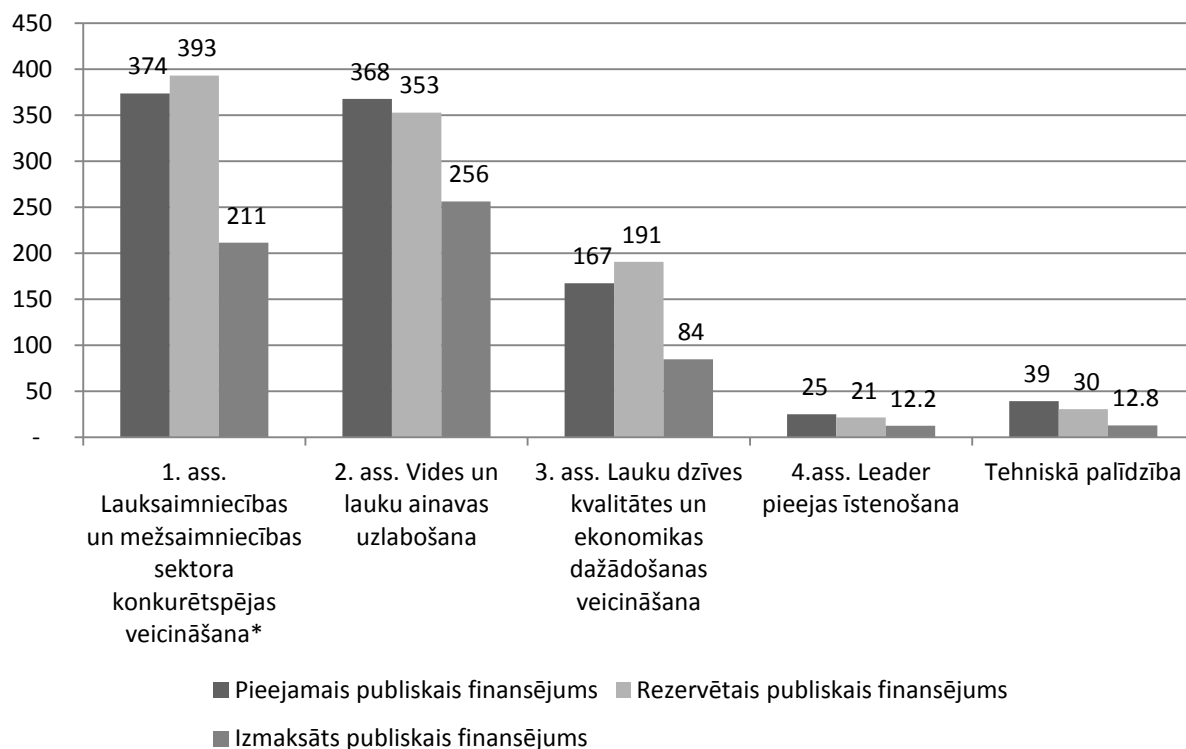
2. ass.	2. ass. Vides un lauku ainavas uzlabošana	368	353	256
3. a s.	3. ass. Lauku dzīves kvalitātes un ekonomikas dažādošanas veicināšana	167	191	84
4. ass.	4. ass. Leader pieejas īstenošana	25	21	12,2
	Tehniskā palīdzība	39	30	12,8
	<b>KOPĀ</b>	<b>972</b>	<b>988</b>	<b>577</b>

**Avots: LAD**

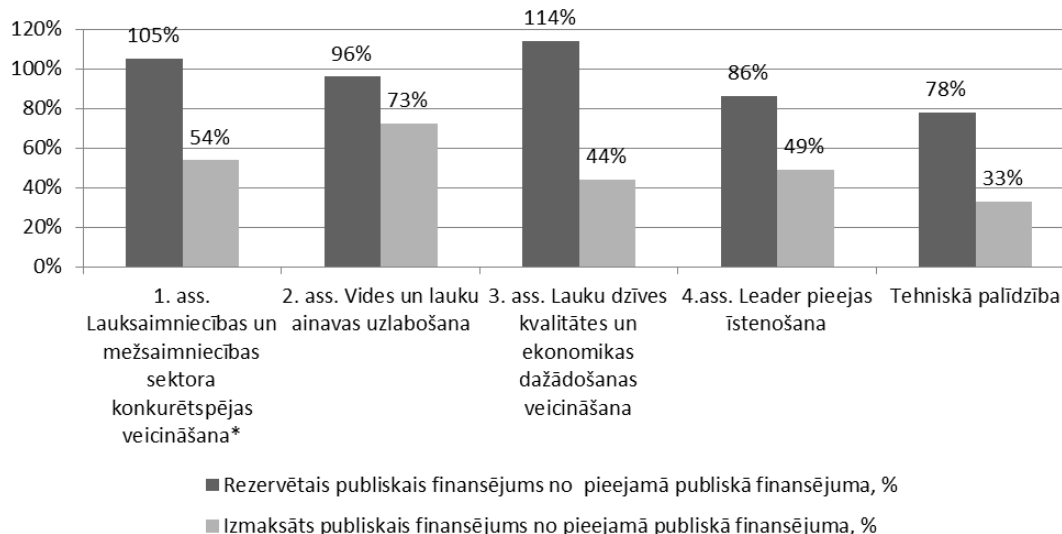
Latvijas Lauku attīstības programmas (turpmāk- LAP) 2007.-2013.gadam pasākumu ietvaros finansējums pārsvarā ir novirzīts ekonomikas stimulēšanai, īpaši atbalstot lauksaimniecības un mežsaimniecības uzņēmējdarbību.

Kopš LAP 2007. – 2013.gadam īstenošanas uzsākšanas brīža (uz 01.08.2012) rezervētais kopējais publiskais finansējums ir 988 milj. latu jeb 102 % no kopējā LAP pieejamā publiskā finansējuma (ietverot pārejošas saistības no iepriekšējā programmēšanas perioda). Savukārt kopā izmaksātais publiskais finansējums jau sasniedzis 577 milj. latus jeb 59% no kopējā pieejamā publiskā finansējuma (ietverot pārejošas saistības no iepriekšējā programmēšanas perioda). Bez tam var minēt, ka LAP 2.asij (Vides un lauku ainavas saglabāšana) pieejamais publiskais finansējums platībatkarīgiem maksājumiem (Mazāk labvēlīgo apvidu maksājumi, NATURA2000 maksājumi, Agrovides maksājumi) ir jau teorētiski 100% rezervēts izmaksai, jo atbalstam pieteiktā platība turpmākos gados plānota tādā pašā apmērā, savukārt 2.ass pasākumā “Agrovides maksājumi” ir uzņemtas saistības uz nākamajiem pieciem gadiem.

## Latvijas Lauku attīstības programmas 2007.- 2013.gadam publiskā finansējuma apguve sadalījumā pa asīm, milj.LVL uz 01.08.2012



## Latvijas Lauku attīstības programmas 2007.- 2013.gadam publiskā finansējuma apguve sadalījumā pa asīm, % uz 01.08.2012



### Ietekme uz budžetu

Pašreizējā stadijā ietekmes uz budžetu nav.

ES daudzgadu budžets pēc 2013.gada ietekmēs Latvijas valsts budžetu. No sarunu rezultāta par nākamo ES daudzgadu budžetu pēc 2013.gada būs atkarīgs Latvijas iemaksu apjoms ES budžetā, kā arī Latvijai piešķirtais finansējums KLP politikas īstenošanai, un nepieciešamais līdzfinansējums programmu ieviešanai.

### 3. Latvijas Republikas pozīcija

Pozīcija Nr.3. izstrādāta turpmākajām diskusijām un ar to tiek atcelta pozīcija Nr.2. Tajā atspoguļoti precizējumi Latvijas nostājā pēc otrā diskusiju raunda noslēgšanās, ņemot vērā Dānijas Prezidentūras pārskatīto priekšlikumu, Komisijas papildus sniegto informāciju par priekšlikumu, kā arī dalībvalstu paustos viedokļus par to.

**Latvija novērtē** Priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai, bet vienlaicīgi atzīmē, ka Latvijai būtiskākais jautājums KLP 2020 reformas likumdošanas priekšlikumu kontekstā ir taisnīgu un godīgu finansējuma sadale starp dalībvalstīm.

**Latvija** regulas priekšlikumā **saskata virkni nepilnību**, par kurām ir nepieciešamas diskusijas gan Padomes darba grupu, gan ministru līmenī. **Latvija uzskata**, ka līdz šim Komisija ir veikusi daudzus nozīmīgus un atbalstāmus pasākumus KLP vienkāršošanas jomā, tomēr iesāktais darbs ir jāturpina.

#### **I Latvijai būtiskākie jautājumi:**

- **Latvijas galvenā prioritāte saistībā ar regulas priekšlikumu ir tāda lauku attīstībai paredzētā finansējuma sadale starp dalībvalstīm, kas balstīta uz publiski pieejamiem un salīdzināmiem kritērijiem** kā lauksaimniecībā izmantojamā zeme, bruto pievienotā vērtība, NATURA 2000 teritorijas, mežu teritorijas, proporcionāli apgriezts IKP (t.i. lai panāktu vienlīdzīgu konkurenci, dalībvalstīm ar mazāko IKP būtu jāsaņem lielāks atbalsta

ZMPoz\_180912\_LS\_Nr4 ; Par Eiropas Savienības Lauksaimniecības un zivsaimniecības ministru padomes 2012.gada 24.-25.septembra sanāksmē izskatāmajiem jautājumiem un par pozīcijām Nr.3 par Kopējās lauksaimniecības politikas reformas likumdošanas priekšlikumiem

apjoms). Latvija uzskata, ka lauku attīstības finansējuma sadalē starp dalībvalstīm ir jānodrošina caurspīdīgums, nosakot dalībvalstīm pienākošās finanšu aploksnes, bez tam finansējums lauku attīstības politikai Latvijai absolūtos skaitļos jāparedz vismaz esošā 2007.-2013. gada plānošanas perioda aploksnes apjomā, atbilstoši esošajām cenām.

- **Latvija uzskata, ka tiesības pieteikties uz atbalstu** par *Dalību kvalitātes shēmās attiecībā uz lauksaimniecības produktiem un pārtiku* (17.panta 1.punkts) būtu jāparedz ne tikai attiecīgo shēmu jaunajiem dalībniekiem- lauksaimniekiem, kā to šobrīd nosaka regulas priekšlikums, bet **arī pārstrādātājiem (pārstrādes uzņēmumiem)**, jo arī tie ir kvalitātes shēmu dalībnieki. Attiecīgi izmaiņas nepieciešamas arī regulas priekšlikuma 1.pielikumā (atbalsta apjoms pārstrādātājiem).

Turklāt, ņemot vērā, ka regulas priekšlikums neparedz pasākumu, kas vērsts uz kvalitātes shēmu veicināšanas vai informēšanas pasākumiem, **Latvija uzskata**, ka būtu lietderīgi papildināt šī panta 2. sadaļu (kurā ir skaidrots, kas ir „fixed costs”) ar izmaksām, kas saistītas ar shēmu veicināšanas pasākumiem.

- **Latvija uzskata, ka atbalsts Ieguldījumiem materiālajos aktīvos** (18.pants) **jāpiešķir ne tikai lauku saimniecībām, bet arī kooperatīvām sabiedrībām un ražotāju grupām, jo to īstenotie projekti un tajos ietvertās investīcijas nereti ir mērķtiecīgākas ar plašāku labuma guvēju loku**, ņemot vērā, ka kooperatīvās sabiedrības un ražotāju grupas veido kopā apvienojušies produkcijas ražotāji, kuriem individuāli veikt finansiāli ietilpīgas investīcijas nav ekonomiski izdevīgi.

#### **Riska instrumenti**

- **Latvija iebilst** nosacījumam, ka atbalsta *“Ienākumu stabilizācijas rīks”* ietvaros kopējos lauksaimnieka ieņēmumos tiek ieskaitīts **publiskais atbalsts**. Aicinām turpmāk diskusijās par ienākumu stabilizācijas rīku pievērst uzmanību tam, ka dalībvalstīs ienākumu līmenis no atbalsta veido atšķirīgas ienākumu proporcijas, līdz ar to pie tirgus svārstībām attiecīgi atšķirsies arī riska līmenis. **Latvija ierosina** atbalstu par ienākumu kritumu, kas pārsniedz 30% piešķirt lauksaimniekiem pie nosacījuma, ka lielākā daļa no to ieņēmumiem sastāda ieņēmumi no ražošanas, nevis atbalsta.
- **Latvija ierosina** ELFLA ietvaros saglabāt pašreizējā perioda atbalsta likmi saskaņā ar valsts atbalsta regulējumu.
- **Latvija ierosina** papildināt pantu par *Riska pārvaldību* (37.panta 1.daļa (a)), nosakot, **ka uz atbalstu**, ko maksā tieši lauksaimniekiem prēmijās par ražas, dzīvnieku un augu apdrošināšanu pret ekonomiskiem zaudējumiem, ko izraisījuši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi un dzīvnieku vai augu slimības vai kaitēkļu invāzija, **var pretendēt arī par savvaļas dzīvnieku (putnu) nodarītiem zaudējumiem**.
- **Latvija uzskata, ka** regulas priekšlikumā, *Zināšanu pārneses un informācijas pasākumos* (15.pants 2.punkts) minētais atbalsta saņēmēju loks būtu jāpaplašina, proti, **atbalsts būtu jāparedz** ne tikai lauku teritorijā strādājošajiem MVU (mikro, maziem, vidējiem) uzņēmumiem, bet arī tiem **lauku teritorijā dzīvojošajiem, kas plāno veidot uzņēmumus**, respektīvi, arī fiziskām personām. Tas sekmētu lauku teritorijas ekonomisko attīstību, jo īpaši, jaunu uzņēmumu un darba vietu rašanos. 15.panta 1.punkts būtu paplašināms paredzot atbalstu saimniecībām, kuras var nodrošināt iespēju personām, kas apguvušas profesionālās izglītības teorētisko apmācību iziet praksi lauku saimniecībās.

## II Vienkāršošana un Latvijas ierosinājumi

Nepieciešams paredzēt konkrētus vienkāršošanas soļus attiecībā uz programmas saturu un Komisijas saskaņošanas un lēmuma pieņemšanas procedūru.

- **Latvija vairakkārt ir paudusi iebildumus** par atsevišķo valsts atbalsta saskaņošanas procesu, kas būtiski apgrūtina pasākumu saskaņošanu un attiecīgo grozījumu veikšanu. Pašlaik nelauksaimnieciskā atbalsta pasākumi Lauku attīstības programmas ietvaros tiek saskaņoti divas reizes: pirmo reizi notificējot to kā valsts atbalstu (saskaņojot ar Konkurences ģenerāldirektorātu) un tikai pēc shēmas apstiprināšanas iesniedzot grozījumus Lauku attīstības programmā Lauksaimniecības un lauku attīstības ģenerāldirektorātā. Tādejādi dalībvalstīm viens un tas pats atbalsta pasākums ir jāaskaņo divas reizes. **Latvija uzskata**, ka optimāli būtu, ja atbalsta pasākumi tiktu saskaņoti, vienlaicīgi apstiprinot Lauku attīstības programmu.

2007.-2013.gada plānošanas periodā Latvija ir saskārusies ar būtiskām problēmām šajā jautājumā. **Latvija uzskata**, ka Komisija ir viena institūcija un dalībvalstīm atbalsta shēma ar Komisiju būtu jāaskaņo tikai vienu reizi. Tomēr regulas priekšlikums paredz, ka šajā jautājumā, īstenojot vienkāršošanas mērķi, Komisija nav ierosinājusi izmaiņas.

- **Latvija ierosina** dzēst regulas priekšlikuma pantos par *Lauku attīstības programmu apstiprināšanu* un *Lauku attīstības programmu grozīšanu* (11.,12.pants) atsauci, ka lauku attīstības programmu vai grozījumus tajā apstiprina ar īstenošanas aktu, kas pieņemts saskaņā ar 91.pantā minēto pārbaudes procedūru (t.i. lauku attīstības programmu vai tajā veikto grozījumu apstiprināšanai ir nepieciešams Lauku attīstības komitejas lēmums) **jo šāda procedūra var ievērojami pagarināt procedūru un ir pretēji labākai likumdošanai ar mērķi samazināt administratīvo slogu**. Turklāt šāda komitoloģijas procedūra netiek piemērota ne Eiropas Zivsaimniecības fonda, ne ES struktūrfondu ietvaros, kā arī ievērojami ietekmē Kopienas budžetu.
- **Latvija uzskata**, ka *Tematiskās programmas* (8.pants) ietvaros paredzēto **apakšprogrammu izstrāde** (jaunajiem lauksaimniekiem, mazām saimniecībām, kalnu teritorijām u.c.) kas balstīta uz specifisku SVID (stipro un vājo pušu, iespēju un draudu) analīzi un atsevišķu rādītāju izstrādi un novērtēšanu, **palielinās administratīvo slogu LAP sagatavošanā**. **Latvija uzskata**, ka šāda analīze var tikt veikta jau LAP situācijas analīzes ietvaros.

## III Precizējošie jautājumi

- No pašreizējā regulas priekšlikuma panta redakcijas *Ieguldījumi jaunās mežsaimniecības tehnoloģijās un meža produktu pārstrādē un tirdzniecībā* (27.pants) nav skaidrs, vai tā ietvaros ir paredzēts atbalsts jaunaudžu kopšanai un dabiski izveidojušos mežaudžu kopšanai, kas ir ilgtermiņa investīciju veids mežā un būtiski paaugstina mežu ekonomisko vērtību. **Latvija ierosina** 27.panta 2.punktu **papildināt** ar atbalstāmiem ieguldījumiem mežaudzes līmenī. Bažas par šī panta būtību rada V pielikumā dotais pasākumu sadalījums atbilstoši Eiropas Savienības lauku attīstības prioritātēm. **Uzskatām**, ka ieguldījumi, kas minēti 27.panta 2.punktā vairāk atbilst prioritātei, kas paredz veicināt resursu efektīvu izmantošanu un atbalstīt pret klimata pārmaiņām noturīgu ekonomiku.
- Pants *par atbalstu ieguldījumiem materiālajos aktīvos* (18.panta 2.punkts) nosaka prioritātes lauksaimniecības un saimniecību dzīvotspējas stiprināšanai. **Latvija uzskata**, ka **ir nepieciešams paskaidrot**, vai atbalsts pasākumā *Investīcijas materiālajos aktīvos* saskaņā



<p>ar 18.panta 1. a) punktu būs pieejams visām saimniecībām, vai tikai tām, kurām ir nepieciešami nopietni restrukturizācijas pasākumi, akūtu problēmu risinājumi u.c., kas ir jāpamato un jāpierāda ar attiecīgu pamatojumu.</p> <p>Tāpat pasākumā paredzēta iespēja ar paaugstinātu intensitāti atbalstīt kolektīvās investīcijas un integrētus projektus (aptver vairākus pasākumus), tomēr nav skaidrs, kā izpaudīsies pretendentu definēšana šādiem projektiem.</p> <p>• <b>Latvija uzskata, ka ir nepieciešams skaidrojums</b> attiecībā uz regulas priekšlikuma IV nodaļā ietverto <i>Balvu par novatorisku vietējā mēroga sadarbību lauku apvidos</i>, jo no pašreizējās 59.panta redakcijas nav pilnībā skaidrs, vai attiecīgā balva ir 100 % Komisijas Tehniskās palīdzības finansējums saskaņā ar 51.pantu. Savukārt, ja balva tiek pasniegta par starptautisku inovāciju, kurā iesaistītas divas dalībvalstis, tad nepieciešams precizēt, uz kuru dalībvalsti attiecināt balvas izdevumus.</p> <p><b>Latvija rosina Komisiju paskaidrot</b>, kādi kritēriji tiks ņemti vērā, lai noteiktu, ka sadarbība ir novatoriska un kāda ir plānota vispārējā pieeja. To nepieciešams paskaidrot, lai nerastos situācija, ka balvas tiek piešķirtas noteiktiem reģioniem, piemēram, jau attīstītākajām valstīm, kurām ir lielāki resursi un iespējas, un mazās dalībvalstis netiek novērtētas. Vienlaicīgi, <b>Latvija lūdz sniegt informāciju</b>, vai Komisija ir veikusi kādu finansējuma ieguldījuma ietekmes novērtējumu, lai noskaidrotu, kā varētu gūt vislielāko atdevi un vērtību ieguldot 30 milj. EUR.</p>
Īpašas Latvijas Republikas intereses
4. Citu ES dalībvalstu viedokļi
5. ES institūciju viedokļi
6. Saskaņošana
Saskaņots ar Ārlietu ministriju, Ekonomikas ministriju, Finanšu ministriju, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju.
Atšķirīgie viedokļi:
-
7. Saskaņošana ar Saeimas Eiropas lietu komisiju
Plānota 21.09.2012.
8. Konsultācijas ar biedrībām un nodibinājumiem, pašvaldību un sociālo partneru organizācijām
<p>Pozīcija saskaņota ar starpinstitūciju darba grupu „Lauku attīstība”, kurā ietilpst pārstāvji no:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes, kas apvieno 55 lauksaimniecības nozaru un daudznozaru valsts līmeņa nevalstiskās organizācijas un kopumā pārstāv vairāk kā 12 350 ražojošo lauksaimnieku.</li> <li>- Zemnieku Saeimas,</li> <li>- Lauksaimniecības Statūtsabiedrību asociācijas,</li> <li>- Latvijas zemnieku federācijas,</li> <li>- Latvijas Lauku forums,</li> <li>- Latvijas bioloģiskās lauksaimniecības asociācijas,</li> <li>- Latvijas Pašvaldību savienības,</li> <li>- Latvijas Dabas fonda,</li> <li>- Valsts Meža dienesta,</li> </ul>

ZMPoz\_180912\_LS\_Nr4 ; Par Eiropas Savienības Lauksaimniecības un zivsaimniecības ministru padomes 2012.gada 24.-25.septembra sanāksmē izskatāmajiem jautājumiem un par pozīcijām Nr.3 par Kopējās lauksaimniecības politikas reformas likumdošanas priekšlikumiem

Zemkopības ministre

L.Straujuma