

Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes sēdes

PROTOKOLS

Rīgā

2015.gada 26.jūnijā

Nr. *4.A-27/3/2015*

Sēdes norises vieta: Zemkopības ministrija, Republikas laukums 2, 23.stāva zāle.

Sēdes norises laiks: no plkst.11:00 līdz plkst.12:30

Darba kārtība:

- 1) Informācija par saņemtajiem atzinumiem pēc projekta izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē noteikumiem par Licencēto makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kārtību (turpmāk – LMVZMK), kā arī lēmuma pieņemšana par to tālākās virzības procesu;
- 2) Informācija par saņemtajiem atzinumiem pēc projekta izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē noteikumiem par Grozījumiem Zivju fonda nolikumā, kā arī lēmuma pieņemšana par to tālākās virzības procesu;
- 3) Informācija par Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumu projekta virzību (turpmāk – MVZMN);
- 4) Dažādi jautājumi.

Sēdē piedalās Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) priekšsēdētājs:

Dagnis Straubergs – biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” (turpmāk – LPS) pārstāvis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs;

Sēdē piedalās Padomes sekretariāta vadītājs:

Normunds Riekstiņš – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta (turpmāk – ZM ZD) direktors;

Sēdē piedalās sekojoši Padomes locekļi:

Daiga Vilkaite – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Raimonds Indrāns – LPS pārstāvis, Burtnieku novada domes priekšsēdētāja vietnieks;

Mārtiņš Balodis – Makšķerēšanas interešu grupas (turpmāk – MIG) vadītājs;

Juris Dančauskis – Zvejniecības interešu grupas (turpmāk – ZIG) vadītājs;

Ojārs Beķeris – Ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas (turpmāk – ŪRIG) vadītājs;

Guntars Ezeriņš – Zemūdens medību interešu grupas (turpmāk – ZMIG) vadītājs;

Sēdē piedalās sekojoši Padomes padomdevēji:

Gita Strode – Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Ēriks Aleksejevs – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” (turpmāk – BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta Iekšējo ūdeņu nodaļas pētnieks;

Georgs Korņilovs – BIOR Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

Sēdē nepiedalās sekojoši Padomes locekļi:

Jānis Lagūns – ZM ZD direktora vietnieks;

Baiba Zasa – VARAM Vides aizsardzības departamenta Ūdens resursu nodaļas vecākā eksperte;

Andris Grīnbergs – MIG pārstāvis;

Oļegs Jukna – ZMIG pārstāvis;

Jānis Pētermanis – ZIG pārstāvis;

Aivars Ruņģis – ŪRIG pārstāvis.

Sēdē nepiedalās sejojoši Padomes padomdevēji:

Raivo Vīksne – Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) Zvejas kontroles departamenta Iekšējo ūdeņu kontroles daļas vecākais inspektors;

Vladislavs Barsukovs – VVD Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs.

Sēdes piedalās sekojoši klātesošie:

Aldis Sāvičs – AS „Lauku Avīze” žurnālists;

Aleksejs Stetjuhovs – 1.Baltijas kanāla korespondents;

Gunta Ozoliņa – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vecākā referente;

Inese Miķelsone – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietiece.

Sēdi protokolē:

Ilze Rutkovska – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vecākā referente.

Uzsākot sēdi, **N.Riekstiņš** informē, ka par LMVZMK ir saņemti atzinumi, kuri attiecīgi tika nosūtīti informācijai arī Padomei. Arī par MVZMN ir saņemti pirmie atzinumi (atzinumu iesniegšanas termiņš – 30.06.2015.). Tāpēc aicina Padomi darba kārtības 1. un 3.punktu skatīt kopā kā vienu - pirmo darba kārtības punktu. Padome piekrīt šim ierosinājumam.

Sēdes gaita:

Darba kārtības 1. punkts (apvienoti darba kārtības 1. un 3.punkts). Informācija par saņemtajiem atzinumiem pēc projektu izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē noteikumiem par Licencēto maksšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kārtību un Maksšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumiem, kā arī lēmuma pieņemšana par to tālākās virzības procesu:

D.Straubergs aicina par abiem MK noteikumu projektiem sagatavot ZM izziņas ar skaidrojumiem par to, kuri atzinumos norādītie iebildumi varētu tikt ņemti vērā un kuri nē, un pēc tam izziņas nosūtīt izvērtēšanai Padomei.

N.Riekstiņš, D.Straubergs un **M.Balodis** diskutē par problēmām, ka atsevišķas maksšķerēšanas sabiedriskās organizācijas (turpmāk – NVO) neiesaistījās Padomes darbā, kad notika noteikumu projektu izstrāde interešu grupās, un nevēlas sadarboties ar Padomi.

N.Riekstiņš un **D.Straubergs** diskutē par MK noteikumu projektu virzības procedūru un iespējamo rīcību, ja tie tālāk būtu jāizskata Ministru kabineta komitejas (turpmāk – MKK) sēdē.

M.Balodis un **N.Riekstiņš** diskutē par sanāksmē, kurā tika apspriesti noteikumu projektu sabiedriskās apspriešanas laikā iesūtītie iebildumi, panākto daļējo vienošanos atsevišķos jautājumos, kas bija nepieciešams kompromisam, lai veicinātu noteikumu projektu tālāku virzību, taču par abiem projektiem tāpat tika saņemti atsevišķu NVO iebildumi.

D.Straubergs norāda, ka abiem noteikumu projektiem to tālākās virzības nodrošināšanai ir divas iespējas:

- 1) Ņemot vērā Padomē paveikto darbu maksšķerēšanas priekšlikumu apspriešanā, kas tika veikts noteikumu sagatavošanas procesā, Padome varētu kopumā nobalsot, ka citu maksšķerēšanas NVO šajā projektu stadijā saņemtie iebildumi vairs netiek ņemti vērā, bet šādā gadījumā noteikumu projektu izskatīšana būs jāveic MKK un rezultātā, iespējams, kaut kāds kompromiss ar šīm NVO tik un tā būs jāpanāk;
- 2) ZM sagatavo izziņas ar argumentāciju par katru neatbalstīto iebildumu, šīs izziņas Padome izvērtē, un tikai pēc tam noteikumu projekti attiecīgi tiktu virzīti uz priekšu.

J.Dančauskis uzskata, ka Padomes lēmumiem vajadzētu būt pietiekošam pretsvaram citu, individuālu NVO iebildumiem.

G.Ezeriņš norāda, ka zemūdens mednieki piekrīt pašreizējai MVZMN redakcijai. Ir paveikts liels darbs tieši pie atsevišķu sadaļu izveidošanas maksšķerniekiem, vēžotājiem un zemūdens medniekiem. Rūpējoties par zivju resursu atjaunošanu, zemūdens mednieki atbalsta arī zivju ieguves normu samazināšanu visām zivju ieguves procesā iesaistītajam pusēm (gan maksšķerniekiem, gan zemūdens medniekiem). Tai pašā laikā norāda, ka zemūdens mednieki pašreiz atrodas nogaidošā pozīcijā saistībā ar MVZMN pielikuma nr. 5 redakciju. Ja pielikumā iekļautais ūdenstilpņu, kurās LR ir paredzēts atļaut nodarboties ar zemūdens medībām, saraksts tiks neargumentēti sašaurināts līdz pašreizējam variantam (59 ūdenstilpnes), zemūdens medības, kā sporta un rekreācijas veids tiks iznīcināts. Tas nekādā veidā nesekmēs zemūdens mednieku apzinīgu stāšanos klubos, biedrībās vai citās organizācijās un godprātīgi ievērot visas likumdošanas normas. Toties plašā mērogā tiks sekmēta maluzvejniecības attīstība. Un zemūdens mednieki šādas jautājuma virzības gadījumā tiesvedības ceļā aizstāvēs savas intereses. Zemūdens mednieki pilnībā ir gatavi veikt sadarbību ar citām interešu grupām (zvejniekiem, maksšķerniekiem), kā arī vidi uzraugošajām un citām valsts institūcijām. Zemūdens mednieki ir gatavi piedalīties kopējos ūdenstilpņu apsekošanas reidos, ar mērķi atrast nelikumīgus zivju ieguves rīkus un tieši tas būtu veiksmīgs sadarbības piemērs. Savukārt pašreiz no atsevišķu interešu grupu puses ir novērojama tukša apgalvošana vārdos par nepieciešamību sadarbīties, bet tajā pašā laikā aktīvi tiek veikta aizkulišu cīņa ar mērķi sagraut citu interešu grupu darbību.

O.Beķeris aicina pie izziņas gatavošanas sadarbīties arī ar speciālistiem (padomdevējiem, interešu grupu pārstāvjiem) no Padomes, lai būtu pietiekami argumenti un pamatojumi tālākajam noteikumu projektu saskaņošanas procesam.

M.Balodis norāda, ka MIG ir gatava iesaistīties ZM sagatavotās izziņas izskatīšanā un sniegt attiecīgus komentārus un pamatojumus.

N.Riekstiņš rosina, ka pēc tam, kad ZM būs sagatavojusi un Padome izvērtējusi izziņu, varētu tikties ar iebildumu sniedzējiem paplašinātā Padomes sēdē.

Par darba kārtības 1. punktu Padome vienojas, ka:

- 1) ZM sagatavo izziņu ar iebildumiem par LMVZMK un MVZMN;
- 2) ZM elektroniski izsūta izziņas izvērtēšanai Padomes locekļiem;
- 3) ZM kopā ar Padomes priekšsēdētāju pirms precizēto noteikumu projektu oficiālās saskaņošanas procedūras ar atzinumu sniedzējiem izvērtēs nepieciešamību sasaukt Padomes sēdi, lai tiktos ar iebildumu sniedzējiem un izdiskutētu dažādos viedokļus.

Darba kārtības 2.punkts. Informācija par saņemtajiem atzinumiem pēc projekta izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē noteikumiem par Grozījumiem Zivju fonda nolikumā, kā arī lēmuma pieņemšana par to tālākās virzības procesu:

N.Riekstiņš skaidro par to, kas tika mainīts sākotnējā noteikumu projektā par grozījumiem Zivju fonda (turpmāk – ZF) nolikumā, proti Tieslietu ministrija iebilda, ka viena padome deleģē pārstāvjus otrai padomei. Savukārt divas NVO (biedrība „Latvijas Makšķernieku asociācija, biedrība „Makšķernieku radošais klubs”) piedāvāja, ka pārstāvjus ZF padomei izvēlas ZM izveidota komisija pēc noteiktiem pārstāvju atlases kritērijiem. Savukārt ZM (kā arī Finanšu ministrija) uzskata, ka pārstāvju izvēlei jānāk no attiecīgās jomas NVO, nevis tas būtu jāizvēlas valsts institūcijām. Tāpēc ZM piedāvātajā redakcijā, kas saskaņota arī ar Tieslietu ministriju, ir paredzēts, ka pārstāvjus iebalso tās attiecīgās jomas NVO, kas pieteikušas savus pārstāvju kandidātus ZF padomē. Līdz ar to ZM atbalsta pašu sabiedrisko organizāciju demokrātiskas izvēles principu, nosakot to, ka NVO pašas izvēlas un iebalso savu pārstāvi no pieteiktajiem kandidātiem, jo konkursa kritēriji varētu būt subjektīvi. Aicina arī Padomi atbalstīt piedāvāto

variantu, kas gan atšķiras no sākotnējā Padomē piedāvātā un apspriestā noteikumu grozījumu priekšlikuma.

Pēc diskusijas **par darba kārtības 2.punktu Padome vienojas**, ka tiek atbalstīts priekšlikums, kurā visas uz pārstāvniecību ZF padomē pieteikušās attiecīgās jomas NVO ievēlē pārstāvjus darbam ZF padomes sastāvā no pieteikto kandidātu vidus.

Darba kārtības 4.punkts. Dažādi jautājumi.

N.Riekstiņš informē, ka 26.06.2015. īsi pirms Padomes sēdes ir saņemts e-pasts no A.Grīnberga par vēlmi atteikties no darba Padomes sastāvā.

M.Balodis norāda, ka šo jautājumu noskaidros un nepieciešamības gadījumā MIG delegēs jaunu pārstāvi darbam Padomē.

Padome pieņem zināšanai **N.Riekstiņa** un **M.Baloža** sniegto informāciju.

Padomes sekretariāta vadītājs:

 N.Riekstiņš