

**Latvijas Pašvaldību savienības un Zemkopības ministrijas sarunu protokols saskaņā ar  
2018.gada 26.aprīļa protokolā noteiktām sarunu tēmām**

**Rīga**

**2018.gada 26.aprīlis**

**Dalībnieki:**

**Latvijas Pašvaldību savienības** (turpmāk – LPS) pārstāvji:

Gints Kaminskis – LPS priekšsēdis

Sniedze Sproģe – LPS padomniece lauku attīstības jautājumos

Ivita Peipiņa – LPS padomniece reģionālās attīstības jautājumos

Guntis Gladkins – LPS Reģionālās attīstības un pašvaldību sadarbības komitejas priekšsēdētājs, Rūjienas novada domes priekšsēdētājs

Māris Sprindžuks – Ādažu novada domes priekšsēdētājs

Monvids Švarcs – Rēzeknes novada domes priekšsēdētājs

Aldis Ābele – Ventspils domes izpilddirektors

Andrejs Ence – Babītes novada domes priekšsēdētājs

Lauris Bernāns – Carnikavas Komunālserviss direktora vietnieks

**Zemkopības ministrijas** (turpmāk – ZM) pārstāvji:

Jānis Dūklavs – zemkopības ministrs

Dace Lucaua – ZM valsts sekretāre

Pārsla Rigonda Krieviņa – ZM valsts sekretāres vietniece

Liene Jansone – ZM Lauku attīstības atbalsta departamenta direktore

Normunds Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors

Arvīds Ozols – ZM Meža departamenta direktors

Kristīne Cinkus – ZM Meža departamenta Zemes pārvaldības un meliorācijas nodaļas vadītāja

Antra Briņķe – ZM Veterinārā un pārtikas departamenta direktora vietniece

Liene Ansonē – ZM Veterinārā un pārtikas departamenta direktora Dzīvnieku tirdzniecības, labturības un barības nodaļas vadītāja

Ilona Mežiniece-Briede – ZM Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktora vietniece

Ivans Vorslovs – Lauksaimniecības datu centra direktors

**Sarunas protokolē:** Biruta Inģiļāvičute – ZM Lauku attīstības atbalsta departamenta direktora vietniece.

**Sarunu tēmu, saistībā ar 2019.gada valsts budžetu, rezultāts:**

**I. Kopējās lauksaimniecības politikas nākotne pēc 2020.gada**

**ZM viedoklis:**

Eiropas Komisija 2017. gada publicēja paziņojumu “Pārtikas un lauksaimniecības nākotne”, kurā definējusi vīziju par ES Kopējās lauksaimniecības politikas (turpmāk – KLP) nākotni un tās mērķiem pēc 2020. gada. Komisija nav iecerējusi veikt vērienīgas pārmaiņas nākotnes KLP politikā, bet gan to modernizēt un vienkāršot. Viena no prioritātēm KLP ietvaros būs nodarbinātības iespējas lauku apvidos, ieguldījumiem infrastruktūrā un dabas un cilvēku kapitāla attīstībā.

1. Atbalstam EK iniciatīvas, tādējādi dodot iespēju attīstīties lauku teritorijām, kas Latvijas gadījumā šobrīd būtiski atpaliek no vidējā ES lauku teritoriju attīstības līmeņa.

2. Ņemot vērā lauku teritoriju specifiku un problēmas, piemēram, depopulācija, bezdarbs, pakalpojumu pieejamību, ir nepieciešams arī citu politikas instrumentu atbalsts lauku teritoriju problēmu risināšanā.

3. Izmantojot multifondu pieeju sabiedrības virzītas vietējās teritorijas attīstībai jānodrošina atbalsts arī no citiem ES atbalsta instrumentiem, lai sekmētu vietējo ekonomiku un nodrošinātu infrastruktūru un pakalpojumu pieejamību, t.sk. viedo ciematu attīstība (*smart village*), atbilstoši teritoriju vietējās attīstības stratēģijām, kā arī pilsētu un lauku mijiedarbības veicināšanai, īstenojot sadarbības projektus kopīgu problēmjuautājumu (t.sk. pakalpojumi, mobilitāte, infrastruktūra) risināšanai.

### **LPS viedoklis:**

1. Pašvaldības ļoti atzinīgi novērtē šī plānošanas perioda atbalstu visām pašvaldībām lauku ceļu sakārtošanā uzņēmējdarbības veicināšanai un mobilitātes uzlabošanai lauku reģionos. Uzskata, ka labā prakse ar atvieglotu birokrātisko procedūru noteikšanu (kvotu sistēmu) mazina slogu kā pašvaldību, tā Lauku atbalsta dienesta darbiniekiem, un tā jāturpina arī pēc 2020.gada.

2. Lauku infrastruktūras (ceļi, laukumi, meliorācija, ēku sagatavošana uzņēmējdarbībai, pieslēgumu izveidošana šīm ēkām) uzlabošana būtu jāturpina gan KLP un KZP ietvaros, gan jāpiesaista citu fondu līdzekļi. Kā pamatojumam jābūt pašvaldību teritoriju attīstības stratēģijās noteiktās prioritātes, un jādod iespējas tās realizēt ar fondu līdzekļu palīdzību, pēc iespējas, mazinot birokrātiskās procedūras.

3. Pamatpakalpojumu uzlabošanai un ciematu atjaunošanai lauku apvidos jāparedz līdzekļi gan pašvaldībām, gan vietējo rīcības grupu projektiem, kopīgi panākot citu ministriju izpratni un rīcību.

**Puses vienojas** par savstarpēju sapratni un LPS iesaisti KLP nākotnes politikas izstrādē.

## **II. Meliorācija**

1. *No 2017. gada 5. oktobra Ministru kabineta un Latvijas Pašvaldību savienības 2018. gada vienošanās un domstarpību protokola: Valsts budžeta līdzekļu palielinājums valsts un valsts nozīmes meliorācijas sistēmu uzturēšanai un ekspluatācijai un investīciju programma elastīga valsts finansējuma modeļa izveidei neatliekamam un sistēmiskam valsts un pašvaldību meliorācijas projektu īstenošanai.*

Zemkopības ministrija ir sagatavojusi Ministru kabineta informatīvo ziņojumu par papildu finansējumu valsts un valsts nozīmes meliorācijas sistēmu ekspluatācijai un uzturēšanai, kas izsludināts Valsts sekretāru 2018.gada 8.februāra sanāksmē. Informatīvais ziņojums paredz:

1) pakāpeniski palielināt ikgadējo valsts budžeta finansējumu valsts meliorācijas sistēmu un valsts nozīmes meliorācijas sistēmu ekspluatācijai un uzturēšanai;

2) rast risinājumu elastīga valsts finansējuma modeļa izveidei neatliekamam un sistēmiskam meliorācijas projektu īstenošanai – Zemkopības ministrijai sadarbībā ar Finanšu ministriju un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (turpmāk – VARAM) līdz 2018. gada 30. decembrim sagatavot un noteiktā kārtībā iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā priekšlikumus par Meliorācijas attīstības fonda izveidi.

**Puses vienojas** par savstarpēju sapratni un atbalstu jautājumā par valsts budžeta finansējuma palielināšanu valsts meliorācijas sistēmu un valsts nozīmes meliorācijas sistēmu ekspluatācijai un uzturēšanai, kā arī valsts finansējuma modeļa izveidi neatliekamam un sistēmiskam meliorācijas projektu īstenošanai.

2. *Meliorācija apdzīvotās vietās (pilsētās un ciemos).*

Ar ZM 2017.gada 20.decembra rīkojumu Nr.173 ir izveidota apdzīvotu vietu meliorācijas darba grupu, kurā darbojas ZM, VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (turpmāk – ZMNĪ), VSIA “Meliorprojekts”, Latvijas Melioratoru biedrības, Latvijas Hidromelioratīvo

būvnieku asociācijas, VARAM, Ekonomikas ministrijas, LPS, Pierīgas pašvaldību apvienības speciālisti, kā arī Carnikavas, Ogres, Jūrmalas un Rīgas pašvaldību pārstāvji.

Darba grupas mērķi ir panākt vienotu izpratni par meliorācijas sistēmu un ūdenssaimniecības objektu demarkācijas robežu apdzīvotās vietās, sagatavot priekšlikumus tiesiskā regulējuma pilnveidošanai apdzīvoto vietu meliorācijas jomā, kā arī izvērtēt pretrunas tiesiskajā regulējumā virszemes ūdensobjektu un meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas jomā, un sagatavot priekšlikumus tiesiskā regulējuma pilnveidošanai, lai veicinātu starpnozarju vienotu izpratni un novērstu pretrunas tiesiskajā regulējumā.

**Puses vienojas:** Turpināt darbu pie apdzīvotu vietu meliorācijas darba grupas nosprausto mērķu sasniegšanas. Veikt izvērtējumu attiecībā uz iespēju daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanas tiesiskā regulējuma analogijas piemērošanu koplietošanas meliorācijas sistēmu uzturēšanai un ekspluatācijai.

### *3. Meliorācijas kadastrs (datu pieejamība, izmantošana būvvaldēm un kontrolei).*

Juridiska vai fiziska persona var lūgt izsniegt ZMNĪ licenci meliorācijas datiem. ZMNĪ licences darbības laikā izsniedz datus, nepieciešamajai konkrētajai teritorijai, kas norādīta pieprasījumā. ZMNĪ sagatavotās pieprasījuma veidlapas ir pieejamas ZMNĪ mājaslapā sadaļā “Dokumentācija”

LPS informē, ka pašvaldībām ir grūtības saviētot Nekustamā īpašuma valsts kadastra un Meliorācijas kadastra datus, jo Valsts zemes dienesta sniegtā informācija par nekustamo īpašumu kadastra apzīmējumiem ir ierobežota.

**Puses vienojas,** ka problēma pašvaldībās attiecībā uz meliorācijas sistēmu identificēšanu pēc nekustamo īpašumu kadastra apzīmējumiem pastāv un tā risināma savstarpējās sarunās ar Tieslietu ministriju.

### *4. Pašvaldību veikums meliorācijas sistēmu sakārtošanā savās administratīvajās teritorijās.*

**Puses vienojas,** ka jāveicina melioratīvo datu apmaiņa starp pašvaldībām (to būvvaldēm) un VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

## **III. Meža apsaimniekošana. Medību saimniecība.**

### *1. Pašvaldības meža apsaimniekošanas modeļi (t.sk., kooperācija).*

#### **ZM viedoklis**

Nepieciešams vienoties par vienotu izpratni normatīvo aktu regulējumam attiecībā uz pašvaldībai piederoša meža apsaimniekošanas modeļiem. Tai skaitā jābūt vienotai izpratnei par pašvaldību iespēju iesaistīties meža īpašnieku kooperatīvā, nepieciešamības gadījumā veicot grozījumus normatīvajos aktos.

#### **LPS Viedoklis**

Kooperācijai vēl arvien nav uzticēšanās, jo nav izpratne par pašvaldībām atļauto sava īpašuma apsaimniekošanā, īpaši no Valsts Kontroles, Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja, Konkurences Padomes u.c. kontrolējošo institūciju puses. Pašvaldībām notikuši vairāki izglītojoši semināri un meža ekspedīcijas, kas jāturpina, bet nepieciešami ar kontrolējošajām institūcijām saskaņoti metodiski materiāli (piem., ieteikumi pašvaldību meža apsaimniekošanai, vadlīnijas pašvaldību saistošo noteikumu izstrādei – Meža apsaimniekošanai ciemu robežās).

**Puses vienojas:** Veidot kopīgi ar meža nozares speciālistiem metodisko materiālu (apsaimniekošanas modeļu aprakstu) pašvaldību meža apsaimniekošanai.

2. *Meža apsaimniekošana un teritorijas plānošana. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas noteikšanas izvērtējums un pamatojums pašvaldību teritoriju plānojumos. Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšana.*

### **ZM viedoklis**

Teritorijas attīstības plānošanas dokumentos nepieciešams izvērtēt un noteikt rekreācijai un vides izziņai paredzētās teritorijas vai publiskās ārtelpas (mežaparkus, rekreācijas vietas pie ūdeņiem un dabas objektiem). Nepieciešama meža apsaimniekošanas plānos ietvertu nosacījumu izvērtēšana šajās teritorijās.

Izvērtējams Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas noteikšanas pamatojums pašvaldību teritoriju plānojumos:

- 1) detalizētāk izvērtēt ierobežotas saimnieciskās darbības joslas līdz 5 kilometru platumā nepieciešamību konkrētajā pašvaldības teritorijā;
- 2) vienlaicīgi sasaistot to ar saimnieciskās darbības ierobežošanas pamatotību (piemēram, priežu mežaudžu apsaimniekošanas prasību nosacījumiem, kā rezultātā piekrastē nav iespējams atjaunot priežu mežaudzes, u.c.) .

Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšana:

- 1) izstrādājot jaunus teritoriju plānošanas dokumentus, kuros nebūs ietvertas meža aizsargjoslas ap pilsētām, VMD izslēgs vēsturiskos zaļo zonu meža parkus no Meža valsts reģistra, un līdz ar to piepilsētu teritorijās nedarbosies iepriekš noteiktie meža apsaimniekošanas aprobežojumi, piemēram, kailciršu ierobežojums;
- 2) nosakot meža aizsargjoslas ap pilsētām, jāņem vērā iedzīvotāju skaits pilsētā no kā atkarīga aizsargjoslas maksimāli pieļaujamā platība;
- 3) aizsargjoslas noteikšanā jāsadarbjas ar kaimiņos esošajām pašvaldībām, kuru teritorijas varētu ietilpt meža aizsargjosla ap pilsētu (līgumu slēgšana).

### **LPS viedoklis**

Meža apsaimniekošana (t.sk., ciršana un atjaunošana) jāsaista kopā ar teritorijas plānošanas dokumentiem. Nevērīgi plānošanas procesā iesaistās ieinteresētās grupas un tad rodas problēmas apsaimniekošanas procesā. Domstarpības: meža parka apbūve (plānošanas dokumentos) un meža parku izveide (Meža likums). Plānošanas dokumentu apspriešanas gaitā būtu jāvienojas par vides prasībām gan par rekreācijas teritorijām ar ierobežotu saimniecisko darbību.

**Puses vienojas:** Jautājumi jāizvērtē, organizējot diskusijas, iesaistot zinātniekus un, nepieciešamības gadījumā sagatavot grozījumus normatīvajos aktos (piem., Aizsargjoslu likumā)

3. *Par koku ciršanas nosacījumiem ārpus meža.*

### **ZM viedoklis**

Kontekstā ar pašvaldības Saistošajiem noteikumiem izvērtēt MK noteikumus paredzēto iespēju samazināt zaudējumu atlīdzību;

Bīstamo un veco koku gadījumā, MK noteikumu prasības pieļauj pašvaldībai dot atļauju šo kokus nociršanai, neraugoties uz sabiedriskajā apspriešanā izteiktajiem iebildumiem, vienlaikus sniedzot pamatojumu konkrēto koku nociršanai (izglītojot sabiedrību).

### **LPS viedoklis**

Maksa par videi nodarītajiem zaudējumiem neadekvāta, ne visos gadījumos iespējams iestādīt jaunus kokus līdzvērtīgā vietā. Nav sabiedrībā izpratne par vecu koku kopšanu, drošības pasākumiem. Meža zemes transformācijas pakalpojums – nesamērīgs administratīvais slogs, nepieciešams vienkāršot procedūru.

**Puses vienojas:** Pārskatīt koku ciršanas nosacījumus ārpus meža.

#### 4. *Medību koordinācijas komisiju darbības efektivitātes celšana.*

**Puses vienojas:** Veicināt medību koordinācijas komisiju efektivitāti un pārskatīt normatīvo regulējumu.

#### 5. *Meža valsts reģistra datu pieejamība.*

##### **ZM viedoklis**

Nepieciešams identificēt ar pašvaldības darbību saistītās jomas, kurām nepieciešami MVR dati un meklēt risinājumus iespējamai informācijas aprītei. Medību koordinācijas komisijas izpilda valsts deleģētu funkciju, un MVR datus tās var iegūt, slēdzot vienošanās līgumu ar VMD.

##### **LPS viedoklis**

Jāatvieglo pieejamība Valsts meža dienesta rīcībā esošajiem datiem (MVR), kas nepieciešami pašvaldību medību koordināciju komisijām par medību kolektīvu platībām, robežām; pašvaldības meža apsaimniekošanai – robežas, pierobežniekus, aprobežojumus u.c.

**Puses vienojas:** Atkarībā no pašvaldībām nepieciešamās informācijas, jāvērtē iespējas slēgt līgumu ar VMD.

#### **IV. Publisko ūdeņu apsaimniekošana.**

##### 1. *Zvejniecības likuma un Zemes pārvaldības likuma saskaņotība, iespējamie likuma vai normatīvo aktu normu grozījumi.*

##### **ZM viedoklis**

Lietderīgi organizēt kopīgu apspriedi vai darba grupu ar LPS pārstāvjiem, pieaicinot arī VARAM speciālistus, lai veiktu attiecīgo likumdošanas un normatīvo aktu izvērtējumu un sagatavotu nepieciešamos priekšlikumus to iespējamām izmaiņām.

##### **LPS viedoklis**

Daļa Zvejniecības likuma un no tā izrietošo Ministru kabineta noteikumu normas nav pietiekoši saskaņotas ar Zemes pārvaldības likumu, kas pašvaldībām kā publisko ūdeņu valdītājām, var radīt grūtības vai problēmas sekmīgi organizēt ūdeņu izpētes darbus, veidot apsaimniekošanas plānus, veikt ūdenstilpju nomu u.c. darbības. Šajā sakarā būtu svarīgi identificēt pastāvošās nepilnības un sagatavot priekšlikumus normatīvo aktu pilnveidošanai.

**Puses vienojas:** Organizēt apspriešanas vai darba grupu (līdz 31.05.18., turpinot tālāko darbu pēc nepieciešamības), iesaistot LPS pārstāvjus no dažādiem Latvijas reģioniem, kā arī pieaicinot VARAM speciālistus, lai apspriestu un identificētu pastāvošās nepilnības publisko ūdenstilpju apsaimniekošanu regulējošā likumdošanā (Zvejniecības likums, Zemes pārvaldības likums) un no tās izrietošajos normatīvajos aktos, tai skaitā sagatavot priekšlikumus to iespējamām izmaiņām.

##### 2. *Zivju fonda līdzekļi – prioritātes, publisko ūdeņu apsaimniekošanas plānu izstrāde un īstenošana.*

##### **ZM viedoklis**

Atbilstoši Ministru kabineta protokollēmumā (2018. gadā) nolemtajam 2019.gada valsts budžeta, kā arī vidējā termiņa valsts budžeta veidošanas procesā iesniegt priekšlikumu par Zivju fondam paredzētās dotācijas palielināšanu, līdz apmēram, kas atbilstu valsts budžetā ieskaitītajiem Zivju fonda dotāciju veidojošajiem ieņēmumiem.

##### **LPS viedoklis**

Svarīgi nodrošināt tālāko Zivju fonda dotācijas līdzekļu palielinājumu, lai tā sakristu ar Zivju fondu veidojošajiem ieņēmumiem valsts budžetā, kā arī pārrunāt līdzšinējo pieredzi ar

Zivju fonda izlietojumu, ja nepieciešams, precizējot izlietojuma prioritātes, lai tās nodrošinātu publisko ūdeņu pārvaldības efektivitāti.

**Puses vienojas:** 2019.gada un vidēja termiņa budžeta priekšlikumā iekļaut Zivju fonda dotācijas līdzekļu palielinājumu līdz 1 133 223 *euro*, kas atbilst Zivju fondu veidojošajiem ieņēmumiem valsts budžetā. Šīs sadaļas 2.punktā minētās apspriešanās vai darba grupas ietvaros pārrunāt līdzšinējos Zivju fonda izlietojuma virzienus, ja nepieciešams, precizējot izlietojuma prioritātes, kas pēc iespējas labāk nodrošinātu publisko ūdeņu pārvaldības efektivitāti.

*3. Ar zivju resursu izmantošanu saistītas datu bāzes veidošana – elektroniskā zvejas dokumentu formēšana, nozveju ziņošana, atskaišu iesniegšana, kontrole.*

#### **ZM viedoklis**

Svarīgi īstenot projektu ar Zivju fonda finansiālo atbalstu, lai varētu izveidot Latvijas Zivsaimniecības integrētās kontroles un informācijas sistēmas (LZIKIS) moduli elektroniskai ar iekšējo ūdeņu zvejniecību saistīto dokumentu aprītei, kas padarītu efektīvāku un vienkāršotu pašvaldību un valsts zvejas kontroles institūciju darbību iekšējo ūdeņu zivju resursu izmantošanas pārvaldībā.

#### **LPS viedoklis**

Atbalstām vienotas datu bāzes veidošanu iekšējo ūdeņu pārvaldības uzlabošanai.

**Puses vienojas:** Pusēm cieši sadarboties, lai izveidotu kopīgi izmantojamu vienotu datu bāzi, kas palīdzētu nodrošināt ar zveju saistīto dokumentu noformēšanu un atskaišu iesniegšanu, uzlabotu datu uzkrāšanos, kontroles darbu iekšējos ūdeņos kā valsts, tā pašvaldību atbildīgajām amatpersonām un sabiedriskajiem vides inspektoriem.

### **V. Dzīvnieku aizsardzība. Veterinārmedicīna.**

*1. Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācija un kontrole. Atbalsts efektīvākai suņu turēšanas nodevas administrēšanai.*

#### **ZM viedoklis**

1. Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumu Nr.491 “Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” (noteikumi Nr.491) izpildi uzrauga un kontrolē vietējās pašvaldības ar saviem saistošajiem noteikumiem, savukārt Pārtikas un veterinārais dienests tikai veterinārās uzraudzības objektos. Noteikumi Nr.491 paredz, ka no 2017.gada 1.janvāra visiem suņiem ir jābūt apzīmētiem un reģistrētiem Lauksaimniecības datu centra mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāzē, taču dzīvnieku patversmēs joprojām nonāk tādi suņi, kuri nav apzīmēti un reģistrēti, tāpēc nepieciešams pastiprināt prasību uzraudzību un kontroli.

2. Šobrīd mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāze pašvaldībām nodrošina:

1) iespējas atlasīt pašvaldībās reģistrētos suņus pēc vairākiem parametriem – suņa šķirnes, reģistrācijas perioda, pēc teritorijas (novads, pagasts, pilsēta, adrese) pēc vakcinācijas utt.

2) sagatavot atskaites par noteiktā periodā reģistrētajiem suņiem, pēc to īpašniekiem.

Tomēr jāpārskata iespējas nodrošinātu vēl efektīvāku mājas (istabas) dzīvnieku reģistra izmantošanu pašvaldību vajadzībām - suņu turēšanas nodevas administrēšanai.

Lai pilnveidotu esošo datubāzi, šobrīd notiek diskusijas ar LPS un LDC, kā arī izstrādāta aptaujas anketa par suņu turēšanas nodevām pašvaldībās.

#### **LPS viedoklis**

Datu bāzes uzlabošana, precizēšana. Suņu reģistrācija patversmēs ne vienmēr izkontrolējama. Uzraudzības un kontroles neiespējamība, ja īpašnieks liedz ieiet īpašumā, ja

īpašnieks nokļuvis, piem., slimnīcā, neiespējami izņemt dzīvniekus uz laiku, dzīvnieku labturības un drošības normu kontrole privātajos un sabiedriskajā transportā u.c.

**Puses vienojas:** Ar LDC vienoties par iespējām nodrošināt mājas (istabas) dzīvnieku reģistra izmantošanu pašvaldību vajadzībām, suņu turēšanas nodevas administrēšanai. Lai nodrošinātu visu suņu reģistrēšanu datubāzē, pastiprināti veikt suņu īpašnieku uzraudzību un kontroli.

*2. Bezpaldzīgā stāvoklī nonākušo savvaļas dzīvnieku ievietošana patversmē.*

**ZM viedoklis**

Ir uzsākts darbs, lai pārskatītu spēkā esošos Ministru kabineta 2006.gada 16.maija noteikumus Nr. 407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtība" par dzīvnieku ievietošanu patversmēs, tajā skaitā savvaļas sugu dzīvniekiem.

**LPS viedoklis**

Nav skaidra rīcība un saistītās darbības attiecībā uz pašvaldību kompetenci par gadījumiem, kuros savvaļas dzīvnieks būtu jāievieto patversmē.

**Puses vienojas:** Pārskatīt un uzlabot spēkā esošo regulējumu par dzīvnieku ievietošanu patversmēs.

*3. Āfrikas cūku mēra ierobežošanas sadarbības pasākumi.*

**ZM viedoklis**

Āfrikas cūku mēris turpina izplatīties Latvijas teritorijā, tāpēc joprojām ir nepieciešams veikt Āfrikas cūku mēra izplatīšanās ierobežošanas pasākumus.

**LPS viedoklis**

Ziemas periodā apgrūtināta ĀCM skarto dzīvnieku utilizēšana.

**Puses vienojas:**

Lai nodrošinātu efektīvu Āfrikas cūku mēra apkarošanu un tālākas izplatīšanās ierobežošanu, pašvaldības nodrošina nobeigušos mežacūku liķu savākšanu un iznīcināšanu, kas tiek finansēta no Āfrikas cūku mēra uzraudzības un apkarošanas programmai piešķirtajiem finanšu līdzekļiem. Turpināt pašvaldību un PVD sadarbību un pagarināt LPS un PVD noslēgto vienošanos par mežacūku liķu savākšanu un iznīcināšanu ĀCM riska zonās.

**VI. Droša pārtika. Vietējie produkti.**

*1. BIOR pētījumi un rekomendācijas.*

**ZM viedoklis**

BIOR veic pētījumus saskaņā ar ZM aktualitātēm, nodrošinot ZM ekspertiem nepieciešamo zinātnisko atbalstu tādās Latvijas pārtikas ražošanas jomās kā gaļas, zivju un citu pārtikas produktu pārstrāde, īpaši attiecībā uz tradicionālo produktu ražošanu. BIOR pētījumu rezultāti veido nepieciešamo zinātnisko pamatu, balstoties uz kuru, ZM eksperti spēj veiksmīgi aizstāvēt Latvijas ražotāju intereses Eiropas Savienības līmenī – Eiropas Komisijas institūcijās un darba grupās. Tāpat sekmīgi noris zinātnisko pētījumu rezultātu izmantošana Latvijas nacionālo normatīvo aktu izstrādē. Tā 2017. gadā BIOR realizēja pētījumu dzeramā ūdens nekaitīguma jomā, kura rezultāti un rekomendācijas veiksmīgi integrētas šo jomu reglamentējošos Ministru kabineta noteikumos.

**LPS viedoklis**

LPS atzinīgi novērtē BIOR un citu institūtu veiktos pētījumus un izstrādātās rekomendācijas dažādās jomās, bet uzskata, ka daudz lielāka vērtība jāpiegriež pētījumu sistematizēšanai, lai par publisko naudu no dažādiem avotiem neveiktu līdzīgus pētījumus. Kopīgi jādomā par rekomendāciju pielietošanu normatīvo aktu izstrādē un ieviešanā.

**Puses vienojas:** ZM turpina sadarbību ar BIOR, lai ZM eksperti zinātnisko pētījumu rezultātus varētu izmantot, aizstāvot Latvijas ražotāju intereses Eiropas Savienības līmenī – Eiropas Komisijas institūcijās un darba grupās.

***2. Zaļo publisko iepirkumu (ZPI) sistēmas pilnveide.*****ZM viedoklis**

1. Zaļais iepirkums pašvaldību ēdināšanas iestādēs:

1.1. pašvaldībām piemērot zaļā publiskā iepirkuma prasības, veicot pārtikas produktu piegāžu un ēdināšanas pakalpojumu iepirkumus savām un savu iestāžu vajadzībām;

1.2. pašvaldībām pastiprināti uzraudzīt pārtikas piegāžu un ēdināšanas pakalpojumu sniegšanas iepirkumu līgumos noteikto prasību izpildi – it īpaši attiecībā uz līguma prasībām atbilstošu pārtikas produktu un pakalpojumu piegādi – līgumu darbības laikā;

1.3. pašvaldībām iepirkumu līgumos paredzēt piegādātāju atbildību par saistību neizpildi, piegādājot nekvalitatīvus vai līguma prasībām neatbilstošus produktus;

2. Pašvaldībām izvērtēt iespējas pašām iesaistīties Eiropas Savienības programmā izglītības iestāžu apgādei ar augļiem un dārzeņiem un pienu kā atbalsta pretendentiem vai arī izvēlēties tādus atbalsta pretendētus, kas nodrošinātu skolēnus ar augļu un dārzeņu produktu dažādību programmas ietvaros, lai veicinātu pēc iespējas lielāku skolu skaita iesaistīšanos programmas īstenošanā.

**LPS viedoklis**

Ar šīm vadlīnijām netiek atrisināts galvenais – vietējie pārtikas produkti valsts un pašvaldības ēdināšanas iestādēs, vietējie produkti tirgū.

**Puses vienojas:** Pusēm cieši sadarboties ZPI sistēmas pārtikas piegāžu un ēdināšanas pakalpojumu pilnveides jomā, meklējot risinājumus efektīvākai un sekmīgākai ZPI līgumu izpildes nodrošināšanai, kā arī pašvaldības izvērtē iespēju aktīvāk piedalīties Eiropas Savienības programmā izglītības iestāžu apgādei ar augļiem, dārzeņiem un pienu.

Zemkopības ministrs  
Jānis Dūklavs

Latvijas Pašvaldības savienības priekšsēdis  
Gints Kaminskis