

Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes sēdes

PROTOKOLS

Rīgā

2016.gada 5.oktobrī

Nr.4.1-27/3/2016

Sēdes norises vieta un laiks: Zemkopības ministrija, Republikas laukums 2, 314.telpa, no plkst.11:00 līdz plkst.12:30.

Darba kārtība:

1. Iesūtīto viedokļu un priekšlikumu par kanālu un caurteču sarakstu (turpmāk – KC saraksts), kur pavasara sezonā būtu aizliedzama makšķerēšana, apspriešana.
2. Dažādi jautājumi.

Sēdē piedalās un to vada Latvijas iekšējo un jūras piekrastes ūdeņu resursu ilgtspējīgas izmantošanas un pārvaldības konsultatīvās padomes (turpmāk – Padomes) priekšsēdētājs:

Dagnis Straubergs – biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” (turpmāk – LPS) pārstāvis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.

Sēdē piedalās Padomes sekretariāta vadītājs:

Normunds Riekstiņš – Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta (turpmāk – ZM ZD) direktors.

Sēdē piedalās sekojoši Padomes locekļi:

Mārtiņš Balodis – Makšķerēšanas interešu grupas (turpmāk – MIG) vadītājs;

Juris Dančauskis – Zvejniecības interešu grupas (turpmāk – ZIG) vadītājs;

Jānis Pētermanis – ZIG pārstāvis;

Raimonds Indrāns – LPS pārstāvis;

Ojārs Beķeris – ūdeņu resursu apsaimniekošanas un aizsardzības interešu grupas vadītājs (turpmāk – ŪRIG).

Sēdē piedalās sekojoši Padomes padomdevēji:

Georgs Kornilovs – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” (turpmāk – institūts BIOR) Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

Ēriks Aleksejevs – institūta BIOR Zivju resursu pētniecības departamenta Iekšējo ūdeņu nodaļas pētnieks.

Sēdē nepiedalās sekojoši Padomes locekļi:

Ričards Derkačs – ZM ZD direktora vietnieks;

Daiga Vilkaste – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Baiba Zasa – VARAM Vides aizsardzības departamenta Ūdens resursu nodaļas vecākā eksperte;

Aivars Ruņģis – ŪRIG pārstāvis;

Imants Saulītis – MIG pārstāvis;

Guntars Ezeriņš – Zemūdens medību interešu grupas (turpmāk – ZMIG) vadītājs;

Oļegs Jukna – ZMIG pārstāvis.

Sēdē nepiedalās sekojoši Padomes padomdevēji:

Gīta Strode – Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore;

Eduards Sprogis – Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) Zvejas kontroles departamenta Iekšējo ūdeņu kontroles daļas vadītājs. Aizstāj Raivo Vīksne - VVD Zvejas kontroles departamenta Mobilās grupas vadītājs;

Miks Veinbergs – VVD Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs.

Sēdes piedalās sekojoši klātesošie:

Raivo Vīksne –VVD Zvejas kontroles departamenta Mobilās grupas vadītājs, E.Sproģa vietā;

Inese Bārtule – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietniece.

Sēdi protokolē:

Ilze Rutkovska – ZM ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vecākā referente

Sēdes gaita:

Darba kārtības 1.jautājums - Iesūtīto viedokļu un priekšlikumu par KC sarakstu, kur pavasara sezonā būtu aizliegta makšķerēšana, apspriešana.

D.Straubergs aicina N.Riekstiņu iepazīstināt ar sēdes darba kārtības jautājumiem.

N.Riekstiņš informē, ka Zemkopības ministrijā ir saņemts institūta BIOR izveidotais saraksts ar kanāliem un caurtecēm, kurās varētu tikt izvērtēta makšķerēšanas lieguma noteikšanas iespēja, kā arī VVD viedoklis par makšķerēšanas ierobežojumiem kanālos un caurtecēs. Aicina sēdes laikā vienoties par jautājuma risināšanas tālāko stratēģiju, kā varētu sastādīt KC sarakstu. Pēc tam, pamatojoties uz darba gaitā iegūtajiem secinājumiem, varētu lemt par nepieciešamo grozījumu izstrādi Ministru kabineta 2015.gada 22.decembra noteikumos Nr.800 “Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.800).

J.Dančauskis informē, ka kategoriski iebilst pret KC saraksta izveidi, ja netiek konkrēti norādīts, kura zivju suga konkrētajā vietā tiek sargāta. Norāda, ka vietās, kur tiek aizliegta makšķerēšana, tiek atīstīta licencētā makšķerēšana, vai arī palielinās negodprātīgo makšķernieku skaits, tādējādi liegumam zaudējot savu jēgu.

M.Balodis vēlētos redzēt pavasara sezonas makšķerēšanas aizlieguma kanālos un caurtecēs saimniecisko izvērtējumu, jo uzskata, ka ieguvumi no šāda saraksta izveides neattaisno ieguldīto darbu un līdzekļus.

Ē.Aleksejevs ierosina svītrot MK noteikumu Nr.800 24.2. apakšpunktu, kas nosaka, ka no 1. marta līdz 30. aprīlim ir aizliegta jebkura veida makšķerēšana kanālos un caurtecēs, kas savieno ezerus vai savieno upes un ezerus ar upēm, vai savieno ezerus un upes ar Baltijas jūru vai Rīgas jūras līci. Norāda, ka minētajā apakšpunktā noteiktā lieguma pamatojums nav skaidrs un tas ir pārmanots no iepriekšējiem noteikumiem.

N.Riekstiņš norāda, ka sākumā vajadzētu saprast, vai MK noteikumu Nr.800 24.2.apakšpunkts tiešām būtu svītrojams un vai noteikumu 3.pielikums “Makšķerēšanas aizlieguma periodi atsevišķās upēs un ezeru daļās” būtu papildināms ar atsevišķiem kanāliem un caurtecēm. Atgādina, ka Padome 2016.gada 26.maija sēdē

ir lēmusi, ka tai savas kompetences ietvaros būtu nepieciešams izvērtēt institūta BIOR sagatavoto materiālu, kā arī sagatavot priekšlikumus iespējamam KC sarakstam.

N.Riekstiņš, G.Korņilovs, D.Straubergs, M.Balodis, Ē.Aleksejevs, O.Beķeris diskutē par kanāliem un caurtecēm, un vai kādas no tām būtu nepieciešams iekļaut KC sarakstā, kā arī par iekļaušanas pamatojumu.

M.Balodis ierosina papildināt MK noteikumus Nr.800, piešķirot pašvaldībām tiesības noteikt maksšķerēšanas liegumu pašvaldības robežās esošajos kanālos un caurtecēs pēc savas iniciatīvas, vienlaikus sniedzot aizlieguma pamatojumu.

R.Indrāns piekrīt viedoklim, ka tiesības noteikt maksšķerēšanas liegumu konkrētās vietās varētu deleģēt pašvaldībām.

D.Straubergs izsaka viedokli, ka deleģējot pašvaldībām tiesības noteikt maksšķerēšanas liegumu kanālos un caurtecēs, vienlaikus būtu nepieciešams izveidot vienotu datu bāzi ar vietām, kur un kad šāds liegums ir noteikts. Pretējā gadījumā maksšķerēšanai būtu sarežģīti izsekot katras pašvaldības ieviestajiem aizliegumiem. Tāpēc ierosina, ka vietas, kur ir skaidri zināms, ka šāds aizliegums ir nepieciešams, būtu labāk jau uzreiz ierakstīt MK noteikumos Nr.800.

G.Korņilovs vēlreiz uzsver, ka vispārējs aizliegums pavasara sezonā maksšķerēt kanālos un caurtecēs nav nepieciešams.

Ē.Aleksejevs piebilst, ka institūts BIOR šobrīd neredz zinātnisko pamatojumu konkrētu vietu iekļaušanai KC sarakstā.

R.Vīksne atzīmē, ka arī VVD šobrīd nespēj pamatot konkrētu kanālu un caurteču iekļaušanu KC sarakstā.

N.Riekstiņš norāda, ka tomēr būtu lietderīgi dzirdēt viedokli arī no klātneesošajiem Padomes locekļiem un padomniekiem, tāpēc aicina noteikt konkrētu laiku, līdz kuram Padomes locekļiem un padomniekiem vēl būtu iespēja sniegt viedokli un argumentētus priekšlikumus par tām caurtecēm vai kanāliem, kuros no zivju resursu aizsardzības viedokļa būtu atstājams maksšķerēšanas aizliegums. Pēc tam Padome varētu tālāk lemt, kā rīkoties ar noteikumu grozījumiem.

Padome vienojas, ka ne visos kanālos un caurtecēs ir jānosaka maksšķerēšanas liegums (varbūt pat vispār ir atceļams šāds ierobežojums), jo daudzām zivju sugām jau tāpat ir noteikti savi lieguma laiki, kā arī ne vienmēr ir saprotams, kāpēc konkrētā vietā būtu papildus jānosaka kādi zivju resursi. Iespējams, ka liegums būtu nosakāms tikai nedaudzās atsevišķās vietās, kur tam būtu pamatojums no zivju resursu aizsardzības un ilgtspējīgas izmantošanas viedokļa. Klātneesošajiem Padomes locekļiem un padomniekiem tiek dota iespēja līdz 2016.gada 24.oktobrim iesniegt kanālu un caurteču sarakstu, kur viņuprāt būtu saglabājams maksšķerēšanas aizliegums, vienlaikus norādot, kuras zivju sugas tādējādi tiks pasargātas un kādā laika periodā būtu nosakāms liegums, kā arī jāargumentē savs viedoklis. Ja tiks saņemti pamatoti priekšlikumi un norādītas konkrētas lieguma vietas, tās būtu apspriežamas Padomē un pēc tam attiecīgi varētu tikt iekļautas MK noteikumu Nr.800 3.pielikumā, savukārt noteikumu 24.2.apakšpunkts varētu tikt svītrots. Tāpat varētu

būt atbalstāms priekšlikums pašvaldībām MK noteikumos Nr.800 paredzēt iespēju pašām noteikt un lemt par maksšķerēšanas aizlieguma ieviešanas nepieciešamību to administratīvajās teritorijās esošajos kanālos un caurtecēs, ja tam ir attiecīgs pamatojums.

Darba kārtības 2.jautājums – Dažādi jautājumi.

N.Riekstiņš informē, ka pēc VARAM pasūtījuma ir izstrādātas *Vadlīnijas iekšzemes publisko ūdeņu pārvaldībai pašvaldībām*. Diemžēl uz aicinājumu izstrādāto dokumentu prezentēt Padomes sēdē nav atsaucies neviens VARAM pārstāvis, kā arī to nav vēlējies darīt šo vadlīniju izstrādātājs – SIA “Reģionālie projekti”.

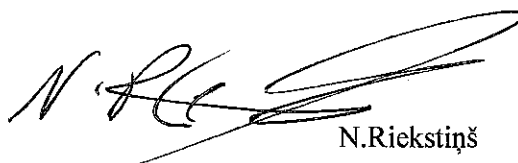
I.Bartule informē par aktuālajiem normatīvo aktu grozījumu projektiem, kas Padomes kompetences jomā izstrādāti ZM, un **Padome vienojas**, ka ZM ZD izsūtīs visiem Padomes locekļiem un padomdevējiem izstrādātās *Vadlīnijas iekšzemes publisko ūdeņu pārvaldībai pašvaldībām*, kā arī aktuālo normatīvo aktu grozījumu projektus.

I.Pētermanis ierosina pārskatīt lašu zvejas lieguma nepieciešamību jūras piekrastes ūdeņos rudens periodā, norādot, ka Lietuvā un Igaunijā šāds liegums nepastāv.

N.Riekstiņš norāda, ka zvejniekiem ir nepieciešams iesūtīt oficiālu argumentētu priekšlikumu ZM, lai šis jautājums varētu tikt tālāk izvērtēts.

Papildus **M.Balodis**, **N.Riekstiņš**, **D.Straubergs** diskutē par apgrūtināto piekļuvi tauvas joslai, kā arī par pašvaldību noteiktajiem ūdens transportlīdzekļu jaudas ierobežojumiem daudzās ūdenstilpēs.

Padomes sekretariāta vadītājs:



N.Riekstiņš